

Reactienota Overleg en Inspraak

Vooroverlegreacties

1. Waterschap Groot Salland, Postbus 60, 8000 AB, Zwolle

Samenvatting

1. In de toelichting is geen volledige waterparagraaf opgenomen. In de bijlage van deze brief vindt u de standaard waterparagraaf die in dit geval afdoende is. Wij verzoeken u deze waterparagraaf op te nemen in de toelichting.
2. Vlakbij Herxen is een deel van de beschermingszone van de waterkering niet opgenomen als zijnde 'waterstaat-waterkering'.
3. Op de kaart 4/6 (Elshof) dienen de beschermingszones van de waterkeringen te worden opgenomen als 'waterstaat-waterkering'. Het gaat hierbij om een beschermingszone van 10 meter vanaf de waterlijn. Hierbij kunnen de bouwvlakken worden ontzien. Hiermee wordt de bescherming van de waterkering gewaarborgd.
4. Op de kaart 3/6 (Boerhaar) dienen de percelen die over de Soestwetering (red.) liggen te worden bestemd als 'water'. De opmerkingen 'waterstaatkundige voorzieningen' in de regels van deze bestemming maken bruggen en duikers mogelijk. Daarnaast dienen de taluds van de wetering eveneens bestemd te worden als 'water'.
5. De voorkeur gaat er naar uit dat waar binnen de bestemmingen 'water' mogelijk is, tevens 'waterhuishoudkundige voorzieningen' mogelijk zijn.

Beantwoording

1. Het klopt dat deze in het voorontwerp ontbrak. De waterparagraaf zal worden opgenomen.
2. Per abuis is de waterkering niet geheel op de verbeelding opgenomen. Naar aanleiding van de reactie wordt dit alsnog gedaan.
3. Wij streven naar zo weinig mogelijk dubbele wet- en regelgeving. Omdat de waterschapsbelangen al geregeld zijn op grond van de Keur nemen wij de beschermingszone van 10 meter vanaf de waterlijn niet over.
4. De Soestwetering maakt zelf geen deel uit van het plangebied. Derhalve is het ook niet mogelijk om de percelen die over de Soeswetering lopen te bestemmen als water.
5. Omdat waterbelangen steeds belangrijker worden, zijn wij van mening dat water goed geborgd moet zijn in de bestemmingsomschrijving. Derhalve voegen wij waterhuishoudkundige voorzieningen toe binnen de bestemmingen waar 'water' mogelijk is.

Conclusie

1. De toelichting wordt aangepast.
2. De verbeelding wordt aangepast.
3. Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
4. Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.
5. De regels worden aangepast.

2. Waterschap Veluwe, Postbus 4142, 7320 AC, Apeldoorn

Samenvatting

1. Aan de waterkering is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' toegekend. Dit betreft echter alleen de kernzone van de waterkering. Gevraagd wordt deze dubbelbestemming ook toe te kennen aan de bij de waterkering behorende beschermingszones. Binnen de beschermingszone van de waterkering gelden namelijk ook restricties ten aanzien van (bouw)werkzaamheden en is de Keur van het waterschap van toepassing.
2. Langs de zuidzijde van Welsum loopt een A-watergang. Op deze watergang en de aangrenzende zone van 5 meter vanaf de insteek aan weerszijde van de watergang is de Keur van het waterschap van toepassing. Gevraagd wordt deze watergang als 'Water' te bestemmen en daarbij aan te geven dat op de watergang en de aangrenzende zone de Keur van het waterschap van toepassing is.
3. Langs de Kerklaan ligt een transportleiding voor rioolwater en een bijbehorend rioolgemaal. Het gaat om een persleiding die rioolwater transporteert van Welsum richting Olst. Vanwege het risico op milieuschade, gelden voor ontwikkelingen nabij deze transportleidingen nadere eisen en randvoorwaarden. Gevraagd wordt de persleiding en het rioolgemaal te benoemen in de toelichting en de bestemmingsregels en dat de leiding en het gemaal middels een aanduiding op de verbeelding aangegeven worden.

Beantwoording

1. In het bestemmingsplan willen we zo veel mogelijk dubbele regelgeving voorkomen. Daarom wordt de regeling vanuit de Keur niet opgenomen, maar wordt aangesloten bij de verplichting vanuit provinciale verordening.
2. De bedoelde A-watergang vormt de grens tussen enerzijds het buitengebied en anderzijds de kern Welsum. Deze wordt opgenomen met de bestemming 'water'. Schouwpaden vallen hier ook onder. Wij streven naar zowenig mogelijk dubbele wet- en regelgeving. Omdat de waterschapsbelangen al geregeld zijn in de Keur nemen wij deze niet over.

3. Op de verbeelding wordt de rioolwatertransportleiding bestemd door middel van een dubbelbestemming. Het gemaal zal op de verbeelding worden aangeduid.

Conclusie

1. Het bestemmingsplan heeft geen aanpassing.
2. Het bestemmingsplan heeft geen aanpassing.
3. Het bestemmingsplan wordt aangepast.

3. **Provincie Overijssel hoofd eenheid Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid, L.J.W. Hendriks, Luttenbergstraat 2, Postbus 10078, 8000 GB, Zwolle**

Samenvatting

Het plan voldoet aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Indien het in de huidige vorm voortgezet wordt, is er vanuit het provinciaal belang geen beletsel voor het verdere vervolg van de procedure.

Beantwoording

Met dank ter kennis genomen.

Conclusie

Het plan heeft geen aanpassing.

4. **VROM-Inspectie Regioafdeling Oost, R.J.M. van den Bogert, Postbus 136, 6800 AC, Arnhem**

Samenvatting

Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

1. Langs de kernen Herxen en Den Nul vindt over de spoorlijn Zwolle-Deventer vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het invloedsgebied valt deels over de plangebieden. Uit meerdere uitspraken van de Raad van State blijkt dat ook wanneer sprake is van een conserverend plan er rekening moet worden gehouden met de richtwaarde uit het Bevi.
2. In de toelichting is de lezen dat er een aardgastranportleiding door het plangebied bij Boerhaar loopt. Op basis van de risicokaart is te zien dat de aardgastranportleiding niet in het plangebied loopt, maar dat binnen het invloedsgebied de bouw van woningen wel mogelijk wordt gemaakt. Daarom zal alsnog het groepsrisico moeten worden berekend.

Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid

Op basis van de verbeelding wordt de conclusie getrokken dat er woningbouw plaatsvindt in de kernen Boerhaar en Herxen. Daarom moet in de toelichting aandacht worden geschonken aan het aspect geluid in relatie tot de woningbouw.

Beantwoording

Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

1. Het klopt dat langs Herxen en Den Nul de spoorlijn Zwolle-Deventer loopt, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Deze spoorlijn is opgenomen in het in juli 2010 vastgestelde Basisnet spoor. Met het Basisnet Spoor zijn de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor in beeld gebracht. In het Basisnet Spoor is aangegeven dat de plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6) van de spoorlijn Zwolle-Deventer binnen het spoor ligt. Buiten het spoor wordt het plaatsgebonden risico dus niet overschreden. Dit betekent dat de risico's in het plan nihil zijn. Verder stelt het Basisnet Spoor dat voor alle bouwplannen binnen een zone van 200 meter vanaf het spoor het groepsrisico verantwoord moet worden. Omdat in het plangebied geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.
2. De bedoelde woningen zijn mogelijk gemaakt door eerdere planologische procedures en is slechts een vertaling van de bestaande vigerende rechten. Omdat dit een bestaande situatie is, achten wij het niet nodig om wederom het groepsrisico te berekenen.

Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid

Niet duidelijk wordt op basis waarvan aangenomen wordt dat deze actualisatie voorziet in woningbouw in de kernen Boerhaar en Herxen. Naar alle waarschijnlijkheid is deze indruk gewekt doordat er voor een woning in Herxen geen goot- en bouwhoogte is opgenomen en dat voor Boerhaar enkele woningen in een groter bouwvlak flexibel zijn bestemd. Deze woningen zijn mogelijk gemaakt door eerdere planologische procedures.

Conclusie

1. Het bestemmingsplan heeft geen aanpassing.
2. De verbeelding wordt voor wat betreft Nationaal belang 09 aangepast.

Inspraakreacties

1. A. ten Broeke, Elshof 15, 8131 RR, Wijhe

Samenvatting

Gevraagd wordt de woning Elshof 15b op de verbeelding op te nemen. Daarnaast wordt gevraagd om medewerking te verlenen aan de bouw van een tweede woning naast de bestaande woning Elshof 15.

Beantwoording

Op 23 maart 2010 is een projectbesluit genomen voor de bouw van een enkele starterswoning in de Elshof, op het perceel aan de Elshof tussen de nummers 15 en 17. Het projectbesluit is op 11 maart 2011 in werking getreden. Om deze reden zullen wij het plan overnemen. Voor de bouw van de tweede woning vindt aparte besluitvorming plaats en daarom wordt de woning vooralsnog niet opgenomen in dit bestemmingsplan.

Conclusie

De verbeelding wordt voor wat betreft de woning Elshof 15b aangepast.

2. H.J. van der Horst en E.J. Schotman, Middelstuk 10, 8196 LA, Welsum

Samenvatting

Met de nieuwbouw op het Middelstuk ligt onze kavel erg dicht op de nieuwbouw. Graag zien wij nog een vrije strook of bomenrij. Inspreker vraagt of het ook mogelijk is om de geplande woningen naar de Brabantse Wagen te verplaatsen. Verwacht wordt dat er hinder ontstaat van bouwverkeer en gevraagd wordt om een tijdelijke ontsluiting vanaf de Erveweg. Deze zou wellicht permanent moeten worden.

Beantwoording

De ontwikkelingen in Welsum, waar de woningbouw op het Middelstuk onderdeel van is, zouden in eerste instantie mee worden genomen in de actualisatie van de Kleine kernen. Omdat er op een bepaald moment geen overeenstemming is bereikt over de aankoop van de grond, is besloten om de integrale aanpak Welsum door middel van een andere planologische procedure mogelijk te maken. De ontwikkelingen in Welsum zijn daarom ook niet meer opgenomen in het voorontwerp Kleine kernen dat ter inzage heeft gelegen. Wel hebben wij nog steeds het voornemen om tot 2015 15 woningen in Welsum te bouwen.

Conclusie

Het plan behoeft geen aanpassing.

3. A.A. W. Hattink, IJsseldijk 53, 8196 KB, Welsum**Samenvatting**

Op 7 februari 2011 heeft de raad de Nota van Uitgangspunten inclusief Aanvullingen vastgesteld. Als omwonenden hebben wij onze bezwaren kenbaar gemaakt tegen de extra ontsluiting van Welsum.

Beantwoording

De ontwikkelingen in Welsum, waar de tweede ontsluiting een van is, zouden in eerste instantie mee worden genomen in de actualisatie van de Kleine kernen. Omdat er op een bepaald moment geen overeenstemming is bereikt over de aankoop van de grond, is besloten om de integrale aanpak Welsum door middel van een andere planologische procedure mogelijk te maken. De ontwikkelingen in Welsum zijn daarom ook niet meer opgenomen in het voorontwerp Kleine kernen dat ter inzage heeft gelegen.

Conclusie

Het plan behoeft geen aanpassing.