

Nota van beantwoording inspraakreacties  
*voorontwerp bestemmingsplan*  
"Partiële herziening IJsselzone (Loswal)"

Olst/Wijhe, 10 augustus 2010  
doc. nr.: 1016-1-RU-GB

## Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Inspraakreacties en beantwoording
3. Reacties vooroverleg
4. Ambtshalve wijzigingen
5. Samenvatting wijzigingen

## 1. Inleiding

In deze nota zijn de resultaten opgenomen van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan "Partiële herziening IJsselzone (Loswal). Het plan heeft ter inzage gelegen van 5 maart 2010 tot en met 15 april 2010. De voorliggende nota geldt als bijlage bij het collegebesluit van 20 juli 2010.

De rapportage bestaat uit een samenvatting van de inspraakreacties, de reacties uit het vooroverleg, de ambtshalve wijzigingen en het bijbehorende standpunt van het college van burgemeester en wethouders. In hoofdstuk 2 zijn de inspraakreacties per persoon behandeld.

In hoofdstuk 3 zijn de reacties uit het vooroverleg weergegeven en in hoofdstuk 4 zijn de ambtshalve wijzigingen opgenomen. In hoofdstuk 5 zijn de punten samengevat waarvoor in het voorontwerp bestemmingsplan "Partiële herziening IJsselzone (Loswal) wijzigingen worden doorgevoerd naar aanleiding van de inspraakreacties, het vooroverleg op het voorontwerp bestemmingsplan en de ambtshalve wijzigingen.

## Inspraakreacties en beantwoording

In totaal zijn er twee inspraakreacties ingediend.

De inspraakreacties zijn ontvankelijk, aangezien de ontvangstdatum binnen de termijn van terinzagelegging valt.

In de tabel op de volgende pagina worden de inspraakreacties behandeld. In de tabel is aangegeven of de inspraakreacties leidt tot wijzigingen in het voorontwerp bestemmingsplan.

zienswijze	gemeentelijk standpunt	Aanpassing plan?
<p><b>Indiener 1</b></p> <p><i>Indiener 1 exploiteert voor het derde seizoen een snackkraam op de onderhavige locatie.</i></p> <p><i>Voordat Indiener 1 haar patatkraam op de locatie exploiteerde vonden er in het geheel geen bedrijf- of horeca activiteiten plaats. Het verbaast indiener 1 dan ook temeer dat zij nu het ter plaatse vigerende bestemmingsplan gewijzigd wordt als het ware buiten de boot valt. Het zou toch niet zo mogen zijn dat zij ter plaatse de lans breekt en een grote horecaondernemer daar de vruchten van gaat plukken.</i></p> <p><i>De verbazing van indiener 1 was ook des te groter aangezien zij bij de aanvraag van haar vergunning uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven mee te willen denken en waar mogelijk grotere investeringen te doen indien de gemeente voornemens was het geheel een nieuwe c.q. mooiere uitstraling te geven.</i></p>	<p>Indiener 1 heeft nu voor het derde jaar een standplaatsvergunning gekregen. Bij de vergunning voor 2010 is direct aangegeven dat dit het laatste jaar is dat de vergunning wordt verleend, omdat vanaf 2011 er een permanente horecavestiging op de loswal komt.</p> <p>Het is een lang gekoesterde wens van de gemeente om een horecavestiging op de loswal te realiseren. In de diverse collegeprogramma's is dit opgenomen. In de in juli 2007 door de raad vastgestelde Centrumvisie Wijhe is de vestiging van de horecavestiging op de loswal opgenomen. In de in juli 2009 door de raad vastgestelde Structuurvisie Olst-Wijhe is de horeca op de Loswal ook weer opgenomen. Vervolgens is dit uitgewerkt in het schetsontwerp IJsselzone. In dit schetsontwerp is voor alle gewenste functies op de loswal, zoals de recreanten, de camperplaatsen, de horeca, de plek voor de jongeren en de plek voor de recreatievaart een plek aangegeven. Het schetsontwerp is toegelicht op een informatieavond en is besproken met de vertegenwoordigers van de jongeren.</p> <p>Ook heeft overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat en andere overheden over de gewenste ontwikkelingen. In het voorontwerp bestemmingsplan worden de gewenste bestemmingen vastgelegd. Dit is los van de partij die het uiteindelijk gaat realiseren.</p> <p>Eind 2007 is er door het college een beleidskader voor standplaatsvergunningen vastgesteld, waarin expliciet is opgenomen dat voor de Loswal jaarlijks (en niet voor meerdere jaren) een standplaatsvergunning wordt verleend in verband met de ambitie om op de Loswal een horecavoorziening te realiseren. Dit beleidskader is de basis voor de vergunning aan indiener 1 en om die reden is aan indiener 1 ook steeds medegedeeld dat het verblijf op de Loswal tijdelijk zal zijn.</p> <p>Bij het verlenen van de standplaatsvergunning voor 2010 is direct</p>	<p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>

<p><i>Het voorliggende voorontwerp is naar de mening van indiener 1 dan ook in strijd met het zorgvuldigheids- en vertrouwensbeginsel. Het had op de weg van de gemeente gelegen om in ieder geval een gesprek met indiener 1 aan te gaan over de ontwikkeling van de locatie, zeker nu indiener 1 heeft aangegeven daarover te willen meedenken.</i></p> <p><i>Door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging wordt indiener 1 nu zwaar in haar belangen geschaad aangezien zij daar niet langer haar onderneming kan voeren. Met deze belangen had uiteraard, zeker gezien de voorgeschiedenis, rekening gehouden moeten worden. De door indiener 1 gedane investeringen worden dus teniet gedaan.</i></p> <p><i>Daar komt bij dat indiener 1, als enige, beschikt over een vergunning van Rijkswaterstaat voor de exploitatie van de snackkraam op de dijk. Ook is bekend dat Rijkswaterstaat zich reeds negatief heeft uitgelaten over de bestemmingsplanwijziging en niet voornemens is om vergunningen te verlenen om de door u geprojecteerde bedrijfsvoering aldaar te faciliteren.</i></p> <p><i>Het door u voorgenomen planologisch regiem zal aldus ook niet geëffectueerd kunnen worden. Het</i></p>	<p>aangegeven dat dit het laatste jaar is dat deze vergunning voor deze locatie wordt verleend. Dit past ook binnen de uitspraak van de rechtbank, waarin is aangegeven dat de standplaatsvergunning voor het jaar 2009 moest worden verleend omdat de gemeente geen ontwerp had voor de loswal waaruit de vestiging van een horeca bleek en er ook geen gegadigde voor deze horeca bekend was. Inmiddels is met het schetsontwerp IJsselzone aangegeven wat de plannen met de loswal zijn en is er een gegadigde die de horeca gaat realiseren.</p> <p>Wij onderschrijven het standpunt van indiener 1 in deze niet. Er is vanaf het begin duidelijk aangegeven wat de plannen van de gemeente zijn met de loswal. Het behouden van de snackwagen behoort daar niet bij en dat is ook direct met indiener 1 gecommuniceerd.</p> <p>Ook blijkt dat er groot draagvlak is bij de bewoners van Olst-Wijhe voor het realiseren van de horecaonderneming op de loswal.</p> <p>Naar indiener 1 is steeds aangegeven dat de snackwagen een tijdelijke oplossing is voor de periode dat er geen horecavestiging op de loswal is. Bewust is daarbij afgezien om eisen te stellen aan de snackwagen die grotere investeringen zouden vereisen. In dat kader is afgezien van de eis dat de snackwagen tussen zonsondergang en zonsopgang niet op de loswal mag blijven staan.</p> <p>Uit overleg met de vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat is gebleken dat ook bij Rijkswaterstaat de bereidheid bestaat om mee te werken aan de realisatie van een horecavestiging op de loswal.</p>	<p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
--	---	---

<p><i>plan is dan ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.</i></p> <p><i>Indiener 1 verzoekt u het plan zodanig aan te passen zodat indiener 1 haar huidige bedrijfsvoering ter plaatse kan voortzetten.</i></p>	<p>Door de plannen voor de loswal al in de Centrumvisie Wijhe en ook in de structuurvisie Olst-Wijhe aan te geven en de concretisering van deze plannen in het schetsontwerp IJsselzone verder uit te werken, kan nu de vastlegging in het bestemmingsplan plaatsvinden zodat op basis daarvan de plannen ook daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd. Deze weg is zeker niet in strijd met goede ruimtelijke ordening.</p> <p>De gemeente zal het plan niet aanpassen. Het beleid van de gemeente is er op gericht dat vanaf 2011 de horecavestiging op de loswal operationeel is.</p>	<p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
<p><b>Indiener 2</b></p> <p><i>In mijn brief van oktober 2006 is voorgesteld de historische verbinding Langstraat-(Molenbelt)-Enkweg weer een voorrangsroute te maken. Daardoor wordt het onaantrekkelijk om binnendoor over de Raalterweg te "sluipen". De Molenbelt betrekken in de reconstructie zodat er weer eenheid ontstaat met de Enkweg. Ook de route De Gelder-Krijtenberg moet een voorrangsroute worden, waardoor het sluijverkeer verder wordt voorkomen.</i></p> <p><i>De ruimte in de Raalterweg is veel te beperkt voor een "natuurscheg" en een "cultuurscheg". Het effect kan worden bereikt met het vervangen van de elzen door beuken, dat sluit aan bij de andere toegangswegen naar het centrum van Wijhe. Zorg er voor dat de fietspaden aansluiten bij de rijbanen, met hetzelfde straatwerk en dat de wandelpaden breed zijn zodat er een boulevard ontstaat waar het prettig toeven is en op een aangename wijze naar de IJssel kan wandelen.</i></p>	<p>In het inrichtingsplan voor de Raalterwegzone (inclusief de Molenbelt) wordt dit nader uitgewerkt. Dit is niet relevant voor het bestemmingsplan.</p> <p>In het inrichtingsplan voor de Raalterwegzone (inclusief de Molenbelt) wordt dit nader uitgewerkt. In de visie op de Raalterwegzone is nadrukkelijk aangegeven dat het bestratingmateriaal moet aansluiten bij het huidige profiel en bestrating van de Langstraat. Ook zullen er geen aparte vrij liggende fietspaden worden gemaakt. Dit is overigens niet relevant voor het bestemmingsplan.</p>	<p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>

<p><i>Het is nu in de plannen niet mogelijk om via voetpaden naar de Veerweg en de Loswal te komen. Zorg er voor dat er voetgangersoversteken komen van de Raalterweg naar de Veerweg en Loswal. Het eenzijdig bochtige fietspad is veel te smal. Oplossing de fietsers op de rijbaan en maak een brede wandelzone langs de weg tot aan de Loswal.</i></p> <p><i>Zorg er voor dat het grootste deel van de Loswal niet toegankelijk is voor auto's en laat de campers de huidige plek behouden. Met het gepresenteerde plan wordt het zicht op de IJssel bedorven door blik en plastic. De varende horeca zal al genoeg zicht wegnemen. De Loswal moet alleen bereikbaar zijn voor bevoorrading en zwaar transport van Jansen Venneboer.</i></p> <p><i>Een goed onderzoek uitvoeren naar de rivierkundige en ecologische effecten is onmisbaar ten behoeve van de aanvraag Natuurbeschermingswet.</i></p>	<p>In het inrichtingsplan voor de Raalterwegzone wordt dit opgelost. Dit is niet relevant voor het bestemmingsplan.</p> <p>In het inrichtingsplan voor de Loswal wordt dit opgelost. Dit is niet relevant voor het bestemmingsplan.</p> <p>Er is op alle facetten, zo ook op de genoemde punten, uitgebreid onderzoek verricht door Tauw. Hieruit blijken er geen belemmeringen te bestaan voor de realisatie van de horeca en de jongeren ontmoetingsplek.</p>	<p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
---	---	---



### 3. Reacties uit het vooroverleg

Het schetsontwerp Loswal is in november 2009 en februari 2010 in het ambtelijk overleg tussen de provincie Overijssel en de gemeente Olst-Wijhe besproken. Daarbij is geconcludeerd dat het bestemmingsplan als voorontwerpplan ter inzage wordt gelegd. Ook is afgesproken dat onderstaande overheden, voor zover nog niet gedaan, betrokken worden in het kader van het vooroverleg.

- Provincie Overijssel, het hoofd van de eenheid RWB
- VROM Inspectie, regio Oost
- Waterschap Groot Salland
- Rijkswaterstaat, Directie Oost Nederland
- Ministerie van LNV
- Recreatiegemeenschap Salland
- Natuur en Milieu Overijssel
- Brandweer Olst-Wijhe en Veiligheidsregio IJsselland
- Inspecteur Overijssel/Flevoland van de Vereniging Natuurmonumenten

In onderstaande tabel is de reactie opgenomen van de partijen die gereageerd hebben. Van de niet opgenomen partijen is geen reactie ontvangen en verwacht wordt dan ook dat zij akkoord zijn met het bestemmingsplan. De inhoud van de reactie uit het vooroverleg is in onderstaande tabel weergegeven en er is een reactie weergegeven. In de tabel is aangegeven of de reactie wel/geen reden tot aanpassing van het plan geeft.

<b>Reactie uit vooroverleg</b>	<b>Gemeentelijke reactie</b>	<b>Aanpassing plan?</b>
<p><b>VROM Inspectie, regio Oost</b></p> <p><i>Het plan geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen, zoals die zijn verwoord in de RNRB.</i></p> <p><i>Nationaal belang 10a: Het op orde brengen en houden van het hoofdwatersysteem.</i></p> <p><i>Er moet voor de herinrichting van het gebied IJsselzone/De Loswal een toets plaatsvinden aan de Beleidslijn grote rivieren. Onderdelen van de herinrichting zijn een drijvende horecavoorziening aan de loswal en een gebouw met de functie van jongerenontmoetingsplek.</i></p> <p><i>Gevraagd wordt hierover in overleg te gaan met Rijkswaterstaat Oost Nederland.</i></p>	<p>Zoals gevraagd is het overleg met Rijkswaterstaat gestart. Dit verloopt tot op heden moeizaam. In de ontwerpfase van het plan zal dit nadrukkelijk worden opgepakt zodat bij het vaststellen van het bestemmingsplan de standpunten van Rijkswaterstaat goed in het plan zitten.</p>	
<p><b>Waterschap Groot Salland</b></p> <p><i>Vooroverleg</i></p> <p><i>Er vindt al geruime tijd vooroverleg plaats echter het vooroverleg verloopt niet soepel.</i></p> <p><i>Er is meerder keren geadviseerd om een waterhuishoudkundig plan op te stellen. Hier is pas in een laat stadium gevolg aan gegeven, waardoor er in het ontwerp plan geen resultaten zijn opgenomen.</i></p> <p><i>De gemeente heeft niet duidelijk gecommuniceerd over de status van de stukken. Het Waterschap veronderstelde dat het ging om een voorontwerp bestemmingsplan.</i></p> <p><i>Inhoudelijk</i></p> <p><i>Bij de ontwikkeling van de IJsselzone en de Loswal gelden de volgende uitgangspunten:</i></p> <p><i>De stabiliteit van de waterkering moet gewaarborgd</i></p>	<p>Er wordt inderdaad al enige tijd overleg gevoerd over de plannen. Daarbij is afgesproken dat er een waterhuishoudkundig plan wordt opgesteld en dat dit wordt toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan. Inmiddels is dit in overleg met het waterschap opgestart. Het verwijt dat de gemeente niet duidelijk heeft gecommuniceerd over de status van de stukken is niet juist. In het kader van het vooroverleg is op 3 maart 2010 een brief gezonden naar het waterschap met het verzoek te reageren op het "Voorontwerp" bestemmingsplan.</p> <p>Zoals hiervoor aangegeven is in samenspraak met het waterschap opdracht gegeven aan Grontmij Nederland bv voor het opstellen van een waterhuishoudingplan.</p>	<p><i>In het bestemmingsplan wordt het waterhuishoudingplan van de Grontmij toegevoegd.</i></p> <p><i>In het bestemmingsplan wordt het waterhuishoudingplan van de Grontmij toegevoegd.</i></p>

<p><i>worden</i> <i>De kwel in het plangebied mag niet toenemen</i></p> <p><i>In de toelichting is opgenomen dat de passantenhaven mogelijk wordt uitgebreid in de richting van de dijk. Onderzoek moet aantonen dat dit mogelijk is. Verwacht wordt dat deze uitbreiding invloed kan hebben op de stabiliteit van de dijk.</i></p> <p><i>In de waterparagraaf moeten de waterhuishoudkundige gevolgen van de plannen beschreven zijn. Hierdoor kan het plan niet worden getoetst aan de eisen van de waterkering en de waterhuishouding. Daardoor kunnen de ruimtelijke gevolgen voor het bestemmingsplan en de plankaart niet worden aangegeven.</i></p> <p><i>Daarnaast worden in de toelichting diverse aspecten benoemd die in relatie staan tot de waterkering, zoals de aanleg van een persleiding door de dijk en het mogelijk toepassen van schroefpalen. Deze aspecten moeten besproken worden met het waterschap omdat zij slechts onder bepaalde voorwaarden mogelijk zijn. Wellicht moet er worden gezocht naar alternatieven.</i></p> <p><i>Vergunning</i> <i>Er is een vergunning nodig in het kader van de waterwet. Deze kan nu niet worden verleend.</i></p> <p><i>Zienswijze</i> <i>De waterparagraaf geeft onvoldoende inzicht in de ruimtelijke gevolgen van het plan voor de waterkering en de waterhuishouding.</i></p> <p><i>Er moet conform de Omgevingsvisie van de provincie</i></p>	<p>Dit plan zal worden toegevoegd aan het bestemmingsplan en de conclusies worden in de waterparagraaf opgenomen.</p> <p>Dit wordt nadrukkelijk meegenomen in het waterhuishoudkundig plan. Op basis daarvan zal de definitieve tekst in samenspraak met het waterschap worden opgesteld.</p> <p>Zie beantwoording hiervoor.</p> <p>Over deze punten wordt met het waterschap overleg gevoerd.</p> <p>Door het opgestelde waterhuishoudingplan is de vergunningsbasis nu ook weer aanwezig.</p> <p>De waterparagraaf wordt aangepast aan de hand van het waterhuishoudingplan</p> <p>Deze paragraaf zal aan het bestemmingsplan worden</p>	<p><i>In het bestemmingsplan wordt de waterparagraaf aangepast.</i></p> <p><i>In het bestemmingsplan wordt het waterhuishoudingplan van de Grontmij toegevoegd.</i></p> <p><i>In het bestemmingsplan wordt het waterhuishoudingplan van de Grontmij toegevoegd.</i></p> <p><i>In het bestemmingsplan wordt het waterhuishoudingplan van de Grontmij toegevoegd.</i></p> <p><i>In het bestemmingsplan wordt een paragraaf over de</i></p>
---	--	--

<p><i>een paragraaf over de overstromingsrisico's worden opgenomen.</i></p> <p><i>Het Waterschap verzoekt een waterhuishoudkundig plan op te stellen en de resultaten hiervan op te nemen in de waterparagraaf. Indien nodig moeten de regels en de bestemmingsplankaart hierop worden aangepast.</i></p> <p><i>De hoofdstukken 4 en 5 van de toelichting (Planbeschrijving resp. Planologische en Milieutechnische randvoorwaarden) samen met het waterschap te controleren op inhoudelijke onjuistheden en deze te corrigeren.</i></p> <p><i>Op de plankaart de juiste zonering van de waterkering opnemen.</i></p> <p><i>Op de plankaart de ligging van de eventuele persleiding met bijbehorende zonering opnemen. Tevens de persleiding opnemen in de regels,</i></p>	<p>toegevoegd.</p> <p>Zie de reactie hiervoor.</p> <p>De controle wordt samen met het waterschap uitgevoerd.</p> <p>Op de plankaart wordt de juiste zonering opgenomen. Dat geldt ook voor de ligging van de eventuele persleiding. Ook aan de regels wordt dit toegevoegd.</p>	<p><i>overstromingsrisico's toegevoegd.</i></p> <p><i>In het bestemmingsplan wordt het waterhuishoudingplan van de Grontmij toegevoegd.</i></p> <p><i>Dit zal op de verbeelding van het bestemmingsplan worden opgenomen. Ook in de regels wordt dit toegevoegd.</i></p>
<p><b>Rijkswaterstaat, Directie Oost Nederland</b></p> <p><i>Tot op heden is er nog geen andere reactie ontvangen dan dat het bestemmingsplan moet voldoen aan de Beleidslijn grote rivieren.</i></p> <p><i>Er is wel een brief van 16 maart 2009 naar aanleiding van het gesprek op 23 februari 2009. In deze brief wordt mede in relatie tot de Beleidslijn grote rivieren aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het realiseren van een horecavoorziening in het stroomgebied van de IJssel. Deze voorwaarden gelden ook voor het realiseren van de jongerenontmoetingsplek.</i></p>	<p>Het plan is getoetst aan de Beleidslijn grote rivieren. De voorgestelde oplossingen voor de horeca en de jongerenontmoetingsplek kunnen hierbinnen worden gerealiseerd.</p> <p>In de ontwerpfasen van het plan zal dit nadrukkelijk worden opgepakt zodat bij het vaststellen van het bestemmingsplan de standpunten van Rijkswaterstaat goed in het plan zitten.</p>	

<p><b>Veiligheidsregio IJsselland</b></p> <p><i>Dit advies is afgestemd met de brandweer Olst-Wijhe, de dienst Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR) en de politie IJsselland.</i></p> <p><i>Volgens de provinciale risicokaart zijn er geen risicovolle inrichtingen en buisleidingen in de directe omgeving van het plangebied gelegen.</i></p> <p><i>Binnen het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de N337 (doormiddel van ontheffingen) en de IJssel. Buiten het plangebied vindt op ca 600 meter vervoer van (zeer brandbare) gevaarlijke stoffen plaats over de spoorlijn Deventer-Zwolle.</i></p> <p><i>Advies Het bestemmingsplan te toetsen aan het Externe Veiligheidsbeleid van de gemeente.</i></p> <p><i>De quickscan externe veiligheid ontbreekt. In het ontwerp bestemmingsplan moet deze worden toegevoegd.</i></p> <p><i>Voor de beoordeling van het plan rekening te houden met het rapport "Marktverwachting Vervoer Gevaarlijke Stoffen per spoor (Pro Rail 2007).</i></p> <p><i>Een nadere omschrijving te geven van de externe veiligheidsrisico's bij een overstroming. Daarbij ligt de nadruk op risico en crisiscommunicatie.</i></p>	<p>Het bestemmingsplan is getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente.</p> <p>De quickscan externe veiligheid wordt toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan.</p> <p>Het plan zal worden getoetst aan de markverwachting van Pro Rail.</p> <p>In samenspraak met het waterschap wordt dit onderzocht. Het punt wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.</p> <p>In de toelichting wordt opgenomen dat er geen opslag van</p>	<p><i>De quickscan wordt in het bestemmingsplan opgenomen</i></p> <p><i>De toetsing aan de markverwachting van Pro Rail wordt opgenomen in het bestemmingsplan.</i></p> <p><i>In het bestemmingsplan wordt een paragraaf over de overstromingsrisico's toegevoegd.</i></p> <p><i>In de toelichting wordt het</i></p>
---	---	--

<p><i>Het plan ligt binnen het plasbrand aandachtsgebied van 25 meter. In het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de gevolgen van een eventuele plasbrand. Eventueel moeten er maatregelen worden opgenomen in het bestemmingsplan.</i></p> <p><i>De wegen en bluswatervoorziening rond de inrichting uit te voeren conform de handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid.</i></p> <p><i>In verband met een goede bereikbaarheid een tweede ontsluitingsweg te realiseren.</i></p> <p><i>Zorg dragen voor een permanent toegankelijke opstelplaats voor hulpdiensten.</i></p>	<p>brandbare stoffen plaatsvindt. Er zijn derhalve geen maatregelen noodzakelijk.</p> <p>Bij de herinrichting van de openbare ruimte zal dit punt worden meegenomen. Vooralsnog zijn er voldoende bluswatervoorzieningen.</p> <p>Het gebied laat geen tweede ontsluitingsweg toe. Door het waterschap en rijkswaterstaat wordt dit ook niet toegestaan in verband met de waterkering en het stroomgebied van de IJssel. In voorkomende gevallen kan er ook geblust worden vanaf het water.</p> <p>Bij de herinrichting van de openbare ruimte zal dit punt worden meegenomen.</p>	<p><i>aandachtsgebied "Plasbrand" opgenomen.</i></p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p> <p><i>Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</i></p>
---	---	--

#### 4. Ambtshalve wijzigingen

In het kader van de uniformering van bestemmingsplannen binnen de gemeente Olst-Wijhe, waarbij nu aansluiting wordt gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied Olst-Wijhe, zullen in de toelichting en de regels diverse aanpassingen plaatsvinden zodat er uniformiteit gaat bestaan tussen de diverse bestemmingsplannen. Deze wijzigingen hebben geen gevolgen voor de bedoelingen van het bestemmingsplan.

#### 5. Samenvatting wijzigingen – aanpassing plan

Hieronder zijn de wijzigingen in het voorontwerp bestemmingsplan “Partiële herziening IJsselzone (Loswal)” samengevat. Op basis van deze aanpassingen kan het ontwerp bestemmingsplan “Partiële herziening IJsselzone (Loswal)” ter inzage worden gelegd voor het indienen van zienswijzen.

De wijzigingen:

- In het bestemmingsplan wordt het waterhuishoudingplan van de Grontmij toegevoegd.
- In het bestemmingsplan wordt de waterparagraaf aangepast.
- In het bestemmingsplan wordt een paragraaf over de overstromingsrisico's toegevoegd.
- De persleiding zal op de verbeelding van het bestemmingsplan worden opgenomen. Ook in de regels wordt dit toegevoegd.
- De quickscan externe veiligheid wordt in het bestemmingsplan opgenomen
- De toetsing aan de marktverwachting vervoer gevaarlijke stoffen van Pro Rail wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
- In de toelichting wordt het aandachtsgebied “Plasbrand” opgenomen.
- In het kader van de uniformering van bestemmingsplannen zullen in de toelichting en de regels diverse aanpassingen plaatsvinden.