

ACTIVITEITENPLAN KERKUILEN

WELLENBERG 2 | WIJHE

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 25-05-2020 | VERSIE 1.0



Jansen & Jansen
groenadviesbureau



ACTIVITEITENPLAN I WIJHE

Adviseur:

Ir. Sicco Jansen

06 - 26 955 898

info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Reggehave



Jansen&Jansen Groenadviesbureau

Velddijk 7a, Holten

www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

25 mei 2020



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	INGREEP EN PLANNING	05
3	ONDERZOEKSRESULTATEN	07
4	OVERTREDING VERBODSBEPALINGEN & WETTELIJK BELANG	09
5	MAATREGELEN	10
6	ALTERNATIEVENAFWEGING	12
7	GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING	13



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In verband met de beoogde sloop van twee schuren gelegen op een terrein aan de Wellenberg 2 in Whije heeft Jansen & Jansen Groenadviesbureau een quickscan Wet natuurbescherming (2019) en een vervolgonderzoek naar kerkuilen uitgevoerd (2019/2020). Uit dit onderzoek komt naar voren dat er een beschermde verblijfplaats van de kerkuil aanwezig is in één van de te slopen opstallen. Voor het verwijderen van deze beschermde verblijfplaats dient een ontheffing te worden aangevraagd. In dit activiteitenplan worden alle gegevens aangereikt die relevant zijn voor de aanvraag van een ontheffing.

2.1 DOEL

Het doel van dit activiteitenplan is om een ontheffing aan te vragen voor het verstoren en vernielen van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van de:

- Kerkuil

Een ontheffing wordt aangevraagd voor overtreding van de volgende verbodsbepalingen:

- **Art 3.1 lid 2:** Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen

2 INGREEP EN PLANNING

2.1 HET PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Wijhe in een open, grootschalig agrarische landschap. De omgeving van het plangebied bestaat uit een mix van weiland, akkerland en enkele verspreid liggende erven. Het landschap is over het algemeen open van karakter. Het plangebied zelf bestaat uit de helft van een bestaand erf. Het bestaande erf gelegen aan de Wellenberg 2 zal in tweeën worden gesplitst. De bestaande schuren zullen worden gesloopt en op de vrijgekomen locatie zullen twee nieuwe woningen worden gerealiseerd. Voor deze quickscan zal het erfdeel waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft worden aangeduid als het plangebied. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en een stuk voedselrijk weiland. Zie figuur 2.1 voor een kaart van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het perceel waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Voormalige vee schuur (schuur 1): Open constructie, enkelwandige muur deels beton en deels plaatwerk, dak van golfplaten zonder dakbeschot, geen betimmeringen met ruimten en spleten, schuur bevat een constructie/hekwerk om runderen binnen te houden;
- Opslagschuur (schuur 2): Open constructie, enkelwandige muur deels beton en deels plaatwerk, dak van golfplaten zonder dakbeschot, geen betimmeringen met ruimten en spleten, schuur is vrijwel leeg van binnen;
- Erf: Verharding, voedselrijk soortenarm grasland;
- Omliggend terrein: Open landschap van landbouw/akkerbouwvelden met laanbeplanting en woningen/erven.



Figuur 2.1: Kaart met een overzicht van het plangebied (bron basiskaart: maps.google.nl).



2.2 INGREEP

De voorgenomen plannen bestaan uit de sloop van twee schuren en de bouw van twee nieuwe woningen op de vrijgekomen locatie. In de voorgenomen plannen zullen geen bomen of struiken verdwijnen. Zie de kaart in figuur 2.1 voor de begrenzing van het plangebied. Zie de onderstaande kaart voor een overzicht van het plangebied in de toekomstige situatie (de zuidelijke helft van het erf wordt in de huidige vorm behouden).



2.3 PLANNING

Globaal zal de volgende planning worden aangehouden. De planning van de voorgenomen ingrepen is afgestemd op de minst kwetsbare periode van de aanwezige beschermde soorten.

	Duur (dagen)	Start	Eind
Aanbrengen permanente verblijfplaatsen			Voor 15-06-'20
Looptijd ontheffingsaanvraag	12 weken (liefst zo snel mogelijk)	01-06-'20	24-08-'20
Ongeschikt maken verblijfplaats	In het werk	Uiterlijk 01-09-'20	
Sloop	-	Uiterlijk 01-09-'20	



3 ONDERZOEKSRESULTATEN

3.1 WIJZE VAN ONDERZOEK

3.1.1 Quickscan

In 2019 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit deze quickscan kwam naar voren dat er naderonderzoek nodig was naar kerkuilen.

3.1.2 Vervolgonderzoek

In 2020 is het vervolgonderzoek uitgevoerd. Uit het vervolgonderzoek komt naar voren dat er alleen beschermde functies van kerkuilen in het plangebied aanwezig zijn. Het vervolgonderzoek naar kerkuilen is op de volgende wijze ingestoken:

Kerkuilen

Uit het veldonderzoek van de quickscan kwam reeds naar voren dat het plangebied in gebruik is als roestplek van de kerkuil. Dit kon geconcludeerd worden aan het feit dat een kerkuil werd aangetroffen en omdat mestsporen en braakballen aanwezig waren. Ook kon reeds worden vastgesteld dat het plangebied niet in gebruik is als voortplantingsplaats of als winterverblijfplaats. De functie van voortplantingsplaats kon worden uitgesloten omdat nestmateriaal of een kerkuilenkast in de overzichtelijke schuren/stallen niet aanwezig was. Omdat de functie van de te slopen schuren reeds helder is; namelijk die van roestplek. Is het vervolgonderzoek enkel noodzakelijk om meer indruk te krijgen van het territorium van de kerkuil die het plangebied gebruikt en wat eventuele aanvullende verblijfplaatsen/roestplekken zijn.

De volgende inspanning is geleverd om meer inzicht te krijgen. De eerste stap was het uitvoeren van twee veldonderzoeken. Tijdens deze twee veldonderzoeken die deels werden uitgevoerd in de periode na zonsondergang werd met behulp van een warmtebeeldcamera gezocht naar kerkuilen. Het doel van dit onderzoek was om eventuele relaties tussen het plangebied en eventuele connecties met bekende verblijfplaatsen vast te stellen. Naast dit onderzoek werd tijdens beide veldonderzoeken ook navraag gedaan bij omliggende erven of er verblijfplaatsen van kerkuilen aanwezig zijn op de omliggende erven.

Datum	Tijdstip	Type onderzoek	Onderzoeker	Weersomstandigheden
17-02-2020	17:30-19:30	Nestplekken, omgeving	R Kamperman	7 C, helder, geen regen, 3 bft
18-03-2020	18:30-20:30	Nestplekken, omgeving	R Kamperman	8 C, helder, geen regen, 3 bft

Parallel aan de veldonderzoeken is ook navraag gedaan naar de aanwezigheid van bekende kerkuil verblijfplaatsen bij I.V.N. "De Grutto" Wijhe /Olst uilenwerkgroep.

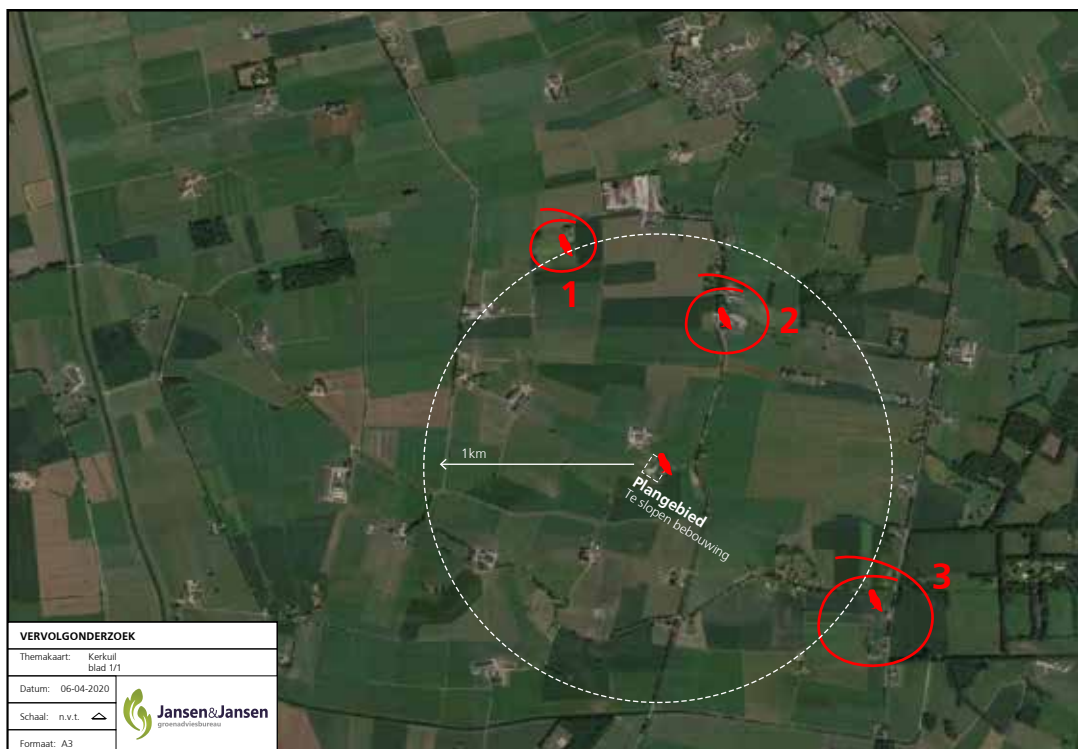
3.2 RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

Uit het veldonderzoek van de quickscan kwam reeds naar voren dat het plangebied in gebruik is als roestplek van de kerkuil. Dit kon geconcludeerd worden aan het feit dat een kerkuil werd aangetroffen en omdat mestsporen en braakballen aanwezig waren. Ook kon reeds worden vastgesteld dat het plangebied niet in gebruik is als voortplantingsplaats of als winterverblijfplaats. De functie van voortplantingsplaats kon worden uitgesloten omdat nestmateriaal of een kerkuilenkast in de overzichtelijke schuren/stallen niet aanwezig was. Omdat de functie van de te slopen schuren reeds helder is; namelijk die van roestplek.

Tijdens de verschillende veldonderzoeken werd de kerkuil niet weer waargenomen. Wel werden nog enkele verse braakballen aangetroffen tijdens het eerste veldonderzoek. Waarschijnlijk verbleef de kerkuil tijdens het tweede veldonderzoek in de omgeving van de broedplek. Op basis van de informatie van de uilenwerkgroep en de veldonderzoeken zijn drie broedplekken van kerkuilen vastgesteld in een straal binnen 1km van het plangebied (zie figuur 3.1). Het is aannemelijk dat de roestplek in het plangebied onderdeel vormt van één van deze drie territoria. Om welk territorium het precies gaat is niet duidelijk geworden tijdens de veldonderzoeken.

Tijdens de veldonderzoeken konden naast nestplekken geen andere roestplekken worden achterhaald in de directe omgeving van het plangebied. Dit heeft er met name mee te maken dat roestplekken niet worden geregistreerd bij de uilenwerkgroep en omdat de aanwezigheid van roestplekken niet altijd door bewoners wordt opgemerkt.

Op basis van de verschillende veldonderzoeken wordt het wel aannemelijk dat de kerkuilen die gebruik maken van het plangebied nog meer roestplekken hebben. Dit omdat er relatief lage dichtheden uitwerpselen en braakballen werden aangetroffen en omdat tussen de twee veldonderzoeken geen nieuwe sporen werden aangetroffen. Deze waarneming duiden er op dat de kerkuilen naast hun nestplek waarschijnlijk nog minimaal één roestplek hebben.



Figuur 3.1: Locaties van de aangetroffen nestplekken van kerkuilen. De locaties zijn deels aangegevoerd door de Uilenwerkgroep. Met de Uilenwerkgroep is afgesproken dat er om privacy reden geen huisnummers in de rapportage worden verwerkt. De locatie van de nestplek is daarom aangeduid met een globale cirkel. (bron basiskaart: maps.google.nl).



4 OVERTREDING VERBODSBEPALINGEN & WETTELIJK BELANG

4.1 OVERTREDING VERBODSBEPALINGEN VOGELRICHTLIJNSOORTEN

4.1.1 Kerkuil

Door de geplande sloop van de schuren zal één vaste rust- en verblijfplaatsen (roestplek) van de kerkuil verdwijnen of worden verstoord.

Er sprake van overtreding van de volgende verbodsbepaling:

- *Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.*

4.1.2 Wettelijk belang vogelrichtlijnsorten

Ontheffing wordt aangevraagd op basis van het volgende wettelijk belang:

- *Volksgezondheid en openbare veiligheid.*

Toelichting:

De te slopen schuren betreffen voormalige agrarische opstallen die in de huidige situatie geen functie meer hebben. Als gebouwen geen functie meer hebben en langere tijd niet meer gebruikt worden (zoals hier) dan kan verval van erven optreden. Als meerdere erven in één gebied in verval raken dan gaat de leefbaarheid in dat gebied naar beneden, met negatieve effecten op de volksgezondheid en openbare veiligheid. Om dit te voorkomen heeft de gemeente Olst-Wijhe een rood-voor-rood regeling in het leven geroepen. De sloop van deze individuen schuren, als onderdeel van het grotere rood-voor-rood beleid, is in het belang van volksgezondheid en openbare veiligheid.



5 MAATREGELEN

5.1 KERKUIL

5.1.1 Inzet

Door het uitvoeren van de voorgenomen sloop gaat één roestplek van de kerkuil verloren. Tijdens de werkzaamheden hebben de werkzaamheden geen wezenlijke negatieve invloed op andere belangrijke onderdelen van het leefgebied van de aanwezige kerkuilen. Om te garanderen dat de kerkuilen ook tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie voldoende verblijfplekken hebben worden de volgende maatregelen genomen:

5.1.2 Tijdelijke verblijfplaatsen

Er wordt gebruik gemaakt van tijdelijke verblijfplaatsen. Op het erf worden twee kerkuilenkasten gemonteerd aan de buitenzijde van een bestaande schuur. Zie voor de positie de onderstaande kaart. Extern gemonteerde kerkuilenkasten zijn niet optimaal als nestplek voor kerkuilen. Voor de functie van roestplek, zoals hier sprake van is, zijn ze wel effectief. De kasten dienen aangebracht te zijn voor 15 juni 2020.

5.1.3 Maatregelen voorafgaand aan de renovatiewerkzaamheden

Omdat de verblijfplaats een roestplek betreft en geen nestplek hoeft de verblijfplaats niet ongeschikt gemaakt te worden. In het ergste geval is de uil tijdens de eerste dag van de sloop in het plangebied aanwezig. In dat geval zal de uil zich direct uit de voeten maken. De werkzaamheden worden uitgevoerd in een minder kwetsbare periode (zie planning p. 6).

5.1.4 Permanente verblijfplaatsen

In de nieuwe bebouwing zullen twee duurzame kerkuil verblijfplaatsen worden gerealiseerd. Omdat het nog niet duidelijk is hoe de toekomstige bebouwing er precies uit gaat zien, dient de definitieve invulling op een later moment worden bepaald. De exacte invulling van de kerkuil verblijfplaatsen dient in overleg met een deskundige op het gebied van kerkuilen te worden bepaald.



ACTIVITEITENPLAN	
Themakaart:	Voorzieningen blad 1/1
Datum:	31-05-2020
Schaal:	n.v.t.
Formaat:	A3
	

Locatie tijdelijke kasten.



6 ALTERNATIEVEN AFWEGING

6.1 ALTERNATIEVE LOCATIE

Doordat het project locatie specifiek is, zijn alternatieve locaties niet overwogen.

6.2 ALTERNATIEVE INRICHTING

Er zijn geen alternatieve inrichtingen mogelijk, waarbij de verblijfplaats behouden blijft. De roestplek is aanwezig in een schuur. Voor de rood-voor-rood regeling is het noodzakelijk dat de schuren gesloopt worden.

6.3 ALTERNATIEVE WERKWIJZEN

Een alternatieve werkwijze waarbij de schuren niet gesloopt worden is niet mogelijk. Tijdens de werkzaamheden worden alle mogelijke mitigerende uitvoeringsmaatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige kerkuilen en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen.

6.4 ALTERNATIEVE PLANNING

In de uitvoeringsplanning is rekening gehouden met de aangetroffen ecologische waarden. Het slopen gebeurt in de minst kwetsbare periode voor de aanwezige kerkuilen.



7 GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

7.1 STAAT VAN INSTANDHOUDING

Mits de mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen dan kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de gunstige staat van instandhouding, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet natuurbescherming, van de lokale populatie kerkuilen in het geding komt als gevolg van de voorgenomen ingreep. Immers de ingreep heeft slechts betrekking op één roestplek van één paar kerkuilen. De ingreep heeft geen/beperkt invloed op andere onderdelen van het leefgebied van de betrokken kerkuilen. Als de juiste maatregelen worden genomen, waaronder het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen (reeds uitgevoerd), dan kunnen negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de gunstige staat van instandhouding van de lokale kerkuilenpopulatie worden uitgesloten.

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Veldijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl