

Nota van beantwoording zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan Kindcentrum Olst

Wijhe, 31-05-2022
Zaaknummer: 12168-2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Zienswijzen en beantwoording
3. Samenvatting voorgestelde wijzigingen

1. Inleiding

In deze nota zijn de resultaten opgenomen van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kindcentrum Olst. Met het bestemmingsplan wordt de realisatie van een integraal kindcentrum op de locatie Averbbergen Noord in Olst mogelijk gemaakt. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 17 maart 2022 tot en met 27 april 2022. De voorliggende nota geldt als bijlage bij het bestemmingsplan.

De rapportage bestaat uit een samenvatting van de zienswijzen en het bijbehorende standpunt van het college van burgemeester en wethouders.

2. Zienswijzen en beantwoording

Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijze ingediend, namelijk:

1. Reclamant A, verstuurd op 26 april 2022, ontvangen op 26 april 2022.

Het betreft een pro forma zienswijze. Reclamant heeft tot en met 17 mei 2022 de gelegenheid gekregen om deze met nadere gronden aan te vullen. De nadere gronden zijn verstuurd en ontvangen op 17 mei 2022.

De (pro forma) zienswijze is ontvangen binnen de termijn van terinzagelegging en is daarmee ontvankelijk.

In de tabel op de volgende pagina wordt de zienswijze behandeld, waarbij:

- In de linkerkolom een samenvatting van de inhoud van de zienswijze.
- In de middelste kolom per zienswijze de beantwoording van het college van burgemeester en wethouders.
- In de rechterkolom is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan.

Nr.	Zienswijze	Reactie van het college van burgemeester en wethouders	Aanpassing plan?
1			
1a	<p>In tegenstelling tot in de Structuurvisie opgenomen wordt er gebouwd in het weiland/buitengebied. De dorpsrand wordt eerder verslechterd dan verbeterd met een groot gebouw en bijbehorende parkeerplaats.</p>	<p>In het addendum op de Structuurvisie Olst-Wijhe (2021) is opgenomen dat de realisatie van het nieuwe kindcentrum een zorgvuldige inpassing in de dorpsrandzone van Olst-Oost vereist. De ruimtelijke kwaliteit van deze dorpsrandzone kan dan worden versterkt.</p> <p>Het kindcentrum is op de locatie Averbbergen Noord goed inpasbaar in het landschap. Door het gebied te transformeren ontstaat de mogelijkheid om bestaande structuren door te zetten en waar mogelijk te versterken. De schoolkavel wordt groen ingericht en rondom voorzien van een landschappelijke zone die de al aanwezige watergangen en landschapselementen versterkt. De groenstructuur wordt aangevuld door de aanplant van onder andere bomen en velden, waardoor het kindcentrum opgaat in haar omgeving en de groene scheiding van de dorpsrandzone wordt versterkt. Ook met het ontwerp van het gebouw wordt bijgedragen aan een landschappelijke inpassing. Zo wordt gewerkt met natuurlijke materialen en wordt in de vormgeving van de gevels rekening gehouden met de overgang naar het landelijke gebied.</p> <p>Met de bouw van het kindcentrum op deze plek wordt de kern Olst logisch en natuurlijk uitgebreid en krijgt Olst een mooie dorpsrand. Om het groene karakter en overgang van bebouwde kom naar buitengebied kracht bij te zetten, is een groenzone voorzien. Om deze te waarborgen is in het bestemmingsplan aan een deel van het perceel de bestemming 'Groen' gegeven.</p>	Geen aanpassing
1b	<p>Onduidelijk is waarom de huidige scholenlocatie eventueel in combinatie van het behoud van een (kleinere) school in Boskamp niet mogelijk is.</p>	<p>Door een dalend leerlingenaantal en verouderde schoolgebouwen met soms aanzienlijke leegstand staan de huidige scholen onder druk. Om ervoor te zorgen dat er ook in de toekomst kwalitatief goede, toekomstbestendige en betaalbare voorzieningen voor onderwijs en kinderopvang in onze gemeente voorhanden zijn, is ingrijpen nodig. De schoolbesturen hebben hiervoor verschillende scenario's en locaties onderzocht. Hierbij zijn aspecten als toekomstbestendigheid, huisvesting, een gezonde exploitatie, de ontwikkeling van leerlingen en draagvlak betrokken. De scholen zijn op basis van dit onderzoek tot een voorkeurscenario gekomen, waarbij voor de kernen Olst, Den Nul en Boskamp op een strategische centrale plaats een brede voorziening voor onderwijs, opvang, BSO, kindzorgfuncties en sport wordt gerealiseerd. Dit scenario biedt het beste perspectief met het oog op de toekomstbestendigheid van onze onderwijsvoorzieningen.</p>	Geen aanpassing
1c	<p>De verkeersonveiligheid neemt toe. Kinderen moeten een grotere afstand afleggen naar school.</p>	<p>Het nieuwe kindcentrum wordt straks ontsloten op de nieuwe fietstunnel onder het spoor en is daarmee goed bereikbaar per fiets. Kinderen kunnen via de tunnel veilig en ongehinderd het spoor kruisen. Ook kinderen en ouders uit Boskamp en Den Nul kunnen de nieuwe locaties fietsveilig bereiken. De nieuwe locatie ligt</p>	Geen aanpassing

	<p>Verreweg de meesten naar de andere kant van het spoor. Naar verwachting zal dit er toe leiden dat meer ouders hun kinderen naar school brengen met de auto.</p>	<p>namelijk relatief centraal ten opzichte van waar de schoolkinderen wonen. De beoogde schoollocatie (oostzijde van het spoor) ligt op zeer korte afstand van de huidige schoollocatie in Olst (westzijde van het spoor). Voor veel kinderen verandert er daarmee in afstand weinig. Via de fietstunnel kan het spoor veilig worden gekruist.</p> <p>Belangrijk uitgangspunt bij de inrichting van de schoolkavel is het realiseren van een verkeersveilige situatie. Om dit te bereiken worden verkeersstromen zoveel mogelijk gescheiden. Ook in de situering van parkeerplaatsen, fietsenstalling, schoolplein en schoolentree wordt hier rekening mee gehouden. Dit moet er mede toe bijdragen dat kinderen met de fiets naar school komen. Ook door nieuwe logische fietsroutes te realiseren wordt het fietsverkeer gestimuleerd.</p>	
1d	<p>Bijna niet voor te stellen is dat na jarenlange, wellicht al decennialang, discussies over de leefbaarheid en de verkeersveiligheid in Olst nu ontwikkelingen op stapel staan, die nadelig uitpakken. De realisatie van het kindcentrum op de beoogde locatie is daarvan een belangrijke oorzaak.</p>	<p>Vanwege de samenhang tussen de punten 1d tot en met 1g is ervoor gekozen om hier een integrale verkeerskundige reactie te geven. In de punten 1e tot en met 1g wordt naar onderhavig antwoord verwezen.</p> <p>Voor de realisatie van het kindcentrum zijn verschillende locaties onderzocht. Op basis van deze locatiestudie, waarbij ruimtelijke en maatschappelijke aspecten zijn afgewogen, is gekozen voor een locatie ten oosten van het spoor. Dit betekent dat het autoverkeer tussen Olst en de school gebruik gaat maken van de Jan Hooglandstraat. Het kindcentrum genereert circa 1.100 mvt/etmaal zonder continuooster en circa 600 mvt/etmaal met continuooster. Omdat het verkeer zich verspreidt over de wegen en zowel van/naar het oosten als ook van/naar het westen is het effect (zonder continuooster) op de Jan Hooglandstraat ter hoogte van het spoor, een toename van circa 700 mvt/etmaal (bron: verkeersmodel).</p> <p>Naar de verkeersveiligheid op de Jan Hooglandstraat zijn in 2017/2018 diverse onderzoeken uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat de verkeersveiligheid op de Jan Hooglandstraat een aandachtspunt is. De prognose van de toekomstige verkeersintensiteit inclusief kindcentrum en woningbouwplannen is 6.600 mvt/etmaal. Op basis van de functie, breedte, snelheid, verharding, fietsers en dergelijke is 6.000 mvt/etmaal een goede indicatie van wat de Jan Hooglandstraat verkeersveilig kan verwerken (bron CROW). Daarboven wordt de verkeersveiligheid voor kwetsbare verkeersdeelnemers een aandachtspunt.</p> <p>Naar aanleiding daarvan is, om de verkeersveiligheid te verbeteren, de maximumsnelheid op de Jan Hooglandstraat verlaagd en is de weg heringericht. Uit de onderzoeken uit 2017/2018 blijkt dat er geen verdere maatregelen mogelijk zijn binnen het huidige profiel (inclusief voetpaden) om de capaciteit van de weg verder te vergroten. Eerder zijn alternatieve oplossingen bekeken om de Jan Hooglandstraat te ontlasten zoals een rondweg. Er is geconcludeerd dat een rondweg geen optimale oplossing biedt. Dit omdat</p>	<p>Wel een aanpassing</p>

		<p>bleek dat vooral verkeer met een bestemming in Olst gebruik maakt van de Jan Hooglandstraat. Een rondweg betekent bovendien een nieuwe doorsnijding van het landschap. Ook zijn de kosten in verhouding tot het geprognosticeerde gebruik hoog.</p> <p>De fietsers op de Jan Hooglandstraat zijn de kwetsbare verkeersdeelnemers. Zij ondervinden verkeersveiligheidshinder van de hoge verkeersintensiteit. Daarom is in 2017/2018 onderzocht op welke manier de veiligheid voor deze specifieke doelgroep het beste kan worden verbeterd. Hieruit is als meest optimale oplossing een nieuwe tunnel voor langzaam verkeer onder het spoor gekomen. Deze tunnel biedt alle kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals schoolgaande kinderen een alternatieve route. Zij zijn daardoor niet langer genoodzaakt om van de Jan Hooglandstraat gebruik te maken.</p> <p>Naast deze tunnel is ten opzichte van de onderzoeken uit 2017/2018 ook de locatie van het kindcentrum verder geoptimaliseerd. De voorziene locatie ligt nu direct aan de toegang tot de tunnel. Dit betekent dat het voor het fietsverkeer tussen Olst en het kindcentrum nog aantrekkelijker wordt om van de tunnel gebruik te maken, in plaats van de Jan Hooglandstraat. Dit wordt verder gestimuleerd door ook de fietsenstalling van het kindcentrum vlakbij de toegang tot de tunnel te realiseren. Tot slot werkt de gemeente Olst-Wijhe nog aan een Masterplan Fiets. Dit Masterplan heeft als doel om veilige en herkenbare fietsroutes te realiseren van en naar de kernen Boskamp en Den Nul naar het centrum en Olst Zuid om daarmee het fietsgebruik en een optimaal gebruik van de nieuwe fietstunnel in Olst te stimuleren. Bij het maken van dit Masterplan wordt de samenleving betrokken.</p> <p>Met deze maatregelen is dus enerzijds de verkeersveiligheid op de Jan Hooglandstraat geoptimaliseerd door de maximumsnelheid te verminderen en het wegprofiel aan te passen. Anderzijds worden er dus maatregelen genomen om kwetsbare verkeersdeelnemers (de fietsers) een aantrekkelijk en bruikbaar alternatief te bieden via de tunnel in plaats van via de Jan Hooglandstraat.</p> <p>Wij delen hiermee de zienswijze niet. Wel geeft deze aanleiding om de toelichting bij het bestemmingsplan op het onderdeel verkeer te verduidelijken.</p>	
1e	Adviesbureau Goudappel (Coffeng) heeft in opdracht van de gemeente eerder in een aantal rapportages exact aangegeven wat de oorzaken zijn van de	Zie antwoord 1d.	

	problemen op het gebied van de verkeersveiligheid (en de leefbaarheid) in Olst. Met de nieuwe Jan Hooglandstraat en de fietstunnel worden deze oorzaken niet weggenomen.		
1f	Goudappel en de gemeente hebben eerder aangegeven dat de Jan Hooglandstraat geschikt is voor maximaal 4.000 motorvoertuigen per etmaal zonder dat de verkeersveiligheid in het geding komt. Wetende dat de oorzaken van de verkeersonveiligheid op de Jan Hooglandstraat niet worden weggenomen. Dat de verwachte verkeersintensiteit op de Jan Hooglandstraat, mede veroorzaakt door de locatiekeuze voor het Kindcentrum Averbbergen, uitkomt op ca. 7.500 mvt/etmaal.	Zie antwoord 1d.	
1g	Met de onvoldoende leefbare en verkeersveilige situatie word ik (en overigens ook de andere inwoners van Olst) vrijwel dagelijks geconfronteerd wanneer ik bijvoorbeeld gebruik maak van de (in de praktijk) enige route over het spoor: de Jan Hooglandstraat.	Zie antwoord 1d.	
1h	Eveneens in tegenstelling tot in de Structuurvisie opgenomen worden maatschappelijke voorzieningen uit de dorpskernen gehaald. Het	Het nieuwe kindcentrum huisvest straks de bestaande scholen, kinderopvang, BSO en kindzorgfuncties. Het gebouw biedt ook ruimte voor sport en schoolgerelateerde activiteiten als bijvoorbeeld een schoolbibliotheek of een schoolvoorstelling. Dat is in de huidige situatie ook het geval en dit concurreert niet met andere	Geen aanpassing

	<p>verdwijnen van maatschappelijke voorzieningen uit de dorpskernen betreft de scholen zelf, maar ook een voorziening als het Holstuhus loopt gevaar wanneer deze wordt “leeggetrokken” door het nieuwe kindcentrum.</p>	<p>maatschappelijke accommodaties zoals het Holstohus. Het betreft hier verschillende maatschappelijke organisaties met hun eigen huisvesting. Het “leegtrekken” van het Holstohus is dan ook niet aan de orde.</p>	
1i	<p>Er moet goed worden gekeken naar (de kosten van) maatschappelijke voorzieningen. Zeker voor een gemeente die het “water aan de lippen staat”.</p>	<p>Wij onderschrijven dat goed naar de kosten van maatschappelijke voorzieningen moet worden gekeken. Neemt niet weg dat maatschappelijke voorzieningen nodig zijn. Wij vinden het van groot belang dat er goede en toekomstbestendige onderwijsvoorzieningen in de gemeente aanwezig zijn. Door nieuwe kindcentra te bouwen wordt dit gerealiseerd. Voor het realiseren van de kindcentra zijn financiële middelen beschikbaar.</p> <p>Er ligt een zorgvuldige afweging ten grondslag aan het besluit om te investeren in een nieuwe, brede schoolaccommodatie. Renovatie en/of nieuwbouw van verschillende bestaande locaties vraagt ook een grote investering. Door functies op één plek te combineren, kan dit worden gebundeld en kunnen synergievoordelen worden behaald. Dit is financieel verstandig.</p> <p>Overigens achten wij de zienswijze op dit onderdeel ruimtelijk niet relevant.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
1j	<p>De keuzevrijheid van onderwijs wordt behoorlijk ingeperkt.</p>	<p>Het nieuwe kindcentrum huisvest straks 2 basisscholen: De Opwaardz van onderwijsorganisatie de Mare (openbaar onderwijs) en IJsselwijs van onderwijsorganisatie mijnplein (bijzonder onderwijs). Ter voorbereiding op het fuseren van de verschillende bestaande scholen zijn effectrapportages opgesteld. Ook de effecten voor de keuzevrijheid van onderwijs zijn onderzocht.</p> <p>Zowel het openbaar als het bijzonder onderwijs blijft gehandhaafd. Door de gezamenlijke huisvesting en versterkte samenwerking kan (interne) keuzevrijheid worden geboden. Er zijn straks voldoende mogelijkheden die aansluiten bij de behoeften van de leerling. De keuzevrijheid in onderwijs is hiermee voldoende gewaarborgd.</p> <p>Overigens achten wij de zienswijze op dit onderdeel ruimtelijk niet relevant.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
1k	<p>De schaal van het kindcentrum blijft een aandachtspunt. Er zijn</p>	<p>De nieuwe huisvesting en de onderlinge samenwerking vergroten de mogelijkheden voor maatwerk en een passend aanbod dat aansluit bij de behoeften van het kind. In de visie en ambities van de schoolbesturen en andere betrokken organisaties staat het kind ook nadrukkelijk centraal. Kwalitatief goed en eigentijds</p>	<p>Geen aanpassing</p>

	kinderen gebaat bij kleinschaligheid.	<p>onderwijs, optimale ondersteuning en aandacht voor persoonlijke ontwikkeling zijn daarin belangrijk. Voor het realiseren van deze ambitie is een zekere omvang nodig, maar tegelijkertijd een menselijke maat waar ieder kind gezien mag worden en er mag zijn. Ook bij de inrichting van het gebouw en het omliggende terrein staat dit centraal. Er wordt een overzichtelijke en veilige leer- en speelomgeving gerealiseerd die aansluit bij de belevingswereld van het kind.</p> <p>Overigens achten wij de zienswijze op dit onderdeel ruimtelijk niet relevant.</p>	
1l	Er wordt veel gedroomd. Zijn dit luchtkastelen? Er wordt bijvoorbeeld veel verwacht van sportverenigingen. Het is zeer de vraag of deze verwachtingen waargemaakt kunnen worden.	<p>De ambitie is een leeromgeving te realiseren, waar dagopvang, primair onderwijs, maar ook sport, voor- en naschoolse activiteiten altijd dichtbij zijn. Een plek waar verschillende voorzieningen worden geclusterd en optimaal wordt samengewerkt. De verschillende betrokken organisaties werken er hard aan om deze ambitie te realiseren. Wij hebben er alle vertrouwen in dat verwachtingen worden waargemaakt.</p> <p>Overigens achten wij de zienswijze op dit onderdeel ruimtelijk niet relevant.</p>	Geen aanpassing
1m	Het inspraakproces bestempel ik als ondermaats.	<p>In de voorbereiding op het ontwerpbestemmingsplan zijn vijf avonden georganiseerd waar het gesprek is gevoerd en input is opgehaald. Die input is gebruikt om de ruimtelijke indeling van het perceel voor het kindcentrum vorm te geven. Een voorbeeld hiervan is de wijze van de groene inpassing in het landschap. Met de input van bewoners wordt dus wel degelijk rekening gehouden. Daarnaast staan de reguliere wettelijke rechtsmiddelen open. Iedereen is in de gelegenheid gesteld om een formele zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan.</p>	Geen aanpassing

3. Samenvatting voorgestelde wijzigingen

In het vorige hoofdstuk zijn de zienswijzen beantwoord. De zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan Kindcentrum Olst. Voorgesteld wordt de volgende wijzigingen door te voeren:

Toelichting: De tekst in **paragraaf 4.12 Verkeer en parkeren** wordt aangevuld met de cursief weergegeven tekst.

Gemiddeld gezien zullen ongeveer 1.110 extra verkeersbewegingen per etmaal ontstaan als gevolg van de worstcasescenario (*zonder continurooster*), zoals in voorgaande tabel inzichtelijk is gemaakt. *Met continurooster zal het aantal verkeersbewegingen circa 600 mvt/etmaal bedragen. De scholen zullen een continurooster hanteren waardoor er uitgegaan kan worden van een verkeerstoename van 600 mvt/etmaal.*

Samengevat stellen het college van burgemeester en wethouders voor om het ontwerpbestemmingsplan Kindcentrum Olst conform het bovenstaande gewijzigd vast te stellen.