



adviseurs in  
ruimtelijke  
ontwikkeling

**Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

# Beatrixlaan, Wijhe

Gemeente Olst-Wijhe

Datum: 21 september 2022

Projectnummer: 200495.01



## **INHOUD**

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r. –beoordeling	3
<b>2</b>	<b>Kenmerken van het plan</b>	<b>6</b>
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het plan	6
2.4	Overige kenmerken van het plan	7
<b>3</b>	<b>Plaats van het plan</b>	<b>9</b>
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
<b>4</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>14</b>
4.1	Inleiding	14
4.2	Natuur	15
4.3	Verkeer	17
4.4	Geluid	18
4.5	Luchtkwaliteit	19
4.6	Archeologie	20
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>21</b>
	<b>Gebruikte onderzoeken/bronnen</b>	<b>23</b>



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In het centrum van Wijhe aan de Beatrixlaan 2 tot 32 is nieuwbouw beoogd. Momenteel zijn daar twee woongebouwen met in totaal 16 woningen gesitueerd. Deze gebouwen dienen gesloopt te worden en er moet vervangende nieuwbouw ter plaatse komen. SAB heeft een stedenbouwkundig ontwerp gemaakt, waarin uitgegaan wordt van een toekomstige situatie met een appartementencomplex met 18 levensloopbestendige appartementen en vier buitengewoonhuiswoningen. Dit zijn woningen die geschikt zijn voor starters, alsook eenvoudig aanpasbaar voor ouderen die langer thuis woonachtig willen blijven. Het vigerende bestemmingsplan laat de beoogde ontwikkeling op deze locatie niet toe. Om het plan alsnog mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan herzien worden.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Onderhavig plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

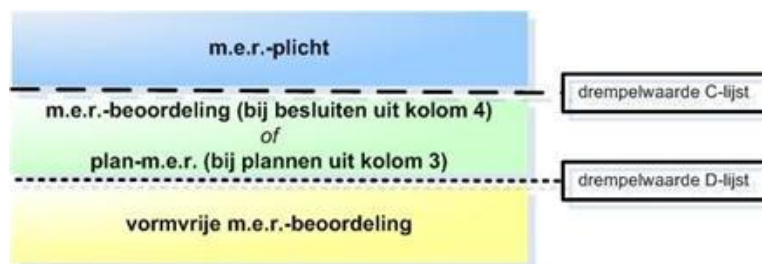
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan.

## 1.2 De m.e.r. –beoordeling

### ***Het instrument milieueffectrapportage***

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.  
(Bron: [www.Infomil.nl](http://www.Infomil.nl))

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

#### **Toetsing aan Besluit m.e.r.**

Onderhavig plan (de realisatie van 18 levensloopbestendige woningen en vier buitengewoonhuishuizen aan de Beatrixlaan te Wijhe) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of

3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.”

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 18 levensloopbestendige woningen en vier buitengewoonthuisonwoningen. Het totale plangebied betreft circa 2.300 m<sup>2</sup>. Onderhavige activiteit blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde en dus kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

#### ***Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

#### ***Criteria voor toetsing***

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

### **1.3 Leeswijzer**

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

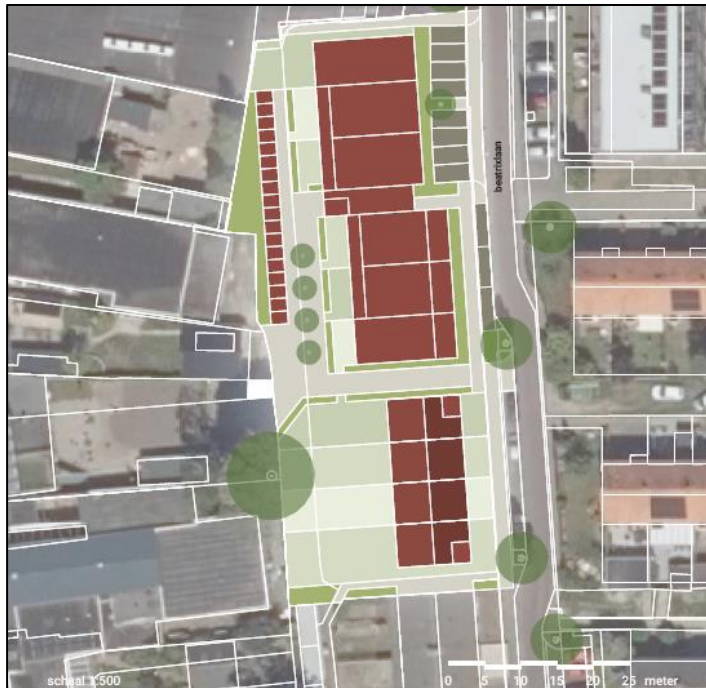
## 2 Kenmerken van het plan

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

### 2.2 Beschrijving van het plan

De initiatiefnemer is voornemens het plangebied te herontwikkelen. In de toekomstige situatie worden de zestien duplexwoningen vervangen door achttien appartementen en vier grondgebonden woningen. In navolgende afbeelding is een inrichtingsschets van de toekomstige situatie weergegeven.



*Plattegrond toekomstige situatie (Bron: Stedenbouwkundig ontwerp, SAB).*

In het noordelijke deel van het plangebied wordt een appartementencomplex gerealiseerd dat bestaat uit drie bouwlagen.

In het zuidelijke deel van het plangebied is gekozen voor grondgebonden rijwoningen. Deze woningen bestaan uit één bouwlaag met een steile kap. Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de toekomstige bouwmassa's.





*Impressie toekomstige bouwmassa (Bron: Stedenbouwkundig ontwerp, SAB).*

## **2.3 Omvang van het plan**

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 2.300 m<sup>2</sup>. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal achttien appartementen en vier grondgebonden woningen. Het toekomstige appartementencomplex bestaat uit drie bouwlagen. De rijwoningen zullen bestaan uit één bouwlaag met een steile kap. De extra parkeergelegenheid als gevolg van de ontwikkeling wordt langs de Beatrixlaan gefaciliteerd.

## **2.4 Overige kenmerken van het plan**

### **2.4.1 Cumulatie met andere plannen**

Cumulatie met andere plannen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

### **2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plan.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

### **2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder**

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterend materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollige bouwmaterialen) en

hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

#### **2.4.4 Risico van ongevallen**

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

### 3 Plaats van het plan

#### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

#### 3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom, nabij het centrum van de kern Wijhe. Het grenst aan de achterzijde van de bebouwing aan de Langstraat, het historische dorpslint van Wijhe. De oude kern, waar de Langstraat onderdeel van uitmaakt, ligt hoger dan de omliggende straten. Hierdoor bevindt zich een hoogteverschil aan de westkant van het plangebied. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van woonhuizen, centrumvoorzieningen, kantoren en bedrijven. Het oosten van het plangebied grenst aan de Beatrixlaan.



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van het centrum van Wijhe (Bron: Stedenbouwkundig plan, SAB).

In de huidige situatie bevinden zich 16 woningen in het plangebied verdeeld over twee blokken. De woningen zijn gerealiseerd in de wederopbouwperiode. De overige gronden zijn deels onverhard met enkele bomen en struiken. Onderstaand zijn twee foto's toegevoegd van de huidige situatie van het plangebied vanaf de Beatrixlaan. De foto links laat de Beatrixlaan zien vanuit noordelijke richting en de foto rechts vanuit het zuiden.



*Impressies huidige situatie Beatrixlaan (Bron: Google Maps).*

### 3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

#### 3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

#### 3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

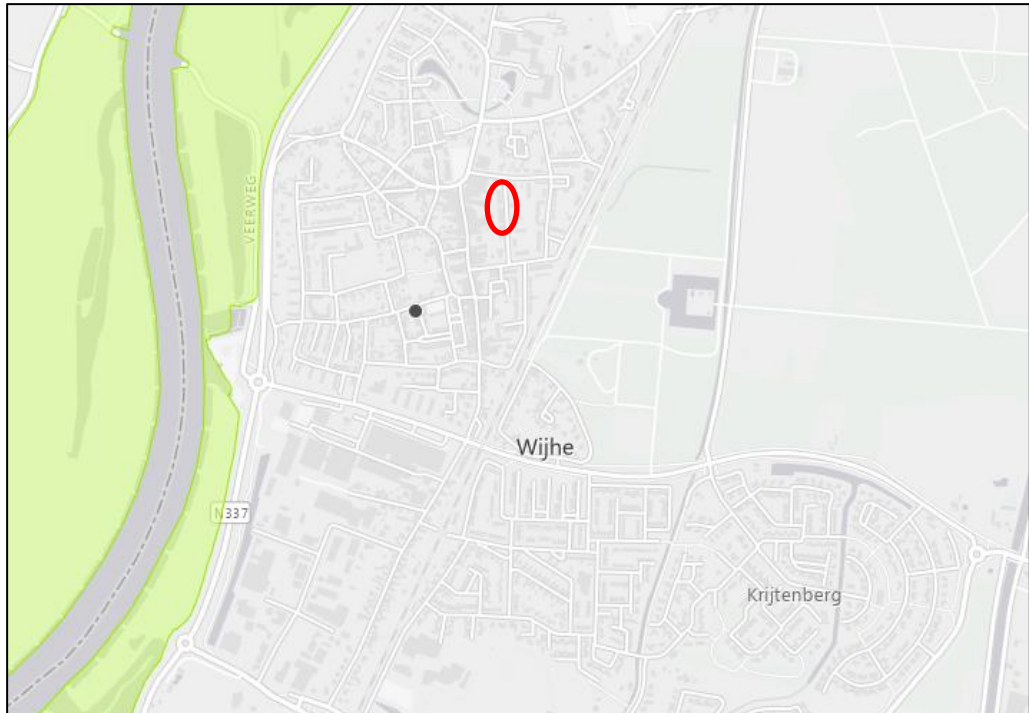
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt in een bestaande stedelijke kern en niet in de directe nabijheid van de kust. Daarnaast kent het

<b>Type gebied</b>	<b>Juridisch kader</b>	<b>Relevantie voor de activiteit</b>
		plangebied geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water, zoals bijvoorbeeld bij wetlands.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nationale Landschappen</li> <li>• Nationale parken</li> </ul>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van het NNN.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• historisch belang</li> <li>• cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> <li>○ beschermd stads- en dorpsgezicht</li> </ul> </li> <li>• archeologisch belang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verdrag van Valletta</li> <li>• Monumentenwet</li> <li>• Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan</li> </ul>	Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 2). Het plangebied ligt in een molenbiotoop (zie verder onder 3).

### **1. Natura 2000-gebied**

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt het Natura 2000-gebied "Rijntakken" in de directe omgeving van het plangebied. Deze ligt op circa 500 meter afstand van het plangebied.



*Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied.  
(Bron: Natura2000.nl).*

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand omliggend Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is het mogelijk dat de ontwikkeling een toename van stikstofemissie zal veroorzaken. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

## **2. Archeologische waarden**

Op de locatie van onderhavige ontwikkeling geldt vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid. Dit is vastgesteld in het bestemmingsplan Archeologie. Hiermee is aan het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 1' toegevoegd. Voor gronden met deze dubbelbestemming geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het beleid is dat bij ingrepen van meer dan 100 m<sup>2</sup> en waarbij dieper wordt gegraven dan 50 cm onder maaiveld rekening moet worden gehouden met archeologische resten.

Gezien voorgaande kunnen negatieve milieueffecten voor wat betreft archeologie op voorhand niet worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

## **3. Cultuurhistorische waarden**

Het plangebied ligt net binnen de 400 meter molenbiotop rondom de Wijhese molen. In het bestemmingsplan 'Waardevol dorpsgezicht historisch hart van Wijhe', welke is vastgesteld op 6 juni 2016, zijn regels opgenomen voor de molenbiotop (artikel 5). Een molenbiotop waarborgt de windvang en de belevingswaarde van een molen. De desbetreffende korenmolen is de Wijhese molen, gelegen aan de Molenbelt 5. In het bestemmingsplan is vastgesteld dat binnen 100 meter van de molen, de bebouwing niet hoger mag zijn dan 5,6 meter boven het NAP. Van 100 tot 400 meter geldt dat de

hoogte van 5,6 meter boven het NAP vermeerderd mag worden met 1/30 van de afstand tussen het bouwwerk en de molen. De afstand tot de molen en de grens van het plangebied bedraagt circa 320 meter, wat uitkomt op een toename in hoogte van circa 10.66 meter. De maximaal toegestane bouwhoogte in het plangebied wordt 10 m. Voorliggende ontwikkeling zal daarom niet leiden tot het aantasten van de windvang en de belevingswaarde van de molen.

Gezien voorgaande kunnen negatieve milieueffecten voor wat betreft cultuurhistorie op voorhand worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom niet nader onderzocht.

### 3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

<b>Type gebied</b>	<b>Juridisch kader</b>	<b>Relevantie voor de activiteit</b>
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

### 4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

## 4 Kenmerken van het potentiële effect

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van achttien appartementen en vier grondgebonden woningen aan de Beatrixlaan te Wijhe betreft. Dit is een herontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevindt zich Natura 2000-gebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en is er een mogelijke verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden.

#### ***Nader te beoordelen aspecten***

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- archeologie: De functies in onderhavig plan kunnen leiden niet tot negatieve effecten van archeologische waarden.

#### ***Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten***

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.



- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Er is met het plan niet tot nauwelijks sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

### **Opzet van de beoordeling**

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

## **4.2 Natuur**

### **4.2.1 Huidige situatie**

In de huidige situatie bevinden zich in het plangebied 16 woningen, verdeeld over twee blokken. De overige gronden zijn deels onverhard met enkele bomen en struiken.

### **4.2.2 Effecten ontwikkeling**

ECOquickscan heeft met een quickscan natuur<sup>1</sup> onderzocht of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in het plangebied. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek<sup>2</sup> uitgevoerd door SAB. Navolgend worden kort de conclusies van de quickscan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

#### Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied gebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Echter, het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Rijntakken) ligt op circa 0,5 kilometer afstand.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename van stikstof mogelijk. Zo kan bij eventuele sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten. Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) per 01 juli 2021 heeft de wetgever een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de

---

<sup>1</sup> Hardeman, C & Riemer, D.A (2021), Ecologisch onderzoek Raalte, Heino, Olst en Wijhe - Soortenmanagementsplan SallandWonen. ECOquickscan, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Loo

<sup>2</sup> SAB (2022). Onderzoek stikstofdepositie. Leiden, Wijhe, Beatrixlaan. Projectnummer: 200495.01. 22 maart 2022.

natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector.<sup>3</sup> Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Daarbij inbegrepen zijn de voertuigbewegingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze activiteiten. De wetgever verwacht wel van initiatiefnemer een inspanningsverplichting om bij bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik te maken van zo schoon mogelijk materieel. In het licht van deze vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden is een berekening van stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie niet vereist. Het is immers aannemelijk dat door het tijdelijk karakter van de emissies door bouwactiviteiten de stikstofemissie op landelijk niveau gelijk blijft en slechts een klein aandeel vormt van de totale stikstofdepositie, te weten circa 1,3 procent van de stikstofdeken.<sup>4</sup> Significant negatieve milieueffecten ten gevolge van de aanlegfase kunnen dus op voorhand worden uitgesloten.

Wel kan in de gebruiksfase sprake zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen, waardoor ook de stikstofemissie toe kan nemen. Om te bepalen of dit kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit de berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op Natura 2000-gebieden voor de gebruiksfase.

Gezien bovenstaande is geen sprake van een significant negatief milieueffect als gevolg van stikstofdepositie.

#### Beschermde soorten

Het plangebied maakt onderdeel uit van het soortenmanagementplan (SMP) van SallandWonen<sup>5</sup>. In het SMP worden op een grootschalig gebiedsniveau maatregelen beschreven waarmee soorten beschermd worden en worden bovendien de voorziene ruimtelijke ontwikkelingen binnen datzelfde gebiedsniveau beschreven. Het SMP is een instrument dat dient als ecologische onderbouwing bij een te verlenen gebiedsgerichte ontheffing. Daarnaast is ook nader onderzoek<sup>6</sup> uitgevoerd, op basis waarvan het SMP is opgesteld. Aan de hand van deze twee documenten is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel soorten ingediend. De provincie Overijssel heeft besloten een ontheffing<sup>7</sup> te verlenen van verbodsbepalingen voor soorten van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en voor nationaal beschermde soorten die in het onderzoeksgebied van het SMP en dus ook het plangebied kunnen voorkomen.

Dit betekent dat in het plangebied beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. Door de maatregelen die Salland Wonen in het kader van het SMP heeft genomen zal een eventueel negatief effect voor deze soorten zoveel mogelijk beperkt zijn. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een

---

<sup>3</sup> <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

<sup>4</sup> Bsn jo artikel 2.5 Besluit natuurbescherming

<sup>5</sup> ECOquickscan (2021) Soortenmanagementplan SallandWonen, Projectnummer: 180279 20 februari 2021

<sup>6</sup> ECOquickscan (4 maart 2021), "Soortenmanagementplan SallandWonen: Ecologisch onderzoek Raalte, Heino, Olst en Wijhe".

<sup>7</sup> Provincie Overijssel (8 september 2021) "Wnb ontheffing soorten"

zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

#### 4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

### 4.3 Verkeer

#### 4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt reeds een verkeersaantrekkende werking ten gevolge van de zestien bestaande woningen.

#### 4.3.2 Effecten ontwikkeling

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW<sup>8</sup> kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt.

Op basis van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2020) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Olst-Wijhe wordt geclassificeerd als 'niet stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'centrum'. In de toekomstige situatie wordt uitgegaan van achttien woningen in de categorie 'koop, etage, goedkoop' en vier woningen in de categorie 'koop, tussen/hoek'.

##### Toekomstige situatie

Type	Aantal	kencijfer		per	Verkeersgeneratie (per etmaal)	
		min	max		min	max
Huur, etage, midden/goedkoop	18	3,7	4,5	woning	66,6	81
Huurhuis, sociale huur	4	5,2	6,0	woning	20,8	24

In de huidige situatie bevinden zich echter ook al woningen in het plangebied. Voor de berekening van het aantal verkeersbewegingen in de huidige situatie wordt uitgegaan van de categorie 'huur, etage, midden/goedkoop'.

##### Huidige situatie

Type	Aantal	kencijfer		per	Verkeersgeneratie (per etmaal)	
		min	max		min	max
Huur, etage, midden/goedkoop	16	3,7	4,5	woning	59,2	72

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat er per saldo maximaal 33 (81+24-72) verkeersbewegingen extra per dag worden veroorzaakt door toedoen van onderhavige

<sup>8</sup> CROW, publicatie 381, van parkeerkencijfers naar parkeernomen.

ontwikkeling. Dit extra verkeer kan worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld ter plaatse.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

## **4.4 Geluid**

### **4.4.1 Huidige situatie**

Het plangebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting gezien de binnenstedelijke ligging.

### **4.4.2 Effecten ontwikkeling**

De beoogde ontwikkeling van achttien appartementen en vier grondgebonden woningen zorgt voor de aantrekking van meer verkeer en daarmee potentieel hogere geluidswaarden. Onderhavig plan zal worden ontsloten op de aangrenzende 30 km/uur weg Beatrixlaan. Nabij deze weg zijn reeds bestaande woningen gelegen. Op deze woningen zou de geluidbelasting dus kunnen toenemen. In het kader van het op te stellen bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai<sup>9</sup> uitgevoerd. Voor de Beatrixlaan geldt aan de zuidzijde een etmaalintensiteit van 901 motorvoertuigen per etmaal en aan de noordzijde een etmaalintensiteit van 113 motorvoertuigen aan de noordzijde. Dit verschil is zo groot, omdat het een éénrichtingsweg betreft met veel bestemmingsverkeer.

Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Uit paragraaf 4.3.2 volgde dat er per saldo maximaal 33 verkeersbewegingen extra per dag worden veroorzaakt door toedoen van onderhavige ontwikkeling. Bij dit plan is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de aangrenzende 30 km/uur weg Beatrixlaan lager zal zijn dan 40%. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten op de zuidzijde met  $(33/902 * 100\%)$  ongeveer 4%. Voor het noordelijke deel is een toename van ongeveer  $(33/113 * 100\%)$  29% verwacht. In dit geval is er ook nog van de worst-case situatie uit gegaan. Omdat in de feitelijke situatie een deel van de 33 motorvoertuigen zich naar het noorden en een deel naar het zuiden van de Beatrixlaan zal vervoeren. Aangezien beiden delen minder dan 40% toename krijgen is er dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Gezien voorgaande worden is voor wat betreft geluid geen sprake van een significant negatieve (milieu)effect.

---

<sup>9</sup> SAB (2022). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai. Beatrixlaan, Wijhe. Projectnummer: 200495.01. 22 maart 2022.

## 4.5 Luchtkwaliteit

### 4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijnstof (PM<sub>10</sub>) en zeer fijnstof (PM<sub>10</sub>) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	<10 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup>
fijnstof (PM <sub>10</sub> )	<15 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup>
zeer fijnstof (PM <sub>10</sub> )	8 - 9 µg/m <sup>3</sup>	25 µg/m <sup>3</sup>

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof situatie in 2020 (Bron: Atlas Leefomgeving).

### 4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van in totaal 22 woningen. Gezien de omvang is het plan ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig plan onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		33
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,02
	PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>		1,2
<b>Conclusie</b>		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Berekening NIBM-tool, op basis van 130 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte

omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

## **4.6 Archeologie**

### **4.6.1 Huidige situatie**

Onderhavig plangebied betreft in de huidige situatie een bebouwde gronden. Conform het bestemmingsplan archeologie van de gemeente Olst-Wijhe is sprake van een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde.

### **4.6.2 Effecten ontwikkeling**

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd<sup>10</sup>. Daaruit blijkt dat het onwaarschijnlijk is dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn en er wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven voor de ontwikkeling.

Gezien voorgaande zullen door de ontwikkeling geen archeologische waarden worden aangetast en is er geen sprake van een negatief milieueffect

---

<sup>10</sup> Bureau voor Archeologie (2022) Beatrixlaan 2-32, Wijhe, gemeente Olst-Wijhe: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase Rapportnummer 1179 15 april 2022

## 5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van achttien appartementen en vier grondgebonden woningen aan de Beatrixlaan te Wijhe nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

<b>Aspect</b>	<b>Beoordeling milieueffecten</b>
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Het soortenmanagementplan wijst uit dat de plannen mogelijk negatieve effecten hebben voor beschermde soorten. Voor deze soorten zijn in het kader van de verkregen ontheffing maatregelen voorgeschreven waarmee deze zoveel mogelijk worden beperkt. Hiermee zijn de negatieve effecten op zijn hoogst minimaal. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd
Verkeer	De beoogde ontwikkeling heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking en kan zonder problemen worden afgewikkeld op de bestaande wegen. Er worden geen afwikkelingsproblemen verwacht. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de aangrenzende 30 km/uur weg Beatrixlaan is echter minder dan 40% ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Daarmee zijn negatieve (milieu)effecten uitgesloten.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering. Er is geen sprake van een negatief milieueffect.
Archeologie	Uit het uitgevoerde archeologische onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische waarden worden verwacht. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie

van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.



## **Gebruikte onderzoeken/bronnen**

### ***Onderzoeken***

- ECOquickscan (2021) Soortenmanagementplan SallandWonen, Projectnummer: 180279 20 februari 2021
- ECOquickscan (2021) Soortenmanagementplan SallandWonen, Projectnummer: 180279 4 maart 2021
- SAB (2022). Onderzoek stikstofdepositie. Leiden, Wijhe, Beatrixlaan. Projectnummer: 200495.01. 22 maart 2022.  
SAB (2022). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai. Beatrixlaan, Wijhe. Projectnummer: 200495.01. 22 maart 2022.
- Bureau voor Archeologie (2022) Beatrixlaan 2-32, Wijhe, gemeente Olst-Wijhe: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase Rapportnummer 1179 15 april 2022

### ***Bronnen***

- Risicokaart [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Google Maps [www.google.nl/maps](http://www.google.nl/maps)
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>