

# adviesrapport

## Natuurtoets Tellegenschool, Wijhe

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Olst-Wijhe

Status

Definitief





Zuiderzeelaan 53  
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

# Colofon

## Titel

### Natuurtoets Tellegenschool, Wijhe

## Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
22-043	31 augustus 2022	Definitief

## Auteur(s)

R.J. (Ramon) Robben & A. (Astrid) van Teeffelen

## Modellering & GIS

M. (Mark) Boerhof

## Tweede lezer

H. (Harma) Scholten

## Opdrachtgever

Gemeente Olst-Wijhe

## ©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Robben, R.J. & van Teeffelen, A. (2022). Natuurtoets Tellegenschool, Wijhe. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 22-043. Ecogroen bv Zwolle.

# Inhoud

Samenvatting	5
<b>1. Inleiding</b>	<b>7</b>
1.1 Aanleiding en doelstelling	7
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	7
1.2.1 Huidige situatie	7
1.2.2 Voorgenomen ontwikkeling	7
1.3 Leeswijzer	9
<b>2. Kader en methode</b>	<b>10</b>
2.1 Wettelijk kader	10
2.1.1 Wet Natuurbescherming	10
2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	11
2.2 Onderzoeksmethode quickscan onderzoek	12
2.2.1 Literatuuronderzoek	12
2.2.2 Quickscan veldbezoek	12
2.3 Onderzoeksmethode gebiedsbescherming	12
2.3.1 Toets gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden)	12
2.3.2 Toets Natuurnetwerk Nederland	13
2.3.3 Toets houtopstanden	13
2.4 Onderzoeksmethode aanvullend soortenonderzoek	13
2.4.1 Algemeen	13
2.4.2 Huismus	14
2.4.3 Gierzwaluw	14
2.4.4 Vleermuizen	14
2.4.5 Egel	15
2.4.6 Steenmarter	15
2.4.7 Analyse	15
<b>3. Gebiedsbescherming en houtopstanden</b>	<b>16</b>
3.1 Natura 2000	16
3.1.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura-2000 gebieden en mogelijke gevolgen	16
3.1.2 Effectbeoordeling stikstofdepositie	17
3.2 Natuurnetwerk Nederland	18
3.3 Houtopstanden	18
<b>4. Soortbescherming</b>	<b>20</b>
4.1 Flora	20
4.2 Zoogdieren	20
4.2.1 Vleermuizen	20
4.2.2 Egel	22
4.2.3 Steenmarter	22
4.2.4 Overige grondgebonden zoogdieren	23
4.3 Vogels	24
4.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	24

4.3.2	Overige vogels	26
4.4	Amfibieën	26
4.5	Overige soortgroepen	26
<b>5.</b>	<b>Groene leefomgeving</b>	<b>27</b>
5.1	Bomen, hagen, heesters	27
5.2	Bloem- en kruidenrijke berm	27
5.3	Vasthouden van gebiedseigen (regen)water	28
5.4	Nestkasten	28
5.5	Verlichting	29
	<b>Geraadpleegde bronnen</b>	<b>30</b>

#### Bijlagen

Bijlage 1 - AERIUS-berekening gebruiksfase

Bijlage 2 - Aangetroffen natuurwaarden

# Samenvatting

## ***Aanleiding en doelstelling***

Gemeente Olst-Wijhe heeft het voornemen om de locatie van de Tellegenschool in Wijhe uit te geven voor herontwikkeling. Naar verwachting zal het huidige schoolgebouw worden gesloopt, om op deze locatie woningbouw mogelijk te maken. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Op dit moment zijn de nieuwbouwplannen nog niet concreet, maar gedacht wordt aan een combinatie van ca. negen grondgebonden woningen en één appartementencomplex met ca. negen appartementen, waarbij de parkachtige omgeving behouden blijft. Wet- en regelgeving omtrent de bescherming van natuur verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ecogroen heeft daarom in opdracht van gemeente Olst-Wijhe ecologisch onderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die kunnen optreden als gevolg van de uitvoering van de plannen.

## ***Beschermde gebieden en houtopstanden***

- Het plangebied ligt op circa 160 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Gezien de aard van het voornemen en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur worden negatieve gevolgen - met uitzondering van stikstofdepositie - op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.
- Uit de stikstofberekening voor de gebruiksfase blijkt dat sprake is van een maximale toename van 0,04 mol/ha/jaar van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Rijntakken. Significant negatieve gevolgen zijn niet op voorhand uit te sluiten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Rijntakken.
- Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN) op ongeveer 145 meter afstand. Gezien de afstand en de aanwezigheid van tussenliggende bebouwing, infrastructuur en groenstructuren veroorzaakt het plan geen aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.
- In het voornemen wordt aanwezig groen ingepast in de plannen. Mocht het vellen van bomen toch aan de orde zijn: De aanwezige bomen zijn niet beschermd onder de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden. Het plangebied ligt namelijk binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming. Er is geen melding, herplantplicht, ontheffing en/of compensatie nodig. Wel kunnen gemeentelijke kapregels van toepassing zijn.

## ***Soortbescherming***

- Tijdens het aanvullend vleermuizenonderzoek is één zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aangetroffen in het schoolgebouw. De bomen binnen het plangebied bevatten geen voor

vleermuizen geschikte verblijfplaatsen. Van aantasting van vliegroutes of onmisbare foerageergebieden als gevolg van de plannen is geen sprake.

- Tijdens het aanvullend onderzoek is een verblijfplaats van steenmarter aangetroffen binnen het schoolgebouw.
- In het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van egel aanwezig in de bosschages op het terrein. Het terrein rondom de school vormt tevens geschikt foerageergebied, al is er geen sprake van onmisbaar foerageergebied.
- In het plangebied zijn potentiële jaarrond beschermde nestlocaties en leefgebied van huismus en gierzwaluw aanwezig. Tijdens het aanvullend onderzoek zijn echter geen nestlocaties van deze soorten aangetroffen. Nestlocaties en onmisbaar foerageergebied van overige vogels met jaarrond beschermde nesten zijn eveneens niet aanwezig. Wel zijn enkele algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten in de groenvoorzieningen.
- In het plangebied zijn geen groei-, voortplantings- of andere vaste verblijfplaatsen van bij de Wet natuurbescherming beschermde flora, overige grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen of ongewervelden aangetroffen of te verwachten, uitgezonderd de soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Overijssel.

### **Advies en vervolgstappen**

- De gevolgen van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied als gevolg van de plannen dienen nader onderzocht te worden. Advies is om als eerste stap een verschilberekening te (laten) maken die de gevolgen van stikstofdepositie in de toekomstige gebruiksfase afzet tegen de gevolgen van stikstofdepositie in de huidige situatie (ook wel intern salderen genoemd) om na te gaan of er ook in dat geval nog sprake is van een toename.
- Er dient een ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel soortbescherming te worden aangevraagd bij bevoegd gezag (Provincie Overijssel) voor het schaden van:
  - één zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis (art. 3.5);
  - vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van egel (art. 3.10);
  - één vaste verblijfplaats van steenmarter (art. 3.10).Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie voorwaarden:
  - geen andere bevredigende oplossing;
  - sprake van een in de wet genoemd belang;
  - geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort optreedt.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen moeten altijd voorkomen worden. Dit is voor de te verwachten soorten mogelijk door de werkzaamheden in elk geval op te starten na half juli en voor begin maart. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren.
- Vervolgstappen ten aanzien van houtopstanden en het NNN zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.
- Voor het bevorderen van biodiversiteit zijn een aantal suggesties opgenomen in hoofdstuk 5. Een nadere uitwerking en aanvulling van dergelijke maatregelen is niet noodzakelijk maar biedt kansen voor het creëren van een prettige en natuurvriendelijke leefomgeving.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Olst-Wijhe heeft het voornemen om de locatie van de Tellegenschool in Wijhe uit te geven voor herontwikkeling. Naar verwachting zal het huidige schoolgebouw worden gesloopt, om op deze locatie woningbouw mogelijk te maken. Voor de nieuwe functie is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Uitvoering van het plan gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Het natuurbeschermingsrecht verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Gemeente Olst-Wijhe heeft, in de aanloop naar overdracht van het terrein aan een projectontwikkelaar, Ecogroen gevraagd om een natuurtoets uit te voeren, om de gevolgen voor beschermde natuurwaarden in beeld te brengen. Het uitgevoerde onderzoek en de resultaten zijn in voorliggende rapportage beschreven.

## 1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

### 1.2.1 *Huidige situatie*

Het plangebied is centraal gelegen in Wijhe tussen de Nijlandstraat, de Kupe en Achter de Hoven en omvat de school, het bijbehorende plein, gazon en groengebied (figuur 1.1 en figuur 1.2). De huidige bebouwing bestaat uit één bouwlaag met kap, grotendeels met een pannendak en delen met plat dak (zie foto omslag). Binnen het plangebied ontbreekt het aan oppervlaktewater.

### 1.2.2 *Voorgenomen ontwikkeling*

Naar verwachting zal het huidige schoolgebouw worden gesloopt, om op deze locatie woningbouw mogelijk te maken. Op dit moment zijn de nieuwbouwplannen nog niet concreet, maar er wordt gedacht aan een combinatie van ca. negen grondgebonden woningen (één bouwlaag met kap) en één appartementencomplex met ca. negen appartementen (twee bouwlagen) (figuur 1.3). Uit de ruimtelijke verkenning voor de ontwikkeling blijkt dat de gemeente beoogt het groengebied te behouden en, waar mogelijk, te versterken (Gemeente Olst-Wijhe (2021a); figuur 1.3).



**Figuur 1.1** Het plangebied (rood omlijnd) in Wijhe west. Kaartbron: Nationaal georegister



**Figuur 1.2** Zicht op het plangebied. Foto: Ecogroen.





**Figuur 1.3** Voorgenomen ontwikkeling (concept) met negen woningen op het schoolterrein en negen appartementen op het parkterrein. Bron: Gemeente Olst-Wijhe, 2021a.

### 1.3 Leeswijzer

Het wettelijk kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde gebieden en houtopstanden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 wordt een aantal suggesties gegeven over de inrichting van de groene leefomgeving. Tot slot zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven.

# 2. Kader en methode

## 2.1 Wettelijk kader

### 2.1.1 *Wet Natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport wordt het plan getoetst aan alle drie de onderdelen. Kader 2.1 bevat een samenvatting van de relevante wetteksten (Overheid, 2021a).

#### Kader 2.1 Wet natuurbescherming

##### **Zorgplicht (artikel 1.11)**

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

##### **Natura 2000 (hoofdstuk 2)**

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrictlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

##### **Soorten (hoofdstuk 3)**

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:

- Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
- Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

#### **Houtopstanden (hoofdstuk 4)**

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

#### **Toetsingskader bestemmingsplannen**

Ten behoeve van vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dient (conform jurisprudentie<sup>1</sup>) ten aanzien van Natura 2000 de Wet natuurbeschermingstoets uitgevoerd te worden. Deze is vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wnb. Dit houdt kortweg in dat voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve gevolgen op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de huidige feitelijke, planologisch legale situatie en de toekomstige maximale plansituatie.

Ten aanzien van soortbescherming (Hoofdstuk 3, Wet natuurbescherming) is in de Wet natuurbescherming geen toetsingskader opgenomen ten aanzien van plannen. Voor soortbescherming wordt in het kader van plannen de uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd, die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met deze toets wordt de vraag of de beschermingsregimes uit de Wet natuurbescherming de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat beantwoord. Vrij vertaald wordt bepaald of er een ontheffing nodig is en zo ja, of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.

#### **2.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)***

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Overheid, 2021b) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2020:2318



provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld of een omgevingsvergunning wordt verleend waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de bestemmingsplannen. Indien geen sprake is van een nieuw vast te stellen bestemmingsplan, dan wel dat een omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan niet vereist is, is toetsing aan het NNN niet aan de orde.

## 2.2 Onderzoeksmethode quickscan onderzoek

### 2.2.1 Literatuuronderzoek

Om de aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het plangebied in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde soorten bekend zijn in of in de directe omgeving van het plangebied. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Ook is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en houtopstanden.

### 2.2.2 Quickscan veldbezoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 18 augustus 2021 (droog, bewolkt, 17 °C en weinig wind) is uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is het plangebied en de directe omgeving (ca. 50m) geïnspecteerd op (de potentie voor) onder de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De bebouwing is van binnen en van buiten geïnspecteerd. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en aan de situering ten opzichte van omliggende beschermde gebieden. Er is specifiek gelet op de potenties van gebouwen en bomen als verblijfplaats van vleermuizen en op de mogelijke aanwezigheid van nestplaatsen van vogelsoorten met een jaar-rond beschermd nest. Ook is gelet op de mogelijke aanwezigheid van egel, steenmarter en andere grondgebonden zoogdieren, reptielen en amfibieën op het terrein.

## 2.3 Onderzoeksmethode gebiedsbescherming

### 2.3.1 Toets gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden)

In een voortoets is beoordeeld of het plan kan leiden tot (significant) negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Er is gestart met het bepalen van de (mogelijke) negatieve gevolgen die als gevolg van de plannen kunnen optreden. Vervolgens is beoordeeld of negatieve gevolgen te verwachten zijn op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden, en zo ja, of deze significant (kunnen) zijn. Indien (mogelijk) sprake is van significant negatieve gevolgen is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

#### Stikstofdepositie

Eén van de mogelijke gevolgen kan ontstaan door een toename van stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitats en leefgebieden van soorten binnen Natura 2000-gebieden. Specifiek voor het onderwerp stikstofdepositie zijn door het Rijk en de provincies een aantal instrumenten voor

vergunningverlening ontwikkeld o.a. het stikstofregistratiesysteem (SSRS) en de (provinciale) Beleidskaders voor het salderen van stikstofemissies. Het rekenmodel AERIUS Calculator wordt in de Wet natuurbescherming voorgeschreven om te bepalen of al dan niet sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

De hoofdvraag is of sprake is van een stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden in Natura 2000-gebieden. Dit is in beeld gebracht met AERIUS Calculator (versie 2021.1, release 21 juni 2022). Voor voorliggende situatie is alleen de gebruiksfase doorgerekend, omdat de aanlegfase is vrijgesteld onder artikel 2.9a van de Wet natuurbescherming (zie ook kader 2.1). Indien de uitvoering van een plan niet leidt tot een toename van stikstofdepositie (>0,00 mol/ha/jaar) treden geen negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden op en is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming niet nodig.

### Kader 2.1 Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli van dit jaar (2021) is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Samen met een daarbij horende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) - het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) - zorgt deze wet (onder andere) voor een vrijstelling van de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase en een stikstofemissiereductieplicht voor bouw- en sloopwerkzaamheden. De Wsn bevat de grondslag van de partiële vrijstelling en stikstofemissiereductieplicht, de Bsn de daadwerkelijke invulling van beide.

### 2.3.2 Toets Natuurnetwerk Nederland

Aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld of er door het plan effecten kunnen optreden ten aanzien van de wezenlijke kenmerken en waarden NNN. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen.

### 2.3.3 Toets houtopstanden

Aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek is beoordeeld of er door het plan effecten kunnen optreden ten aanzien van onder de Wet natuurbescherming beschermde houtopstanden. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen.

## 2.4 Onderzoeksmethode aanvullend soortenonderzoek

### 2.4.1 Algemeen

Uit het quickscan-onderzoek is gebleken dat het plangebied mogelijk leefgebied bevat van beschermde diersoorten, namelijk: huismus, gierzwaluw, vleermuizen, egel en steenmarter. Onderstaande tekst beschrijft de gehanteerde methode bij het nader onderzoeken naar deze soorten. Tabel 2.1 geeft een samenvatting.

**Tabel 2.1** Overzicht uitgevoerde veldbezoeken en weersomstandigheden. Tijdens alle aanvullende bezoeken is daarnaast gelet op sporen en exemplaren van andere beschermde soorten zoals egel en steenmarter.

Datum	Pers.	Start-eindtijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
18-08-2021	1	18:30 – 21:30	Quickscan veldbezoek	17°C, bewolkt, droog, weinig wind
18-08-2021	1	21:30 – 23:30	1 <sup>e</sup> paarronde vleermuizen (avond)	16°C, bewolkt, droog, weinig wind
27-09-2021	2	05:15 – 07:30	2 <sup>e</sup> paarronde vleermuizen (ochtend)	14°C, half bewolkt, droog, windstil
06-04-2022	1	09:00 – 10:00	1 <sup>e</sup> veldbezoek huismus	6°C, bewolkt, droog, matige wind
09-05-2022	1	07:30 – 09:00	2 <sup>e</sup> veldbezoek huismus	10°C, helder, droog, windstil
24-05-2022	2	20:00 – 00:00	1 <sup>e</sup> kraamronde vleermuizen (avond) & 1 <sup>e</sup> ronde gierzwaluw	13°C, bewolkt, droog, windstil
12-06-2022	1	20:30 – 22:00	2 <sup>e</sup> ronde gierzwaluw	15°C, helder, droog, windstil
28-06-2022	1	21:00 – 00:00	2 <sup>e</sup> kraamronde vleermuizen (avond) & 3 <sup>e</sup> ronde gierzwaluw	18°C, licht bewolkt, droog, weinig wind

12-07-2022	2	03:30 – 05:30	3 <sup>e</sup> kraamronde vleermuizen (ochtend)	12°C, helder, droog, windstil
04-08-2022	1	09:00 – 11:00	Steenmarter veldbezoek	24°C, helder, droog, weinig wind

#### 2.4.2 **Huismus**

Het onderzoek naar huismus heeft zich voornamelijk gericht op het vaststellen van nestplaatsen van huismus. Conform het kennisdocument van huismus zijn in deze situatie minimaal twee ochtendbezoeken noodzakelijk in de periode 1 april tot en met 15 mei (BIJ12, 2017a).

Het onderzoek heeft zich gericht op nest-, broed- en territoriumindicerend gedrag van huismus om broedgevallen/ territoria van huismus te bepalen. Alle inventarisaties zijn in de ochtenduren uitgevoerd, wanneer huismus het meest actief is. De veldbezoeken zijn met gunstige weersomstandigheden uitgevoerd door één persoon (zie tabel 2.1).

#### 2.4.3 **Gierzwaluw**

Het onderzoek naar gierzwaluw heeft zich voornamelijk gericht op het vaststellen van nestplaatsen van gierzwaluw. Conform het kennisdocument voor gierzwaluw zijn in deze situatie drie avondbezoeken uitgevoerd in de periode 1 juni tot en met 15 juli (Tabel 2.1). Tussen de bezoeken zit minimaal 10 dagen én minimaal 1 bezoek is uitgevoerd in de periode 20 juni en 7 juli (BIJ12, 2017b).

De bezoeken zijn vanaf circa 20:00 uur gestart en duurden tot het invallen van de avondschemering. Tijdens de bezoeken zijn nestplaatsen van gierzwaluw geïnventariseerd aan de hand van in- en uitvliegende vogels, langsvliegende vogels die bekende nestplaatsen bezoeken en oudervogels (en hun jongen) die vanuit hun nestplaats roepen. Hierbij is ook gebruik gemaakt van het afspele van 'giergeluiden' van gierzwaluwen. Oudervogels en hun jongen die onder de pannen aanwezig zijn, reageren hierop en geven daarmee hun broedplaatsen prijs. Veldbezoeken zijn door één of twee persoon gedaan en onder gunstige weersomstandigheden (droog weer en weinig wind) uitgevoerd (zie tabel 2.1).

#### 2.4.4 **Vleermuizen**

Het onderzoek naar vleermuizen is conform het vleermuisprotocol en de kennisdocumenten van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis uitgevoerd (BIJ12, 2017c & 2017d; Vleermuisvakberaad, 2021). Alle bezoeken zijn uitgevoerd met gunstige weersomstandigheden voor onderzoek naar vleermuizen (zie tabel 2.1). Al lopend is het plangebied en omliggend gebied systematisch doorkruist. Hierbij is gebruik gemaakt van een batdetector met opnamefunctie.

##### Onderzoeksmethode paarverblijfplaatsen/baltsterritoria & (massa)winterverblijfplaatsen

Het onderzoek naar paarverblijfplaatsen/baltsterritoria bestaat uit twee bezoeken, waarbij minimaal 20 dagen tussen beide bezoeken zit (zie tabel 2.1).

In de paarperiode (15 augustus tot en met 1 oktober 2021) heeft onderzoek plaatsgevonden naar baltsterritoria (van rondvliegende baltsende exemplaren) van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis en naar paarverblijfplaatsen (exacte verblijfplaatsen).

Avondbezoeken gericht op paarverblijfplaatsen en baltsterritoria zijn gestart vanaf een uur na zons- ondergang tot circa vier uur na zons- ondergang. Het vroege ochtendbezoek is uitgevoerd in de tweede helft van de nacht. Juist in de tweede helft van de nacht baltsen ruige dwergvleermuizen volop vanuit gevels en daarnaast zijn ook rondvliegende, baltsende gewone dwergvleermuizen waar



te nemen. Naarmate het lichter wordt, heeft het vleermuisonderzoek zich geconcentreerd op het vinden van paar- of zomerverblijfplaatsen aan de hand van zwermende en invliegende vleermuizen.

#### Onderzoeksmethode kraamverblijfplaatsen en zomerverblijfplaatsen

Voor het inventariseren van kraamverblijfplaatsen van vleermuizen zijn drie bezoeken uitgevoerd in de periode 15 mei -15 juli, met minimaal 20 dagen tussen de bezoeken (zie tabel 2.1). Voor laatvlieger geldt in de kraamtijd als richtlijn dat twee avondbezoeken uitgevoerd worden en voor gewone dwergvleermuis dat minimaal één vroeg ochtendbezoek plaatsvindt.

De avondbezoeken hebben plaatsgevonden aansluitend aan het gierzwaluwonderzoek, na het intreden van de avondschemering. Deze bezoeken zijn vooral gebruikt om locaties met mogelijke (kraam)verblijfplaatsen te bepalen. Na het invallen van de schemering is gestart met het veldbezoek, waarbij gelet is op uit- en invliegende vleermuizen en plekken met veel activiteit van vleermuizen (vroeg in de avond). Vervolgens is tot middernacht doorgegaan met het onderzoek tot de eerste vleermuizen weer terugkeren naar hun (kraam)verblijfplaats en weer zwermende/ invliegende dieren kunnen worden gevonden.

Naast de avondbezoeken is er ook een ochtendbezoek uitgevoerd tussen de twee avondbezoeken in. Naarmate het lichter wordt, keren vleermuizen terug naar hun kraam- of zomerverblijfplaats, maar voordat ze naar binnen gaan cirkelen ze vaak minutenlang rond de ingang van hun verblijfplaats. Dit zogenaemde zwermen wijst op een verblijfplaats. Aan de hand van het aantal invliegende dieren is vervolgens de grootte van een eventueel aanwezige kraam- of zomerverblijfplaats bepaald.

#### **2.4.5 Egel**

Tijdens alle voorheen genoemde bezoeken gericht op het achterhalen van (zomer-/winter-/paar-) verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van gierzwaluwen/huismussen is ook gelet op egel. Egels zijn nacht-actieve dieren en zijn 's nachts, wanneer ze op zoek gaan naar voedsel, gemakkelijk waar te nemen. Tijdens de nachtelijke bezoeken is gelet op rondscharrelende egels die een indicatie zijn voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen. Tevens is gelet op sporen van egel in de vorm van uitwerpselen.

#### **2.4.6 Steenmarter**

Tijdens alle veldbezoeken is ook gelet op steenmarter. Tijdens de bezoeken is gelet op sporen (prooiresten, latrines) en exemplaren van steenmarter die een indicatie zijn voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen. Tijdens deze onderzoek rondes zijn geen sporen of exemplaren van steenmarter aangetroffen. In de zomer van 2022 hebben de gebruikers van het (inmiddels niet meer als school in gebruik zijnde) pand melding gemaakt bij de gemeente van overlast van (mogelijk) steenmarter. Hierop heeft een ecooloog van Ecogroen een extra dagbezoek uitgevoerd om te controleren of de steenmarter een verblijfplaats heeft binnen het schoolgebouw. Bij het bezoek is zowel buiten als binnen het schoolgebouw grondig onderzocht naar potentiële ingangen en verblijfplaatsen.

#### **2.4.7 Analyse**

Aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en veldonderzoek is beoordeeld of er beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen de invloedssfeer van het plan. Vervolgens is op basis van het voorgenomen plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Ook is bepaald of vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming nodig zijn zoals het uitvoeren van nader onderzoek en of er uitzicht is op een eventuele ontheffing Wet natuurbescherming.

# 3. Gebiedsbescherming en houtopstanden

## 3.1 Natura 2000

### 3.1.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura-2000 gebieden en mogelijke gevolgen

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is Rijntakken, op ongeveer 160 meter afstand (Vogelrichtlijngebied) en 400 meter afstand (Habitatrichtlijngebied) (figuur 3.1). Vanwege de tussenliggende bebouwing en infrastructuur worden mogelijke negatieve gevolgen van het initiatief op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied -met uitzondering van het onderdeel stikstofdepositie- op voorhand met zekerheid uitgesloten.

Stikstofdepositie kan zelfs op grote afstand (>10 km) van de bron mogelijk negatieve gevolgen hebben op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten die hiervoor gevoelig zijn. Om eventuele negatieve gevolgen op instandhoudingsdoelstellingen ten gevolge van stikstofdepositie bij uitvoering van het plan in beeld te brengen is een AERIUS-berekening uitgevoerd.



**Figuur 3.1** Ligging van het plangebied (rood omlind) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. Lichtblauw: Vogelrichtlijngebied. Lichtgroen: Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebied. Bron kaart: Atlas Van Overijssel.

### 3.1.2 **Effectbeoordeling stikstofdepositie**

#### Uitgangspunten

Tijdens de (toekomstige) gebruiksfase zijn enkel de verkeersbewegingen van en naar de nieuwe woningen van belang als bron van stikstofemissie. De nieuwe woningen worden niet aangesloten op het gasnetwerk en hebben daardoor geen stikstofemissie.

De gebruiksfase is doorgerekend met rekenjaar 2022. De uitgangspunten van de gebruiksfase zijn hieronder uiteengezet.

#### *Gebruiksfase – verkeersbewegingen*

- Het aantal verkeersbewegingen is gebaseerd op kencijfers van het CROW (2018).
- Voor de negen grondgebonden woningen is de CROW categorie ‘koop, huis, tussen/hoek’ aangehouden voor ‘rest bebouwde kom’ in ‘weinig stedelijk’ gebied. Het aantal verkeersbewegingen per woning binnen deze categorie is gelijk aan maximaal 7,8 verkeersbewegingen per etmaal.
- Voor de negen appartementen is de CROW categorie ‘koop, appartementen, duur’ aangehouden voor ‘rest bebouwde kom’ in ‘weinig stedelijk’ gebied. Het aantal verkeersbewegingen per appartement binnen deze categorie is gelijk aan maximaal 7,8 verkeersbewegingen per etmaal.
- In totaal zijn er maximaal 140,4 verkeersbewegingen per etmaal voor de gebruiksfase.
- De verdeling van de verkeersbewegingen over de verschillende verkeerscategorieën is gebaseerd op het gemiddelde van de verdeling van het verkeer op de Rijksstraatweg (N337). De verdeling op de Rijksstraatweg is gelijk aan 92,6% licht verkeer, 5,3% middelzwaar verkeer en 2,1% zwaar verkeer (NSL Monitoringstool, z.d.).
- De verkeersbewegingen zijn ingevoerd in AERIUS Calculator als 130,0 verkeersbewegingen licht verkeer per etmaal, 7,5 verkeersbewegingen middelzwaar verkeer per etmaal en 2,9 verkeersbewegingen zwaar verkeer per etmaal.
- Het aantal verkeersbewegingen is gekoppeld aan een lijnbron in de categorie ‘binnen bebouwde kom (doorstromend)’. De getallen zijn ingevoerd voor de rijrichting ‘beide richtingen’. Voor de verkeerscategorieën zijn de standaardwaarden voor wegverkeer aangehouden.
- Het verkeer is ingetekend vanaf de westzijde van het plangebied via de Nijlandstraat, Dijkzicht, Tuurweide en Raalterweg naar de Rijksstraatweg. Vanaf dit punt gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld (NSL Monitoringstool, z.d.; BIJ12, 2022):
  - Vanaf dit punt onderscheidt het verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer van het overige verkeer op deze weg.
  - De verkeersintensiteit op de Rijksstraatweg is gelijk aan 8133 verkeersbewegingen per etmaal (NSL Monitoringstool, z.d.). De toename als gevolg van de uitvoering van het plan is daarom verwaarloosbaar en is niet meer aan het uitvoeren van het plan toe te rekenen. Hierbij is een vuistregel gehanteerd dat veranderingen tot 10% van het huidige aantal niet aan het project zijn toe te rekenen, gegeven de onzekerheden in verkeersmodellen. Deze onzekerheden zijn globaal 15-20% (Commissie voor de milieueffectrapportage, 2018).
- De NSL Monitoringstool geeft geen congestie op het beschreven traject. Er is daarom ook geen congestie meegenomen in de AERIUS-berekening.

#### Rekenresultaat en conclusie

De berekening van de gebruiksfase (met kenmerk RuAPLcdXVnc, datum 19 augustus 2022) toont aan dat er sprake is van een maximale toename van 0,04 mol/ha/jaar van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebied Rijntakken. De uitgevoerde berekening is toegevoegd aan dit rapport (Bijlage 1) en is ook los meegestuurd.



Doordat er sprake is van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebied Rijntakken zijn significant negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van dit Natura 2000-gebied niet uit te sluiten. Vervolgstappen, zoals intern of extern salderen of een passende beoordeling, zijn noodzakelijk. Advies is om als eerste stap een verschilberekening te (laten) maken die de gevolgen van stikstofdepositie in de toekomstige gebruiksfase afzet tegen de gevolgen van stikstofdepositie in de huidige situatie (ook wel intern salderen genoemd) om na te gaan of er ook in dat geval nog sprake is van een toename.

## 3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op ongeveer 145 meter van de dichtstbijzijnde begrenzing van Natuurnetwerk Nederland (NNN), gelegen ten westen van Wijhe (uiterwaarden van de IJssel; figuur 3.2). Gezien de aard van de plannen en het feit dat het plangebied volledig omsloten wordt door bebouwing en infrastructuur welke een afschermende werking hebben, wordt significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN met zekerheid uitgesloten. De regels ten aanzien van het NNN in de provincie Overijssel staan vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. Verdere stappen in het kader van de bescherming van het NNN, zoals een nadere toetsing, zijn niet aan de orde.

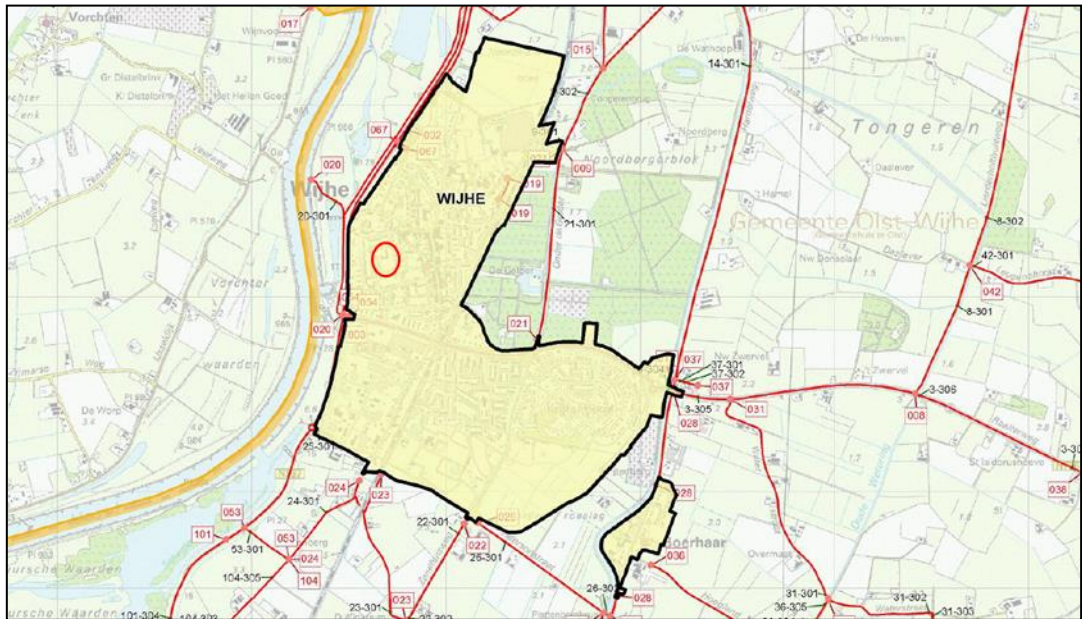


**Figuur 3.2** Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van begrenzing Natuurnetwerk Nederland (blauw). Bron kaart: Atlas Van Overijssel.

## 3.3 Houtopstanden

De bomen in het plangebied vormen geen houtopstand die beschermd is onder de Wet natuurbescherming. Het plangebied ligt namelijk binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming (zie figuur 3.3). De Wet natuurbescherming houtopstanden geldt alleen voor houtopstanden buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming (welke in gemeente Olst-Wijhe gelijkgesteld is aan de bebouwde kom wegenverkeerswet; Gemeente Olst-Wijhe, 2021b). Er is geen melding, herplantplicht, ontheffing en/of compensatie nodig. Let op, naast bescherming van houtopstanden onder de Wet

natuurbescherming hanteren gemeenten ook beschermingsregels. Mogelijk is een omgevingsvergunning noodzakelijk.



**Figuur 3.3** Ligging plangebied (rood omlind) ten opzichte van begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming (geel gearceerd valt binnen de bebouwde kom/geen beschermde houtopstanden). Bron: wegenlegger

# 4. Soortbescherming

## 4.1 Flora

In het plangebied zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Er zijn voornamelijk algemene plantensoorten aangetroffen zoals klein kruiskruid, brede weegbree, zwarte nachtschade en kruipertje. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (o.a. NDFF, 2022) worden wettelijk beschermde soorten ook niet verwacht. Evenmin zijn invasieve exoten aangetroffen. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

## 4.2 Zoogdieren

### 4.2.1 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In onderstaand kader (kader 4.1) worden deze onderdelen nader beschreven en op welke wijze ze beschermd zijn.

#### Kader 4.1 Vleermuizen

##### Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven/ zomerverblijven, baltslocaties/ paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

##### Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

##### Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

#### Verblijfplaatsen

Het schoolgebouw en de op het terrein aanwezige bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat het schoolgebouw in potentie geschikt is als verblijfplaats (kraam-, zomer-,

en paarverblijf) van vlemuissoorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger (bijlage 2). Geschikte ruimtes bevinden zich met name in de spouwmuren, onder de pannen en in holle ruimten in het dakoverstek. In de bomen in het plangebied worden verblijfplaatsen van vlemuizen uitgesloten. Dit omdat er zich in de bomen zich geen potentiële holen, gaten, scheuren of loshangende schors bevinden die als verblijfplaats kunnen dienen. Tijdens het quickscan onderzoek zijn geen sporen van vlemuizen aangetroffen. Een massa-winterverblijfplaats wordt op basis van het type bebouwing en het ontbreken van sporen van vlemuizen niet verwacht.

Tijdens het aanvullend onderzoek is één zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aangetroffen. Deze verblijfplaats bevindt zich in de spouwmuur aan de zuidelijke zijde van de school en is toegankelijk via een open stootvoeg achter regenpijp (zie figuur 4.1 & bijlage 2).



**Figuur 4.1** Aangetroffen verblijfplaats gewone dwergvleermuis toegankelijk via open stootvoeg achter regenpijp (rood omcirkeld). Bron foto: Google Maps.

### Foerageergebieden

Open ruimtes rondom de school, het plein, het veld en tussen de bomen in het plangebied vormen geschikt foerageergebied voor vlemuizen. Tijdens het vlemuisonderzoek is gewone dwergvleermuis foeragerend waargenomen. Rosse vlemuis is overvliegend waargenomen. Als gevolg van de plannen verdwijnt mogelijk (een deel van) het foerageergebied voor vlemuizen. Het foerageergebied is niet onmisbaar voor vlemuizen: de omliggende tuinen, bomenrijen en de nabijgelegen uiterwaarden van de IJssel vormen alternatief foerageergebied in de directe omgeving. Er is derhalve geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied. Bovendien is het voornemen de parkachtige omgeving - en daarmee de functie als foerageergebied voor vlemuizen - te behouden in de plannen. Vervolgstappen voor (onmisbare) foerageergebieden zijn daardoor niet aan de orde.

### Vliegroutes

In en rond het plangebied zijn mogelijke vliegroutes aanwezig zijn in de vorm van lijnvormige elementen, zoals rij-bebouwing en bomenrijen. Het plangebied of delen daarvan vormen geen onmisbare vliegroute van vlemuizen: door de ligging te midden van een woonwijk met bebouwing en straatbomen zijn er altijd voldoende geleidende elementen aanwezig die vlemuizen kunnen gebruiken tussen hun verblijfplaatsen (vaak in de bebouwde kom) en foerageergebieden (zowel in als buiten de bebouwde kom). Als gevolg van de plannen zijn er geen negatieve effecten op (onmisbare) vliegroutes van vlemuizen te verwachten. Vervolgstappen voor (onmisbare) vliegroutes zijn daardoor niet aan de orde.



### Vervolgstappen

Bij de voorgenomen sloop van de school gaat één zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis verloren. Voor de uitvoering van deze werkzaamheden is daarom een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

#### **4.2.2 Egel**

In het plangebied zijn geen waarnemingen van egel bekend (NDFF, 2021). Tijdens de veldbezoeken zijn geen (sporen van) egels aangetroffen. De struiken nabij de school en de zomereiken met dichte ondergroei van o.a. rode kornoelje, zwarte vlier, klimop in combinatie met het gazon vormen geschikt foerageergebied voor egel. De takkenhopen en gebladerte onder deze struiken en vegetatie bieden mogelijk verblijfplaatsen (bijlage 2). Bij uitvoering van de plannen gaan mogelijk verblijfplaatsen en foerageergebied van egels verloren. Het betreft geen onmisbaar foerageergebied: egels leggen 's nachts vaak grote afstanden (meerdere kilometers) af en hebben een leefgebied van 10-20 ha (vrouwjes) tot 20-40 ha (mannetjes) (Zoogdiervereniging, 2021). In de omgeving van het plangebied is door de aanwezigheid van tuinen voldoende alternatief foerageergebied voorhanden.

Voor egel geldt sinds februari 2021 in Overijssel geen nadere onderzoeksplicht meer (Veldman, Troost & Klink, 2021). Het uitgangspunt is als volgt *“als op basis van de combinatie van de ecologische functiekaart(en) en het projectplan blijkt dat potentiële rustplaatsen en/of voortplantingsplaatsen worden beschadigd of vernield is een ontheffing nodig”* (Veldman, Troost & Klink, 2021). Het voornemen is om het aanwezige groen in te passen in de plannen. Echter, aangezien de definitieve planinrichting nog niet bekend is, kan op dit moment niet worden uitgesloten dat potentiële vaste verblijfplaatsen van egel worden beschadigd of vernield. Voor de uitvoering van deze werkzaamheden is daarom een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

#### **4.2.3 Steenmarter**

Tijdens de onderzoekrondes tussen augustus 2021 en juli 2022 zijn geen sporen of exemplaren van steenmarter aangetroffen. In de zomer van 2022 hebben de gebruikers van het (inmiddels niet meer als school in gebruik zijnde) pand melding gemaakt bij de gemeente van overlast van (mogelijk) steenmarter. Tijdens de extra aanvullende inspectie is een verblijfplaats van steenmarter vastgesteld in het isolatiemateriaal van de dakplaten van de school. Ter plaatse zijn uitwerpselen en prooiresten aangetroffen. De verblijfplaats is toegankelijk via open bakstenen achter een regenpijp in de muur op het platdak aan de noordzijde van de school (zie figuur 4.2). Mogelijk betreft het een incidentele verblijfplaats, welke vaker in gebruik is geraakt na het buiten gebruik stellen van de school. Gezien het ontbreken van eerdere waarnemingen van steenmarter en de beperkte hoeveelheid sporen is de verwachting dat het gaat om een rustplaats en niet om een voortplantingsplaats. De omgeving van het plangebied bevat potentieel foerageergebied van steenmarter in de vorm van ruigte en groenstroken met struweel langs de spoorzone en erven met groenstructuren.



**Figuur 4.2** Rustplaats steenmarter in Tellegenschool. Linksboven: Regenpijp op platdak van de school waarachter zich een opening vindt net onder het dak bij een open baksteen (rechtsboven). Onder: Rustplaats van de steenmarter in kapotgemaakt isolatiemateriaal. Bron foto's: Ecogroen.

Verblijfplaatsen van steenmarter zijn wettelijk beschermd. Bij de sloop van de school gaat één rustplaats van steenmarter verloren. Voor de uitvoering van deze werkzaamheden is daarom een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is uitzicht op ontheffing als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- geen andere bevredigende oplossing;
- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

#### **4.2.4 Overige grondgebonden zoogdieren**

Overige beschermde zoogdieren, zoals bunzing, of andere kleine marterachtigen, zijn op basis van het quickscan veldbezoek, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFB, 2021) niet te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van deze en andere beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling zijn niet aan de orde.

In het plangebied zijn wel vaste verblijfplaatsen van algemene zoogdiersoorten te verwachten. Dit zijn onder andere bosmuis en huisspitsmuis. Specifiek zijn er tijdens het quickscanonderzoek sporen van muizen aangetroffen in het schoolgebouw. Bij de voorgenomen activiteiten kunnen enkele

exemplaren van deze zoogdieren verstoord of gedood worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Echter geldt te allen tijde de zorgplicht (Wnb artikel 1.11). Hier kan onder meer invulling aan worden gegeven door bij het verwijderen van groenelementen één kant op te werken zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

## 4.3 Vogels

Van veel vogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

### Kader 4.2 Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt in Overijssel verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, boerenzwaluw, bosuil, huiszwaluw, raaf, torenvalk, zeearend en zwarte specht. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

#### 4.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

In de omgeving van het plangebied komen soorten met een jaarrond beschermd nest als de huismus en de gierzwaluw voor (NDFF, 2021). Deze soorten benutten vrijwel uitsluitend gebouwen als broedplaats. Binnen het plangebied zijn geen vogels met een jaarrond beschermd nest bekend (NDFF, 2021). Bij het quickscan veldbezoek zijn in het plangebied echter wel potentiële nestplaatsen van huismus en gierzwaluw aangetroffen. Er zijn in het plangebied geen andere nesten aangetroffen welke (potentieel) jaarrond beschermd zijn.

##### Huisumus

De dakbedekking van de school biedt potentiële nestplaatsen voor huismus. Huismussen maken vaak nesten onder de onderste rij pannen, net boven de dakgoot. Zo is er een oud nest zichtbaar bij een kapotte onderste dakpan aan de noordelijke kopse kant van de westelijke vleugel (figuur 4.1). Ook andere openingen in het pannendak geven toegang tot potentiële nestlocaties (figuur 4.2). Tijdens het quickscan onderzoek zijn geen exemplaren van huismus aangetroffen.



**Figuur 4.1** Oud huismusnest bij kapotte onderste dakpan. Foto: Ecogroen.



**Figuur 4.2** Kapotte dakpannen bieden geschikte invliegopeningen voor huismus. Foto: Ecogroen.

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn geen nestplaatsen van huismus aangetroffen binnen het plangebied. Vervolgstappen ten aanzien van de Wet Natuurbescherming zijn voor huismus niet aan de orde.

#### Gierzwaluw

Delen van het gebouw zijn geschikt als nestlocatie voor gierzwaluwen. Het meest noordelijke deel van het schoolgebouw bestaat uit een soort toren en heeft een voldoende hoge en steile dakhoeck waardoor het geschikt is als nestlocatie voor gierzwaluw (figuur 4.3 en figuur 4.4; bijlage 2). Hier zijn ook openingen aanwezig die geschikt zijn als invliegopening voor gierzwaluw, in de vorm van openstaande loodslabben nabij de nok en (kant)pannen die slecht aansluiten.



**Figuur 4.3** Deel van de school (het meest noordelijke deel) met geschikte nestlocaties voor gierzwaluw.

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn geen nestplaatsen van gierzwaluw aangetroffen binnen het plangebied. Vervolgstappen ten aanzien van de Wet Natuurbescherming zijn voor gierzwaluw niet aan de orde.



### 4.3.2 **Overige vogels**

In en rond het plangebied is broedbiotoop aangetroffen voor algemene broedvogels. In de bomen en groenelementen rond de gebouwen worden algemene broedvogels zoals merel, roodborst, ekster, houtduif en Turkse tortel verwacht.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op vogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor meeste soorten kan de periode tussen begin maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari en half december wordt geadviseerd na te gaan of nog bewoonde nesten van de vroeg of laat in het seizoen broedende soorten zoals houtduif of Turkse tortel aanwezig zijn binnen het plangebied.

Vervolgstappen voor vogels (zonder jaarrond beschermde nesten) zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Het onderdeel vogels vormt daarmee geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

## 4.4 **Amfibieën**

Binnen het plangebied ontbreekt het aan permanent oppervlaktewater. Voortplanting van amfibieën binnen het plangebied is derhalve uitgesloten.

Op basis van het quickscan veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en overige nationaal beschermde amfibieën uitgesloten. Binnen het plangebied is wel geschikt overwinteringsbiotoop aangetroffen voor algemene amfibieën zoals gewone pad of bruine kikker, deze kunnen verblijven in de strooisellaag, bladhopen of muizenholen onder de aanwezige groenelementen. Bij uitvoering van de plannen kunnen enkele exemplaren van deze soorten worden geschaad.

Voor de betreffende soorten geldt in voorliggende situatie in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). Hier kan in deze situatie onder meer invulling aan worden gegeven door groenelementen buiten de vorstperiode te verwijderen en hierbij één kant op te werken zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

## 4.5 **Overige soortgroepen**

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

# 5. Groene leefomgeving

Om de lokale biodiversiteit te versterken, wordt hieronder een aantal maatregelen ten behoeve van de groene leefomgeving voorgesteld. Deze maatregelen zijn gericht op de mogelijkheden binnen het huidige groen in het projectgebied.

## 5.1 Bomen, hagen, heesters

De aanplant van inheemse bomen, hagen en dichte en/of besdragende heesters kunnen het plangebied aantrekkelijk maken voor vogels en kleine grondgebonden zoogdieren. Dergelijke aanplant is geschikt als schuilplaats of nestlocatie en draagt bij aan het voedselaanbod. Ook insecten kunnen van de aanplant gebruikt maken als voedsel (nectar en stuifmeel). Onder inheemse bomen vallen soorten als zomereik, linde, beuk en gewone es. Bij hagen en heesters kan gedacht worden aan meidoorn, sleedoorn, lijsterbes, liguster, Gelderse roos en hondstroos (figuur 5.1).



**Figuur 5.1** Links: Bij op sleedoorn. Rechts: Merel in haag (Foto's: Ecogroen).

## 5.2 Bloem- en kruidenrijke berm

Het aanleggen van bloem- en kruidenrijke perken of randzones kan bijvoorbeeld door het inzaaien met inheemse planten en zoveel mogelijk lokale zaadmengsels. Deze bloemen en kruiden leveren veel voedsel voor vogels en insecten. Door deze zones gefaseerd te maaien ontstaat variatie die de biodiversiteit ten goede komt. Daarnaast blijven er zo jaarrond voedsel en schuilplekken beschikbaar.



**Figuur 5.2.** Links: Kruidenrijk groenvak langs weg; rechts: gehakkelde aurelia en kleine vos op marjolein (Foto's: Ecogroen).

### 5.3 Vasthouden van gebiedseigen (regen)water

De aanleg van beplante wadi's of infiltratiestroken kan het verwerken van overtollig regenwater vergemakkelijken, waarbij water in de ondergrond wordt vastgelegd in plaats van dat het meteen doorstroomt naar het riool. Door water vast te houden in een gebied worden pieken met hoog water en droge periodes beter ondervangen. Een wadi vormt daarnaast een leefgebied voor diverse soorten planten en dieren. Door de aanwezigheid van beplanting en verschillende grondlagen wordt water vaak ook gefilterd voordat het grondwater bereikt.

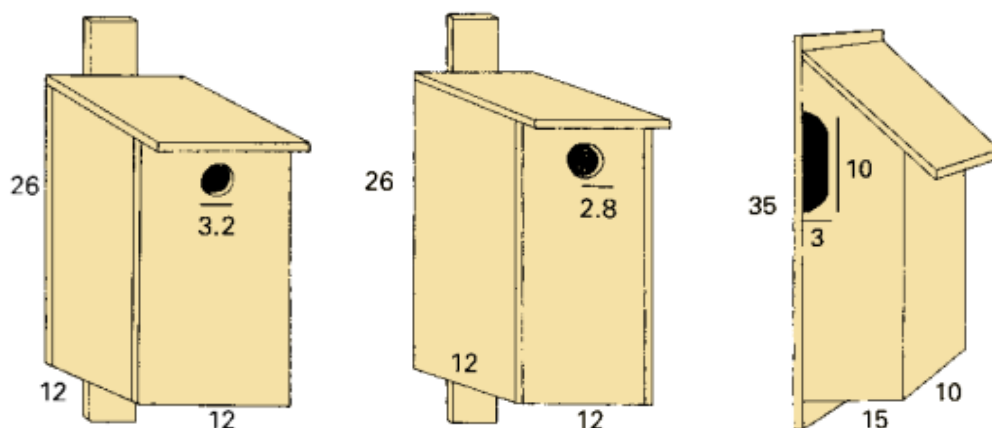


**Figuur 5.3** Voorbeeld van een wadi in stedelijk gebied (Foto's: Ecogroen).

Door bij de aanleg van parkeerplaatsen gebruik te maken van semi-verharding in combinatie met grasbetonstenen heeft regenwater de mogelijkheid om in de bodem te infiltreren. Ook krijgt de parkeerplaats een groenere uitstraling.

### 5.4 Nestkasten

Veel vogelsoorten maken gebruik van nestkasten om in te broeden of om in te schuilen. In de omgeving van het projectgebied is voldoende groen aanwezig om te kunnen voorzien in nestmateriaal en voedsel voor jongen. Het ophangen van nestkasten voor algemeen voorkomende vogelsoorten, zoals pimpelmees, koolmees, winterkoninkjes, boomkruiper en boomklevers versterkt de biodiversiteit van het gebied. In figuur 5.4 wordt een aantal geschikte kasten weergegeven.



**Figuur 5.4.** Nestkasten voor koolmees (links), pimpelmees (midden) en boomkruiper (rechts). Bron: Vogelbescherming, 2021.

De nestkasten kunnen het beste met hun opening op het noorden/noordoosten gericht worden. Dit om te voorkomen dat neerslag inregent en de kasten niet de hele dag in de zon hangen. Geschikte locaties zijn te vinden aan de aanwezige bomen (vermijd hierbij eikenbomen i.v.m. eikenprocessierups: nestkasten worden door deze soort soms gebruikt om achter te nestelen wat extra overlast veroorzaakt). Hang de kasten op tenminste 2 meter hoogte. Kasten voor verschillende soorten dienen tenminste 3 meter uit elkaar te hangen. Indien enkel kasten voor één soort worden opgehangen, wordt een afstand van 10 meter tussen de kasten geadviseerd. Zo wordt territoriaal gedrag tussen vogels voorkomen.

Om de functionaliteit van nestkasten te garanderen, wordt een jaarlijkse schoonmaak in de winter aanbevolen. Hierbij wordt oud nestmateriaal verwijderd en kan de staat van de nestkasten ook met een worden gecontroleerd.

## 5.5 Verlichting

Nachtactieve dieren als egels, nachtvlinders en vleermuizen, maar ook slapende vogels bijvoorbeeld, hebben baat bij donkerte. Door alleen daar te verlichten waar nodig is en bewust te kiezen voor de juiste armatuur en lamphoogte, kunnen bepaalde (groene) delen van het plangebied donkerder blijven en worden voor deze soort(groep)en geschikte(re) omstandigheden gecreëerd.



# Geraadpleegde bronnen

## Literatuur

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017c). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. BIJ12, Utrecht. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017d). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. BIJ12, Utrecht. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021.1. Versie 1.0 Juni 2022.

Broekhuizen, S. K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

CROW (2018). Toekomstbestendig parkeren. Van parkeercijfers naar parkeernormen (December ed.). Ede

Gemeente Olst-Wijhe (2021a). Ruimtelijke verkenning herontwikkeling Tellegenschool Wijhe. Sacon, versie 15-4-2021.

Gemeente Olst-Wijhe (2021b). Wegenlegger. <https://www.olst-wijhe.nl/loketten/bijlagen/wegenlegger-olst-wijhe>. Geraadpleegd 29-9-2021.

Overheid (2021a). Wet natuurbescherming. <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. Geraadpleegd 21 september 2021.

Overheid (2021b). Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). <https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>. Geraadpleegd 21 september 2021.

Scholten-Huizendveld, H.T. (2021). Soortenbescherming in Overijssel. Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing. Provincie Overijssel, rapport 2021/0043454.

Veldman, J., C. Troost. & A. Klink (2021). Brochure Soortenbescherming in Overijssel. Bunzing, egel, hermelijn en wezel. Provincie Overijssel, rapport 2021/0035915.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus & Zoogdierenvereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021. Januari 2021.

## Internet

Atlas van Overijssel (<https://geo.overijssel.nl/viewer/app/master/v1>). Geraadpleegd 17 september 2021.

Commissie voor de milieueffectrapportage (2018). Onzekerheden in effectvoorspellingen. [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl). Geraadpleegd 7 september 2021.

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>). Geraadpleegd 17 september 2021.

NDFF (2021). Nationale Databank Flora en Fauna uitvoerportaal. <https://ndff-ecogrid.nl>. Laatste raadpleging augustus 2022.

NSL Monitoringstool (z.d.). <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>. Laatste raadpleging op 19 augustus 2022.

Provincie Overijssel (2019). Lijst van nationaal beschermde soorten.

([http://www.overijssel.nl/publish/pages/163396/lijst\\_nationaal\\_beschermde\\_soorten.pdf](http://www.overijssel.nl/publish/pages/163396/lijst_nationaal_beschermde_soorten.pdf)).

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

Sovon.nl (website met soortinformatie over vogels).

Vlinderstichting.nl (website met soortinformatie over vlinders en libellen).

Zoogdiervereniging.nl (website met soortinformatie over zoogdieren).

# Bijlagen

# Bijlage 1

## AERIUS-berekening gebruiksfase



# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



## Contactgegevens

Rechtspersoon Ecogroen  
Inrichtingslocatie ,

## Activiteit

Omschrijving Tellegenschool  
Toelichting Gebruiksfase

## Berekening

AERIUS kenmerk RuAPLTcdXVnc  
Datum berekening 19 augustus 2022, 14:35  
Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid

## Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
Gebruiksfase - Beoogd	2022	0,8 kg/j	17,2 kg/j


## Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	1.977,49 mol/ha/j	5484080	Rijntakken
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	2,60 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,04 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		



Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

 Verkeersnetwerk

Emissie NH<sub>3</sub>








0,8 kg/j

Emissie NO<sub>x</sub>

17,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |                                                                                                                     |                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste afname van depositie  |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie       |
|  Niet bepaald                    |                                                                                                                    |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

### Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	2,60	1.977,49	2,60	0,04	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Rijntakken (38)	2,60	1.977,49	2,60	0,04	0,00	0,00





### Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:  
<https://www.aerius.nl/>

# Bijlage 2

## Aangetroffen natuurwaarden





Project  
**Aanvullend ecologisch onderzoek Tellegenschool,**  
 Onderwerp  
**Aangetroffen natuurwaarden**

- Legenda**
- Plangebied □
  - Zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis ●
  - Verblijfplaats steenmarter ●
  - Potentieel egel leefgebied ▨

Datum 18-08-2022	Schaal 1:750	Opdrachtgever Gemeente Olst - Wijhe
Versie Definitief	Kaartondergrond BGT/PDOK	Getekend door R.J. Robben
Kaartnummer */*	Formaat A3, liggend	Projectnummer 22-043



Zuiderzeelaan 53  
 8017 JV ZWOLLE  
 T 038-4236464  
 I www.ecogroen.nl

**eco**  
**groen**  
 advies & ingenieursbureau