

Nota van beantwoording zienswijzen
Bestemmingsplan Buitengebied, Hamelweg 16

Wijhe, 18 december 2020
Zaaknummer: 7233-2018

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Zienswijzen en beantwoording
3. Samenvatting voorgestelde wijzigingen

1. Inleiding

In deze nota zijn de resultaten opgenomen van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Hamelweg 16. Het bestemmingsplan voorziet in de sloop van ruim 750 m² aan landschapsontsiierende bebouwing. Ter compensatie worden er op dit perceel één woning, vijf zorgappartementen en twee plattelandskamers gerealiseerd op basis van het beleid Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.

Het plan heeft ter inzage gelegen van 16 juli 2020 tot en met 26 augustus 2020. De voorliggende nota geldt als bijlage bij het bestemmingsplan.

De rapportage bestaat uit een samenvatting van de zienswijze en het bijbehorende standpunt van het college van burgemeester en wethouders.

2. Zienswijzen en beantwoording

Gedurende de termijn van terinzagelegging is in totaal één zienswijze ingediend.

De zienswijze is ontvankelijk aangezien de ontvangstdatum binnen de termijn van terinzagelegging valt, te weten 25 augustus 2020.

In de tabel op de volgende pagina wordt de zienswijze behandeld, waarbij:

- In de linkerkolom een samenvatting van de inhoud van de zienswijze.
- In de tweede kolom de beantwoording van de zienswijze van het college van burgemeester en wethouders.
- In de rechterkolom is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan.

Nr.	Zienswijze	Reactie van het college van burgemeester en wethouders	Aanpassing plan?
1	<p>Toename geluidsoverlast</p> <p>In 2009 zijn wij op ons adres (Daslever 1) komen wonen, vanwege de rust, de ruimte en mooie uitzicht op de landerijen. In het plan voor de Hamelweg lezen wij een toename van woonbestemming, waardoor er meer geluidshinder zal komen, door meer bewoners. Dit wordt nog versterkt doordat aan 'onze zijde' een speelplaats is gesitueerd en het geluid dus niet tegengehouden wordt door bebouwing.</p>	<p>De afstand tussen het perceel Hamelweg 16 en het perceel Daslever 1 bedraagt circa 200 meter. De ontwikkeling aan de Hamelweg voorziet enkel in woon- en woon-zorgfuncties. Op grond van de Wet geluidhinder gelden geen voorschriften voor woningen c.q. zorgappartementen ten opzichte van elkaar. De Wet geluidhinder behandelt enkel de thema's Industrielawaai en Weg- en Spoorweglawaai. Verder is gekeken naar bedrijven en milieuzonering. Op basis van de VNG Brochure bedrijven en milieuzonering gelden richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar tussen hinderveroorzakende functies en hindergevoelige functies. Echter, in voorliggend geval zijn op beide percelen hindergevoelige functies aanwezig, zowel op Hamelweg 16 als op Daslever 1. Hindergevoelige functies hoeven ten opzichte van elkaar niet beschermd te worden, omdat er bij milieuzonering vanuit wordt gegaan dat deze functies elkaar niet zullen hinderen. In voorliggend geval komt daar de geruime afstand van 200 meter tussen de percelen bij. Op basis hiervan veronderstellen wij dat geluidhinder is uitgesloten voor het perceel Daslever 1 door medewerking te verlenen aan voorliggend plan.</p>	Nee
	<p>Verrommeling van ons uitzicht</p> <p>Vanuit onze woning kijken wij uit op de Hamelweg 16. In het plan zien wij in ons uitzicht 5 zorgappartementen met een nieuwe woning verschijnen met tuinen aan de zuidkant zonder groene afscheiding gericht op het naastliggende weiland. Wij kijken daardoor voor ons gevoel straks naar een woonwijkje.</p> <p>Ons voorstel is daarom deze uitbreiding aan ons zicht te onttrekken middels hoge groenblijvende beplanting, waardoor wellicht ook geluidshinder verminderd wordt.</p>	<p>Naar aanleiding van dit punt heeft de gemeente een overleg opgezet tussen de initiatiefnemers en reclamanten. Gezamenlijk hebben wij ter plaatse, op het perceel Hamelweg 16, gesproken omtrent de landschappelijke inpassing van het perceel. Reclamanten hebben hier hun bezwaren tegen het plan kenbaar gemaakt. Vervolgens hebben de initiatiefnemers, samen met hun adviseur, en de reclamanten gezocht naar mogelijkheden om het landschappelijk inpassingsplan zo aan te passen dat zoveel mogelijk tegemoet kon worden gekomen aan de wensen van reclamanten. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een gewijzigd landschappelijk inpassingsplan. Reclamanten hebben aangegeven akkoord te zijn met het gewijzigde landschappelijke inpassingsplan. Vervolgens is het plan opnieuw door de gemeente beoordeeld en akkoord bevonden. Het inpassingsplan dat bij het ontwerpbestemmingsplan was opgenomen zal worden vervangen door het gewijzigde inpassingsplan. Het gewijzigde landschappelijke inpassingsplan vindt u als bijlage 1 bij deze nota.</p>	Ja

3. Samenvatting voorgestelde wijzigingen

In het vorige hoofdstuk is de zienswijze beantwoord. De zienswijze geeft aanleiding tot verandering van het bestemmingsplan Buitengebied, Hamelweg 16. De wijziging ziet toe op een gewijzigde landschappelijke inpassing, zoals vervat in bijlage 1 van deze nota. Samengevat stellen het college van burgemeester en wethouders voor om het bestemmingsplan Buitengebied, Hamelweg 16 gewijzigd vast te stellen.