

Nota van beantwoording zienswijzen  
*Omgevingsvergunning 305112021*  
*Straatwerk-parkeervakken*

Wijhe, 11 mei 2022  
Zaaknummer: 30511-2021

## **Inhoudsopgave**

1. Inleiding
2. Zienswijzen en beantwoording
3. Samenvatting voorgestelde wijzigingen

## **1. Inleiding**

In deze nota zijn de resultaten opgenomen van de hernieuwde terinzagelegging van de omgevingsvergunning met kenmerk 305112021, voor de aanleg van een Weg met parkeervoorzieningen. Hiervoor is het nodig van het bestemmingsplan Wesepe af te wijken. Met de afwijking van het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt dat een weg met parkeerplaatsen kan worden aangelegd. Het plan heeft ter inzage gelegen van 10 februari 2022 tot en met 23 maart 2022. De voorliggende nota geldt als bijlage bij de omgevingsvergunning.

De rapportage bestaat uit een samenvatting van de zienswijzen en het bijbehorende standpunt van het college van burgemeester en wethouders.

## 2. Zienswijzen en beantwoording

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn in totaal 2 zienswijzen ingediend, namelijk:

1. Zienswijze A bij ons bekend met kenmerk 14873-2022, verstuurd op 18 maart 2022, ontvangen op 21 maart 2022.
2. Zienswijze B bij ons bekend met kenmerk 15435-2022, verstuurd op 21 maart 2022, ontvangen op 23 maart 2022

De zienswijzen zijn ontvankelijk aangezien de ontvangstdatum binnen de termijn van terinzagelegging valt.

In de tabel op de volgende pagina worden de verschillende delen van de zienswijzen behandeld, waarbij:

- In de linkerkolom een samenvatting van de inhoud van de zienswijzen, en door welke indieners deze is ingediend.
- In de tweede kolom per zienswijze de beantwoording van het college van burgemeester en wethouders.
- In de rechterkolom is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven tot aanpassing.

Nr.	Zienswijze	Reactie van het college van burgemeester en wethouders	Aanpassing
1.	<p>Verkeerde procedure</p> <p>Het plan voor 30 woningen, met de wegen en paden, moet als geheel beoordeeld worden door de gemeente.</p> <p>De gevolgen van het bouwplan van 30 woningen zijn voor indieners onaanvaardbaar.</p>	<p>De initiatiefnemer heeft tot dit moment ook een omgevingsvergunning voor 13 woningen aangevraagd, welke in dit besluit niet wordt behandeld. Bij de gemeente is bekend dat de aanvrager plannen heeft voor meer woningen dan de 13 die zijn aangevraagd. In voorliggend besluit wordt geen nieuw besluit genomen over het aantal te bouwen woningen.</p> <p>De gemeente kan enkel beslissen op hetgeen er is aangevraagd.</p> <p>Ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw in het plan Weidebeek, is ook ontsluiting nodig. De aangevraagde ontsluitingsweg is in vorm ongeveer gelijk aan de vorm van de weg die in het Beeldkwaliteitsplan Wesepe is opgenomen. De gemeente wenst daarom medewerking te verlenen aan de aangevraagde ontsluitingsweg.</p>	Geen aanpassing
2.	<p>Onzorgvuldige ruimtelijke onderbouwing</p> <p>Het plan voor 30 woningen, inclusief ontsluiting, had door de gemeente opnieuw en in zijn geheel beoordeeld moeten worden op goede ruimtelijke ordening.</p>	<p>De initiatiefnemer heeft tot dit moment ook een omgevingsvergunning voor 13 woningen aangevraagd, welke in dit besluit niet wordt behandeld. Bij de gemeente is bekend dat de aanvrager plannen heeft voor meer woningen dan de 13 die zijn aangevraagd. In voorliggend besluit wordt geen nieuw besluit genomen over het aantal te bouwen woningen.</p> <p>De ruimtelijke onderbouwing is geschreven op de aanvraag voor een weg met parkeerplaatsen.</p>	Geen aanpassing
3.	<p>Verkeer is een belemmering voor uitvoerbaarheid.</p> <p>Toename van verkeer, en daarmee samenhangende invloed op de leefomgeving, is niet onderzocht</p>	<p>Een ontsluitingsweg genereert zelf geen verkeersbewegingen, de aanliggende woningen doen dat wel. In dit besluit wordt enkel een vergunning verleend voor de weg, en worden geen nieuwe verkeersaantrekkende functies mogelijk gemaakt.</p>	Geen aanpassing
4.	<p>Niet getoetst aan Parapluplan Parkeren</p> <p>Opgemerkt wordt dat 19 parkeerplaatsen worden</p>	<p>Het Parapluplan Parkeren ziet op de aanleg van parkeerplaatsen bij nieuwbouw. Bij een omgevingsvergunning voor de bouw van woningen zal daarom getoetst worden aan het Parapluplan Parkeren.</p> <p>Parkeerplaatsen zijn al mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Wesepe, er is voor aanleg dus geen afwijking van het bestemmingsplan nodig.</p>	Geen aanpassing

	aangelegd, dus had ook toetsing aan het Parapluplan Parkeren moeten plaatsvinden. Dit is niet gebeurd.		
5.	<p>Geluidseffect op omgeving niet onderzocht</p> <p>In de ruimtelijke onderbouwing is vermeld dat het project niet ziet op geluidsgevoelige objecten, en dat de ontsluitingsweg en de weg waarop wordt uitgekomen een 30 km/u weg betreft. Er zal volgens de indieners van de zienswijze ook inzichtelijk moeten worden gemaakt wat het effect is op de omgeving.</p>	Voor wegen met een maximumsnelheid van 30km/u is geluidsonderzoek niet verplicht. Zowel de aangevraagde ontsluitingsweg als de Brouwerskamp zijn 30km/u-wegen.	Geen aanpassing
6.	<p>Stikstofdepositie is niet berekend</p> <p>Gesteld wordt dat stikstofdepositie van het volledige plan, maar ook van de wegen en paden op zichzelf, niet is berekend.</p>	<p>Voorliggende ontwikkeling leidt niet tot de realisatie van gevoelige bestemmingen. Om deze reden kan een nadere beoordeling van het aspect luchtkwaliteit achterwege blijven.</p> <p>De ontsluitingsweg zorgt ook niet voor de generatie van extra verkeer. Door het gebruik van de woningen, die al planologisch mogelijk zijn, zal er wel verkeer gegenereerd worden. Er mogen maximaal 16 wooneenheden gerealiseerd worden volgens het bestemmingsplan Wesepe, nog exclusief de woningen die mogelijk zijn binnen het 'hoogteaccent' uit het bestemmingsplan. Hiermee zal het verkeer op de ontsluitingsweg niet in betekende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.</p>	Geen aanpassing
7.	<p>Waterberging niet compleet meegenomen</p> <p>Er is geen rekening gehouden met de ten noorden gelegen zone</p>	<p>In het wijzigingsplan Zone Waterschapsbelang te Wesepe wordt aangegeven dat de aanduiding 'zone waterschapsbelang' niet langer voorkomt op de gronden die in het wijzigingsplan niet de aanduiding 'zone waterschapsbelang' hebben.</p> <p>De gronden ten noorden van dit plan, zoals benoemd in de zienswijzen, hebben met de inwerkingtreding van dit wijzigingsplan niet langer de aanduiding 'zone waterschapsbelang'.</p>	Geen aanpassing

	waterschapsbelang, volgens indieners.		
8.	Quickscan Natuur is onvoldoende. Er is slechts één keer op locatie gekeken.	De quickscan heeft inzichtelijk gemaakt of er nader Flora- en Faunaonderzoek nodig is, en dit blijkt niet het geval.  Daarmee geeft de quickscan Natuur ook aan dat zorg voor flora&fauna de beoogde aanleg van de weg en parkeerplaatsen niet hoeft te belemmeren. Er blijft, ook tijdens de aanleg, een zorgplicht bestaan, zoals ook beschreven in de quickscan Natuur.	
9.	Verwezen wordt naar de ingediende zienswijze van 28 februari 2021.	Door indieners zijn zienswijzen ingediend tegen de bouw van 13 woningen. Deze zijn reeds beantwoord in de omgevingsvergunning voor die woningen, zaaknummer 59012-2021. Deze omgevingsvergunning is verleend.	Geen aanpassing

### **3. Samenvatting voorgestelde wijzigingen**

In het vorige hoofdstuk is de zienswijze beantwoord. De zienswijze geeft geen aanleiding tot verandering van de omgevingsvergunning. Wel dient de tekening die behoort bij de aanvraag als zelfstandig bijgevoegd document gepubliceerd te worden. Samengevat stellen het college van burgemeester en wethouders voor om de omgevingsvergunning met kenmerk 305112021 vast te stellen.