

# Ruimtelijke onderbouwing

**Olst G 2288**

**Welsum**

<b>Uitvoerende</b>	:	Mestopslagadvies
<b>Opdrachtgevers</b>	:	Vd Weerd v.o.f.
<b>Project</b>	:	Planontwikkeling mestbassin
<b>Datum</b>	:	26-05-2023, gewijzigd op 27-06-2023
<b>Versie</b>	:	2023V01 / 2023V02

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding .....	- 3 -
1.1.	Aanleiding.....	- 3 -
1.2.	Het plangebied .....	- 4 -
1.3.	Huidige planologische regeling .....	- 5 -
1.4.	Leeswijzer .....	- 6 -
2.	Beschrijving van het plangebied.....	- 7 -
2.1.	Huidige situatie .....	- 7 -
2.2.	Beoogde situatie.....	- 7 -
3.	Beleidskader.....	- 9 -
3.1.	Rijksbeleid .....	- 9 -
3.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	- 9 -
3.1.2.	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	- 9 -
3.1.3.	Ladder voor duurzame verstedelijking .....	- 9 -
3.2.	Provinciaal beleid.....	- 10 -
3.2.1.	Omgevingsvisie en -verordening .....	- 10 -
3.3.	Gemeentelijk beleid .....	- 14 -
3.3.1.	Bestemmingsplan.....	- 14 -
3.3.2.	Structuurvisie .....	- 14 -
4.	Omgevingsaspecten .....	- 15 -
4.1	(Vormvrije) m.e.r. ....	- 15 -
4.2	Landschap en stedenbouw .....	- 15 -
4.3	Bedrijven en milieuzonering.....	- 16 -
4.4	Water.....	- 17 -
4.5	Archeologie.....	- 17 -
4.6	Cultuurhistorie .....	- 18 -
4.7	Bodem.....	- 18 -
4.8	Geluid.....	- 18 -
4.9	Externe veiligheid .....	- 19 -
4.10	Luchtkwaliteit .....	- 20 -
4.11	Verkeer en veiligheid.....	- 21 -
4.12	Milieukundige inpassing .....	- 22 -
4.13	Ecologie .....	- 23 -
4.13.1	Natura 2000-gebieden.....	- 23 -
4.13.2	Soortenbescherming.....	- 24 -
5.	Uitvoerbaarheid.....	- 27 -
5.1	Algemeen .....	- 27 -
5.2	Ruimtelijke uitvoerbaarheid.....	- 27 -
5.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	- 27 -
5.4	Economische uitvoerbaarheid.....	- 27 -
6.	Samenvatting en conclusie.....	- 28 -
	<b>BIJLAGEN</b> .....	- 28 -
	Bijlage I Kaart percelen .....	- 28 -
	Bijlage II Foto's plangebied.....	- 28 -
	Bijlage III Voorstel landschappelijke inpassing .....	- 28 -
	Bijlage IV Aeriusberekening .....	- 28 -
	Bijlage V motivatie AERIUS berekening.....	- 28 -
	Bijlage VI document NH3 uit dierlijke mest .....	- 28 -
	Bijlage VII Tabel 5 RVO.....	- 28 -
	Bijlage VIII Notitie mestilo's.....	- 28 -
	Bijlage IX Plattegrondtekening mestzak .....	- 28 -

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Op het perceel aan Zijlweg 29 te Welsum heeft Vd Weerd v.o.f. haar melkrundveehouderijbedrijf. Het bedrijf heeft een tekort aan mestopslag en is voornemens aanvullende mestopslag te realiseren.

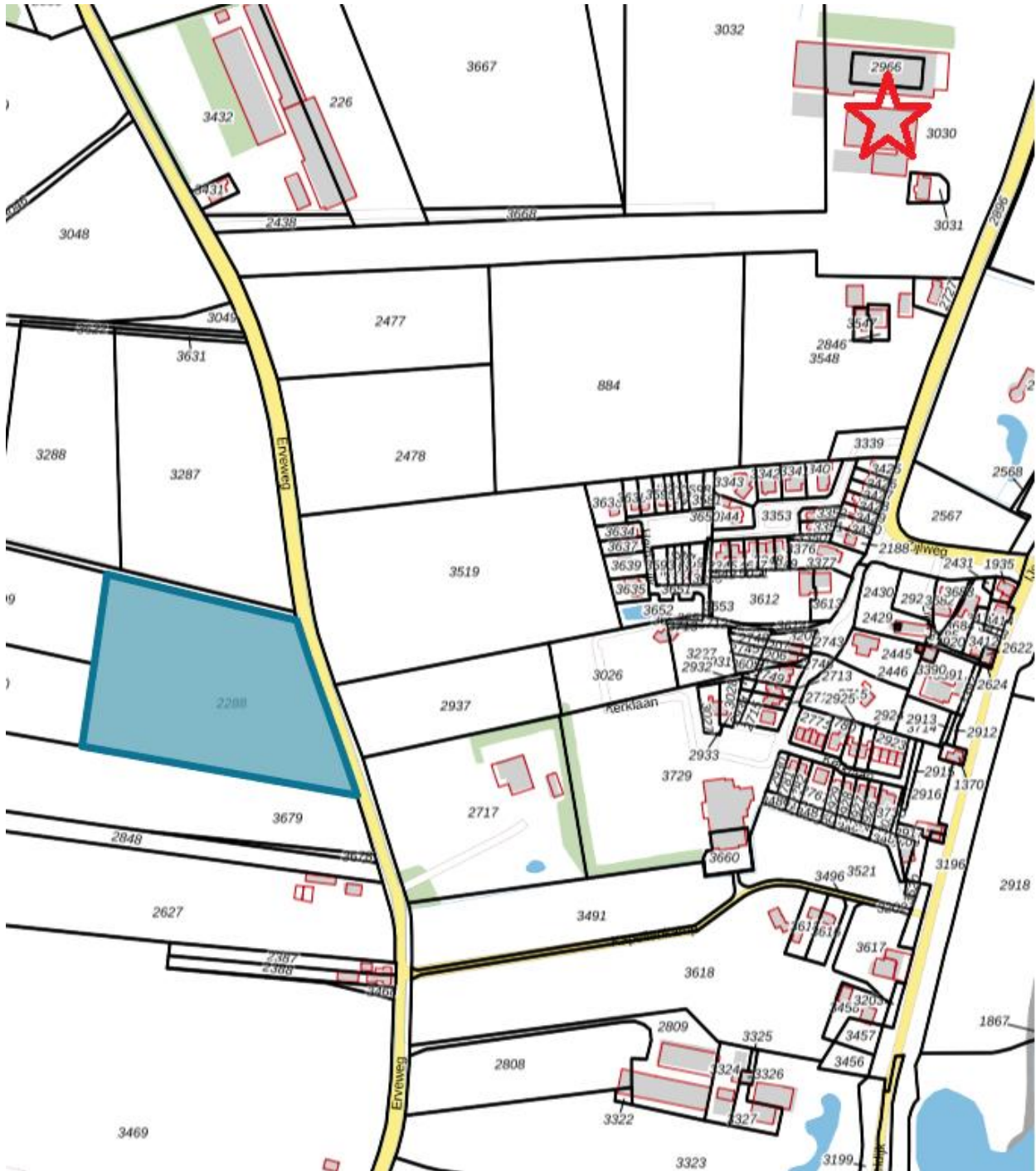
Omdat een deel van de gronden bij het bedrijf op afstand zijn gelegen is er momenteel bij het uitrijden van mest veelvuldig sprake van transport met groot materiaal. Deze wijze van handelen is niet duurzaam en zorgt voor overlast en risico's in het verkeer.

Om de situatie te verbeteren is het bedrijf van voornemens een mestbassin te realiseren op deze landbouwgronden. De mest kan vanaf de hoofdlocatie aan Zijlweg 29 naar deze opslag worden gepompt. Door deze wijziging is er sprake van een positieve ontwikkeling voor het bedrijf en haar omgeving.

De gemeente is met een vooroverleg op de hoogte gebracht van de plannen. In reactie op dit vooroverleg heeft zij laten weten in principe in te kunnen stemmen met de plannen, onder de voorwaarde dat er een goede motivering wordt gegeven waaruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

## 1.2. Het plangebied

Het plangebied is gelegen aan Erveweg ongenummerd, kadastraal bekend gemeente Olst, Sectie G, nummers 2288. De ligging van de locatie (blauw) in relatie met het bedrijf (rode ster) en haar omgeving is op onderstaande afbeelding weergegeven.



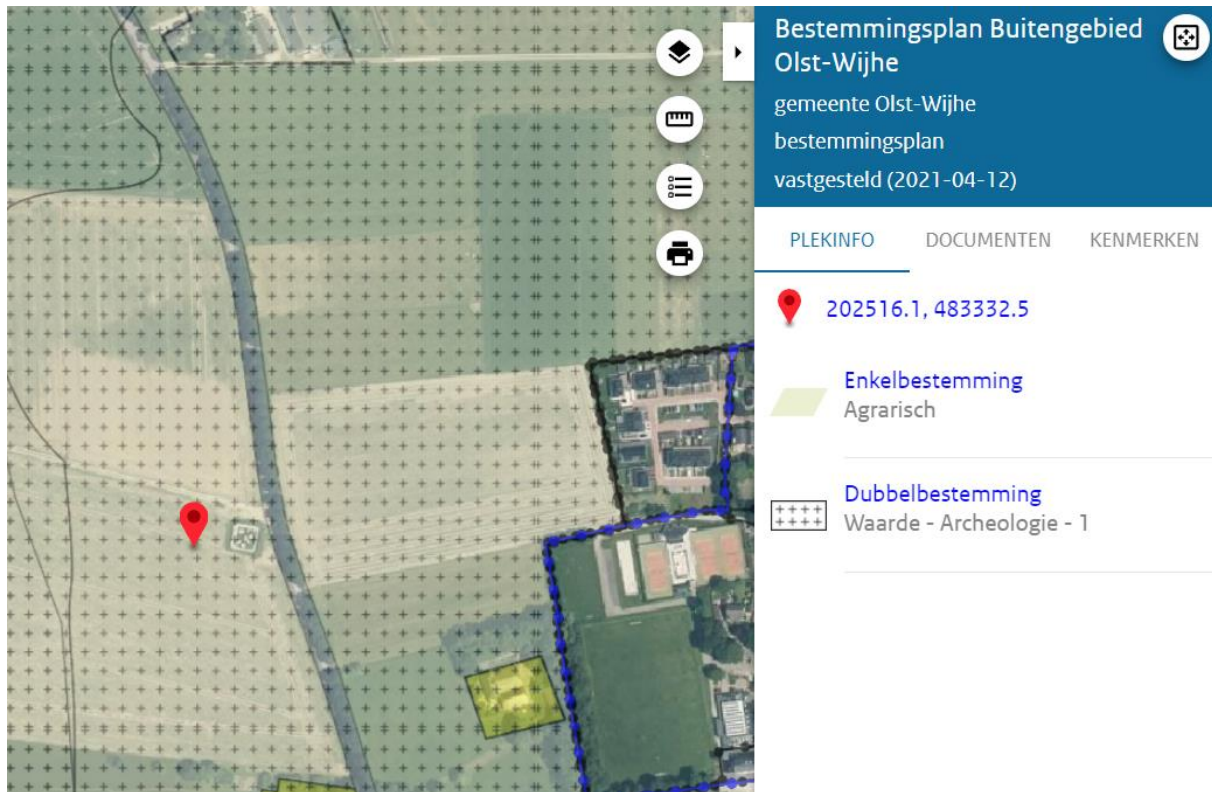
Figuur 1, omgevingskaart

Een volledige kadastrale kaart van deze locatie is opgenomen onder bijlage I.

Ter verbeelding zijn in bijlage II een aantal foto's van het plangebied en de directe omgeving opgenomen.

### 1.3. Huidige planologische regeling

Het huidige perceel maakt onderdeel uit van het op 12 april 2021 vastgestelde bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Olst-Wijhe". De gronden hebben de enkelbestemming 'agrarisch' en de dubbelbestemming 'waarde-archeologie-1'. Op onderstaande figuur is de plankaart behorende bij het bestemmingsplan opgenomen.



Figuur 2, plankaart bestemmingsplan

Wat betreft het realiseren van de gewenste mestbassin voorziet het bestemmingsplan niet in een mogelijkheid om tot inpassing te komen. Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3<sup>o</sup> de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan echter voor situaties waarbij sprake is van een afwijking van het bestemmingsplan medewerking worden gegeven indien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Met deze onderbouwing wordt aangetoond dat hiervan sprake is.

#### *1.4. Leeswijzer*

In hoofdstuk twee wordt ingegaan op de huidige en de gewenste situatie van het plangebied. Hoofdstuk drie geeft het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid weer. In dit hoofdstuk wordt ook verder ingegaan op de huidige planologische regeling. Hoofdstuk vier geeft een overzicht van alle omgevingsaspecten die in- en rond het plangebied spelen. In hoofdstuk vijf is de uitvoerbaarheid van de plannen uitgewerkt. Ten slotte wordt in hoofdstuk zes afgesloten met een samenvatting en conclusie.

## 2. Beschrijving van het plangebied

### 2.1. Huidige situatie

In de bestaande situatie wordt de grond waarop de ontwikkeling is voorzien agrarisch gebruikt als weiland ten dienste van het bedrijf. Een luchtfoto waarop de planlocatie in relatie tot haar omgeving is aangegeven treft u hierbij aan.

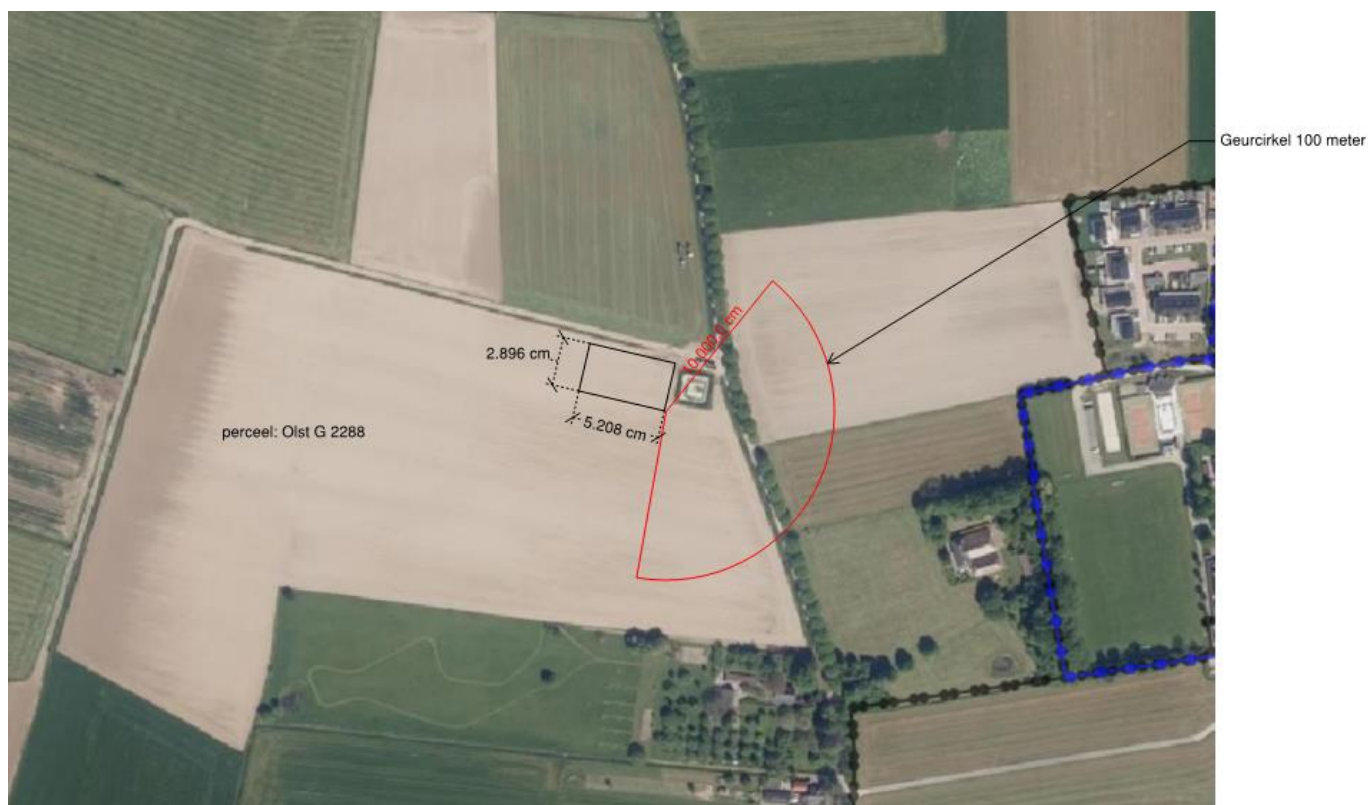


*Figuur 3, huidige situatie (rode ster planlocatie)*

### 2.2. Beoogde situatie



In de beoogde situatie zal er ter plaatse van de planlocatie een mestbassin worden opgericht met een inhoud van 3.000 m<sup>3</sup> en een oppervlakte van 1.575 m<sup>2</sup>. Op onderstaande figuur is de gewenste situatie aangegeven.



*Figuur 4, indelingsschets gewenste situatie*

De volledige schets treft u aan onder bijlage III. De bouwkundige tekeningen treft u afzonderlijk aan bij de aanvraag om omgevingsvergunning.



## 3. Beleidskader

### 3.1. Rijksbeleid

#### 3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland tot 2040 is neergelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen acht het Rijk zich verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het juridisch kader om het rijksbeleid te beoordelen. In de SVIR beschrijft het kabinet drie verschillende doelen voor de middellange termijn tot 2028:

- Verbetering van de concurrentiekracht;
- Verbetering van de bereikbaarheid;
- Verbetering van de leefomgeving, het milieu en het water.

Door de kleinschaligheid van deze plannen, is het SVIR hier niet op van invloed. Wel passen de aard van de plannen binnen de rijksdoelen zoals deze in het SVIR worden geschetst. De plannen zorgen voor een verbetering voor de leefomgeving.

#### 3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijke beleid. In dit Besluit zijn onder andere ook de nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte juridisch geborgd. Het Besluit bevat regels waaraan andere overheden in haar bestemmingsplannen rekening moet houden op momenten waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Gelet op de ligging van het plangebied en de aard en omvang van het plan, is het Barro hier niet op van toepassing.

#### 3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Op 1 juli 2017 is een wijziging van het Bro in werking getreden, waarbij de Ladder voor duurzame verstedelijking is aangepast. De (gewijzigde) Ladder is in artikel 3.1.6 lid 2 Bro vastgelegd en luidt als volgt: De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Als de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Wat onder 'stedelijke ontwikkeling' en 'bestaand stedelijk gebied' wordt verstaan is in het Bro opgenomen en verder uitgekristalliseerd in jurisprudentie. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het Bro 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Niet elke ontwikkeling van stedelijke aard, wordt door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder. Uit diverse uitspraken blijkt dat de Afdeling bijvoorbeeld de realisatie van 9 woningen of minder niet beschouwt als een woningbouwlocatie. Om die reden was er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling en was het niet noodzakelijk om de ladder te doorlopen.

Onder 'bestaand stedelijk gebied' verstaat het Bro een 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en ook de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

Onderhavig plan betreft het inpassen van een mestbassin op agrarische grond. De ontwikkeling betreft dan ook niet een stedelijke ontwikkeling, maar het realiseren van een voorziening die bijdraagt aan het efficiënt kunnen toepassen van mest op omliggende gronden. Er is feitelijk geen sprake van een toename van bebouwing. Gezien voorgaande is het niet nodig om de ladder voor duurzame verstedelijking te doorlopen.

## 3.2. *Provinciaal beleid*

### 3.2.1. Omgevingsvisie en -verordening

De Omgevingsvisie Overijssel betreft een integrale visie. Het plan is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. De twee grote thema's van de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. Deze thema's zijn in de Omgevingsverordening in definities verankerd. De definitie van duurzaamheid luidt: "duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte aan de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien". Duurzaamheid vraagt om een transparante afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities. De definitie van ruimtelijke kwaliteit luidt: "het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen dat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is". Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen. De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen.

De provincie heeft een hoofdambitie, zorgen voor een toekomst-vaste groei van welvaart en welzijn met daarbij een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden.

#### *Kwaliteitsimpuls Groene omgeving*

Door de Omgevingsvisie is het eerdere detailkader, zoals o.a. 'Rood voor Rood', 'Rood voor Groen' en 'Nieuwe landgoederen' vervallen en is er een nieuw document opgesteld: de 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' (KGO). KGO is vastgelegd in de provinciale verordening (artikel 2.1.6). De KGO gaat er vanuit dat er ruimte is voor grootschalige uitbreidingen en nieuwe functies in het buitengebied, uitsluitend indien hier sociaal economische en/of maatschappelijke redenen voor zijn en er is aangetoond dat het verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Twee principes zijn leidend:

- Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit;
- De ontwikkelingsruimte die men krijgt dient in evenwicht te zijn met investeringen in de ruimtelijke kwaliteit.

De balansmethode zoals de provincie voorstelt heeft zij ook verbeeld:



Figuur 5 balansmethode

Uitgangspunt is dat plannen ontwikkelingsruimte krijgen als deze passen binnen het generieke beleid en de ontwikkelingsperspectieven van de provincie en worden uitgewerkt conform de gebiedskenmerken. Voorwaarde daarbij is dat de geboden ontwikkelingsruimte in evenwicht is met de te leveren kwaliteitsprestaties. Bij elke ontwikkeling hoort een basisinspanning in de vorm van een goede ruimtelijke inpassing zoals situering van gebouwen en erfbeplanting. Voor het bepalen van de hoogte van aanvullende kwaliteitsprestaties wordt het plan getoetst aan de hand van de volgende drie variabelen:

- A. Is de ontwikkeling gebiedseigen of gebiedsvreemd;
- B. Wat is de schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving;
- C. Dient het initiatief een eigen belang of ook maatschappelijke belangen.

#### Ad A

De ontwikkeling betreft het realiseren van een mestbassin op agrarische grond. De mest in opslag wordt aangewend op de eigen omliggende gronden. Er is dan ook sprake van een gebiedseigen ontwikkeling die aansluit bij het normale gebruik.

#### Ad B

De aard en omvang van de mestopslag is beperkt van aard en sluit aan bij de lokale behoefte. Vanwege de aanleg van deze voorziening wordt het transport van mest over de weg voorkomen. Het aanleggen van de voorziening leidt dan ook tot een positief effect voor de omgeving.

#### Ad C

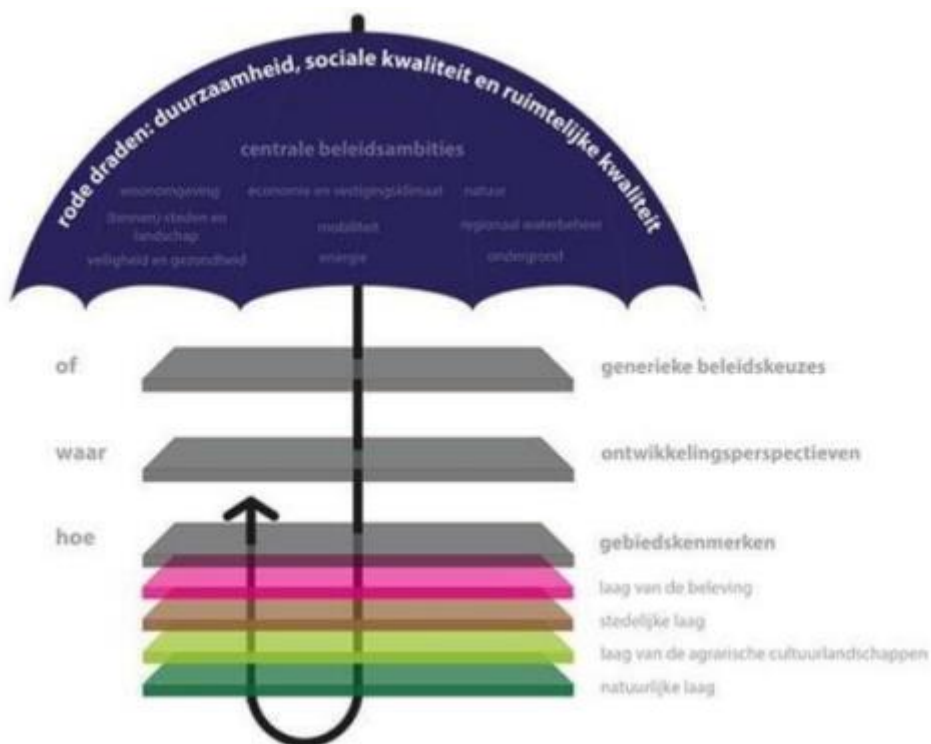
Er is sprake van een eigen belang als het gaat om de extra opslag van mest en het voorkomen van onnodige transportbewegingen. De ontwikkeling kent echter ook maatschappelijke belangen, zoals het vergroten van de verkeersveiligheid en het voorkomen van onnodige belasting van wegen en bermen met als resultaat minder onderhoud en herstel.

De conclusie is dan ook dat de ontwikkeling van het mestbassin leidt tot een kwaliteitsimpuls voor zowel het bedrijf als haar omgeving. In zoverre is de ontwikkeling dan ook passend.

### Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie figuur 11). Aan de hand van deze drie niveaus kan worden bepaald of er een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de Omgevingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. De volgende niveaus komen aan de orde:

1. Generieke beleidskeuzes;
2. Ontwikkelingsperspectieven;
3. Gebiedskenmerken.



Figuur 6, Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie

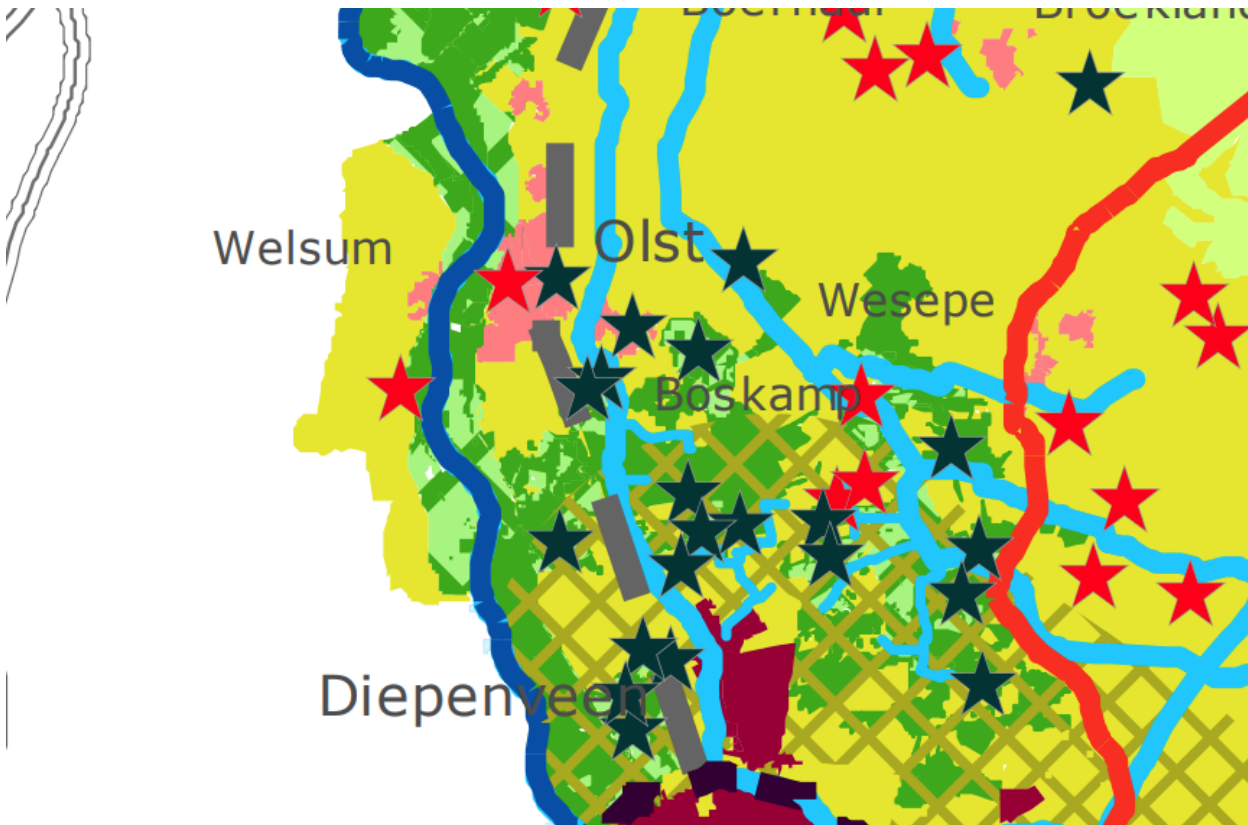
#### Ad 1

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van de EU, Rijk of de provincie. Deze keuzes kunnen bepalen of ontwikkelingen mogelijk zijn of niet. Het uitvoeringsmodel vraagt bij nieuwe ontwikkelingen dus eerst te kijken naar het niveau van generieke beleidskeuzes. Hierbij gaat het om de normen van de SER-ladder, de EHS/NNN, externe veiligheid, ligging in het grondwaterbeschermingsgebied, waterveiligheid etc. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het voorliggende plan aangaande deze generieke beleidskeuzes niet op belemmeringen stuit.

#### Ad 2

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn daarnaast geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Met de ontwikkelingsperspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie vorm gegeven. Het beleid voor de ontwikkelingsperspectieven is vastgelegd in artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. In dit artikel is bepaald dat gemotiveerd moet worden dat een voorziene ontwikkeling past binnen de vastgestelde ontwikkelingsperspectieven.

Het voorliggende plangebied ligt binnen het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap':



*Figuur 7, overzichtskartaal ontwikkelingsperspectieven*

In dit ontwikkelingsperspectief is sprake van verweving van functies. Met aan de ene kant melkveehouderij en akkerbouw als belangrijke vorm van landgebruik. En aan de andere kant ruimte voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. De kwaliteitsambitie 'voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen' staat hierbij voorop. De provincie wil de ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw, maar ook van andere sectoren zoals recreatie, nog nadrukkelijker verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke elementen. Uitgangspunten voor mixlandschappen zijn:

- Behouden en versterken van de leefbaarheid en diversiteit van het landelijk gebied;
- Voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen;
- Ontwikkelingsmogelijkheden verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke elementen.

Ook hier kan hetgeen is aangehaald ter motivering voor de inpassing van de KGO worden herhaald en als ingelast worden beschouwd. De ontwikkeling is dan ook op dit punt passend.

### Ad 3

In het provinciale beleid zijn voor alle gebieden gebiedskenmerken aangegeven. Het beleid voor deze gebiedskenmerken is vastgelegd in artikel 2.1.5 van de provinciale verordening. Hierin is bepaald dat inzichtelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan dit beleid. Wanneer in het beleid normerende uitspraken worden gedaan, voorziet het bestemmingsplan/ruimtelijke onderbouwing (voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen) in een (bestemmingsplan)regeling conform deze normerende uitspraken. Wanneer in het beleid richtinggevende uitspraken worden gedaan, voorziet het plan (voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen) in een regeling conform deze richtinggevende uitspraken.

De gebiedskenmerken zijn opgenomen in verschillende lagen, waarbij in dit geval de natuurlijke laag, de agrarische cultuur laag, van belang is om te beschouwen.

#### *natuurlijke laag, de agrarische cultuur laag*

Het plangebied ligt in het gebied met de aanduiding 'oeverwallen'. De rivier is een lineaire, continue structuur die als ruimtelijke eenheid fungeert. De oeverwallen langs met name de IJssel zijn de hogere gronden langs de rivier; ze bestaan uit zand en leemhoudend materiaal, dat door de rivier ooit is afgezet. Door de voedselrijkdom van de gronden en de regelmatige overstromingen, zijn deze gronden al eeuwenlang als wei- en hooiland in gebruik. Ontwikkeling op deze gronden is mogelijk wanneer rekening wordt gehouden met de kenmerken van het gebied. Als ontwikkelingen plaatsvinden op de oeverwallen, dan dragen deze bij aan herstel van de natuurlijke variatie: bos op de hogere delen, open ruigte langs de voet van de oeverwal. Door het toepassen van een goede landschappelijke inpassing, zie paragraaf 4.2, wordt aan de gestelde voorwaarden voldaan.

### 3.3. Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1. Bestemmingsplan

Het huidige perceel maakt onderdeel uit van het op 12 april 2021 vastgestelde bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Olst-Wijhe". De gronden hebben de enkelbestemming 'agrarisch' en de dubbelbestemming 'waarde-archeologie-1'. De plankaart is reeds weergegeven in figuur 2.

In het kader van het vooroverleg heeft de gemeente aangegeven positief te zijn over de beoogde planontwikkeling. Wel zal in het kader van de inpassing in het bijzonder moeten worden gaan getoond dat er sprake is van een ruimtelijke aanvaardbare ontwikkeling, waarbij er in het bijzonder oog moet zijn voor de landschappelijke inrichting van het plangebied. In het verdere van deze toelichting wordt daarbij stilgestaan.

#### 3.3.2. Structuurvisie

Op 4 december 2017 heeft de raad de nieuwe Structuurvisie Olst-Wijhe, 'Ruimte voor initiatief en innovatie' vastgesteld. In deze structuurvisie is het beleidskader voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen verwoord. De visie schetst het toekomstbeeld voor Olst-Wijhe op weg naar 2025.

Uit de visie blijkt dat de raad ruimte wil geven voor ontwikkeling waarbij er oog moet zijn voor de inpassing in het landschap. Tevens stelt de raad voor in te zetten op het ontvlechten van verkeersstromen tussen landbouw en recreatie waarmee de verkeersveiligheid kan worden vergroot.

We concluderen dat het initiatief passend is binnen de visie van de raad. Er is sprake van een initiatief dat aansluit bij het landelijk gebied, dat landschappelijk aanvaardbaar wordt ingepast, en dat tevens bijdraagt aan het vergroten van de verkeersveiligheid.

## 4. Omgevingsaspecten

Het realiseren en gebruiken van een mestbassin kan van invloed zijn op de omgeving. Met het toetsen aan wettelijke regels en beoordelingskaders kan worden vastgesteld of er sprake is van een aanvaardbare ontwikkeling. In dit hoofdstuk is deze toetsing gelegen.

### 4.1 (Vormvrije) m.e.r.

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van maatschappelijk belang. Het is daarom belangrijk om het milieubelangen volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij grote projecten kan de gemeente eisen dat er een m.e.r. (beoordeling) plaatsvindt. Deze verplichting vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een m.e.r. plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande m.e.r. procedure is afgerond. De m.e.r. geeft een beeld wat de milieugevolgen bij het project zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r. -procedure moet worden doorlopen.

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is.

Het project voorziet niet in een activiteit die genoemd is in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit m.e.r. Er bestaat op grond van het Besluit m.e.r. voor dit project dus geen m.e.r. - (beoordeling)plicht. Uit de beoordeling in dit hoofdstuk van de milieuaspecten blijkt eveneens dat er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

### 4.2 Landschap en stedenbouw

In het kader van de inpassing moet in het bijzonder rekening worden gehouden met de karakteristieken van het landschap, en de daarin voorkomende waarden moeten zich kunnen voegen met betrekking tot de bouwkundige ontwikkelingen op het perceel.

Het plangebied ligt in het gebied met de aanduiding 'oeverwallen'. De rivier is een lineaire, continue structuur die als ruimtelijke eenheid fungeert. De oeverwallen langs met name de IJssel zijn de hogere gronden langs de rivier; ze bestaan uit zand en leemhoudend materiaal, dat door de rivier ooit is afgezet. Door de voedselrijkdom van de gronden en de regelmatige overstromingen, zijn deze gronden al eeuwenlang als wei- en hooiland in gebruik. Ontwikkeling op deze gronden is mogelijk wanneer rekening wordt gehouden met de kenmerken van het gebied. Als ontwikkelingen plaatsvinden op de oeverwallen, dan dragen deze bij aan herstel van de natuurlijke variatie: bos op de hogere delen, open ruigte langs de voet van de oeverwal.

Van nature komen in zone van de oeverwal bosjes en solitaire bomen voor van het type wilgen, abelen, iepen, essen, elzen en haagbeuken. In het kader van het vooroverleg heeft de gemeente aangegeven dat het planten van een struikwal van circa 4 – 5 meter rondom een optie is om het mestbassin aan het oog te onttrekken.

Vanuit het oogpunt ruimtebeslag op vruchtbare en dure landbouwgrond, de teruglopende levensduur / aantasting van de folie, de beperkende mogelijkheden van onderhoud van het bassin en de omgeving, de aantrekkende werking van ongedierte, en het zicht op het bassin vanwege ongewenste bezoekers (diefstal afsluiters) en spelende kinderen, is een inpassing met een omliggende struikwal niet wenselijk.

Voor een goede ruimtelijke inpassing zal het mestbassin rondom worden voorzien van een aardenwal met een voetbreedte van circa 3 meter. Daarmee wordt het aanzicht van het bassin



grotendeels aan het zicht onttrokken. Als voorbeeld wordt gewezen op het reeds aanwezige bassin ter plaatse, zie onderstaande foto.



*Figuur 8, foto bestaande mestbassin*

Ter aanvulling zal op het zijvlak van de aardenwal rondom beplanting worden aangebracht in de vorm van meidoornhaag.

Met de voorgestelde wijze van inpassen is er sprake van een landschappelijke aanvaardbare ontwikkeling.

#### *4.3 Bedrijven en milieuzonering*

In het kader van een goede ruimtelijke inpassing dient te worden getoetst aan de “Handreiking bedrijven en milieuzonering” gepubliceerd door de VNG.

In de handreiking is een lijst opgenomen die inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden. Het voordeel van het instrument is, dat het een integrale benadering geeft. Er is per bedrijfscategorie in beeld gebracht welke richtafstand aan de orde zijn voor de aspecten geluid, geur, stof en externe veiligheid. De milieucategorie wordt bepaald op de maatgevende (grootste) afstand. De VNG-publicatie is daarmee een onmisbaar hulpmiddel in de bestemmingsplanpraktijk.

Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van 'pseudowetgeving' gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken (ABRvS 13 mei 1997, BR 1997, 830 én ABRvS 3 april 2001, JM 2001, nr. 85). Uit jurisprudentie (zaaknummer 200809208/1/R1) blijkt ook dat de bouwstenen (richtafstandenlijst, omgevingstypen en functiemenging) correct moeten worden toegepast. Daarbij opgemerkt dat de handreiking 'richtafstanden' aangeeft. Er is uitgegaan van een gemiddeld bedrijf. Er kunnen omstandigheden zijn waarom er toch van een grotere of kleinere afstand uitgegaan kan of moet worden.

De richtafstanden van de VNG-publicatie gelden tot het gebiedstype 'rustige woonwijk'. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een 'rustige woonwijk', maar een 'gemengd gebied'. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een lint in een dorpskern waar

meerdere functies naast elkaar zitten. Of bij een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg ligt.

Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 afstandsstap verkleind worden. Uitzondering hierop is de richtafstand voor externe veiligheid. Deze wordt niet verkleind. Het gebiedstype waarbinnen de inrichting gelegen is, kan worden aangemerkt als een 'gemengd gebied'. Binnen het gebied bevinden zich zowel (agrarische) bedrijven als woningen.

Daarnaast onderscheidt de VNG-publicatie 'functiemengingsgebieden'. Dit zijn bijvoorbeeld stadscentra, dorpscentra of winkelcentra. Als een gebied is aangewezen als functiemengingsgebied, dan kan de 'staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging' worden toegepast. Hierbij is het beter mogelijk om menging van functies toe te staan. In het kader van het bedrijventerrein alwaar sprake is van wonen en werken is al gauw sprake van deze functiemenging.

De activiteit sluit aan bij de activiteiten van een agrarisch rundveebedrijf. Deze activiteit is geteld onder SBI 0142 en 0142 van de Handreiking. Een richtafstand van 100 , 30 , 30 en 0 meter voor respectievelijk geur, stof, geluid en gevaar is daarbij gesteld als aanvaardbaar.

De kortste afstand tot woningen van derden is in deze circa 190 meter. Aan de richtafstand wordt ruim voldaan. Vanwege het voldoen aan de richtafstand in een rustige woonomgeving is er geen beoordeling meer uitgevoerd of het gebied in deze ook onder gemengd zou kunnen vallen.

Geconcludeerd wordt dat de inpassing zich verhoudt tot de handreiking bedrijven en milieuzonering.

#### 4.4 Water

De hoofddoelstelling voor waterbeheer in Nederland is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP): Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Het NWP is per 22 december 2009 de vervanger van de Vierde Nota Waterhuishouding en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Dit eerste Nationaal Waterplan is tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wet ruimtelijke ordening en is opgesteld voor de planperiode 2009-2015. Inmiddels is het tweede Nationaal Waterplan vastgesteld voor de planperiode 2016-2021.

Als er een afwijking plaatsvindt van het bestemmingsplan moet er een watertoets worden uitgevoerd. De watertoets kijkt of er bij de aanpassing van het bestemmingsplan voldoende rekening is gehouden met water.

Wanneer sprake is van een toename van het verharde oppervlak van meer dan 1500 m<sup>2</sup> in het buitengebied is het volgens het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta noodzakelijk compenserende maatregelen te treffen.

Nu sprake is van een uitbreiding van het verhard oppervlak < 1.500 m<sup>2</sup> (de rondom liggende aardenwal is geen onderdeel van het verhard oppervlak) is duidelijk dat het treffen van maatregelen voor watercompensatie niet benodigd zijn. In het kader van de planvoering worden ook geen watergangen gegraven of gedempt.

Het initiatief voldoet aan de eisen die door het Waterschap worden gesteld.

#### 4.5 Archeologie

In 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Samen met de in 2007 gewijzigde Monumentenwet heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed daarmee een

prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen bij de planvorming, het behoud van archeologische waarden ter plaatse en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakersprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek met betrekking tot eventueel aanwezige archeologische waarden. Dit is vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die in september 2007 in werking is getreden. Vooral de Monumentenwet is door de WAMZ gewijzigd en gaat nu concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijk aanwezige archeologische waarden. Volgens het vigerende bestemmingsplan is er sprake van een archeologische verwachtingswaarde.

Volgens de regels bij het plan is het evenwel niet nodig archeologisch onderzoek uit te voeren indien het werk of de werkzaamheden betreft die voldoen aan het gestelde in artikel 30.3.2. Nu aan deze voorwaarden wordt voldaan is het uitvoeren van archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

#### *4.6 Cultuurhistorie*

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, ook cultuurhistorische waarden in het plangebied worden meegewogen. Met het voorliggende plan worden geen cultuurhistorische waarden gesloopt of aangetast. Er bevinden zich in het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten die worden gesloopt en/of aangetast. Ook worden andere cultuurhistorische waarden niet aangetast.

#### *4.7 Bodem*

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In dat licht dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN -5740.

In onderhavig geval is geen sprake van een bestemming- en/of functiewijziging die een inrichting mogelijk maakt waarin gedurende een groot deel van de dag mensen aanwezig zullen zijn. Hiermee zijn geen risico's te verwachten voor de gezondheid en staat de bodemgesteldheid de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg.

De geproduceerde drijfmest wordt opgeslagen in mestsilo's en een mestbassin. Deze voldoen aan de voorschriften in de Activiteitenregeling en de eisen van de HBRM (de door de Ministerie van VROM uitgegeven publicatie 'bouwtechnische richtlijnen mestbassins'). De vloeren en de wanden zijn vloeistofkerend uitgevoerd. Derhalve is verzekerd dat van het project geen verontreinigende werking uitgaat.

Conform artikel 3.66, derde lid van de Activiteitenregeling is voor het opslaan van dierlijke mest en agrarische bedrijfsstoffen het indienen van een rapport voor het vastleggen van de bodemkwaliteit niet nodig. Volgens vaste jurisprudentie (201113207/1/A4) kan bij dergelijke opslagen ervan worden uitgegaan dat bij naleving van de opgenomen voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zullen worden beïnvloed, zodat een nulsituatie bodemonderzoek niet nodig is.

#### *4.8 Geluid*

Voor het aspect geluid is binnen het projectgebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg - en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van

zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagendstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Er liggen in het projectgebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen. In het kader van dit project is daarmee alleen het wegverkeerslawaai van belang. Echter, omdat het project geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk maakt, is een akoestisch onderzoek niet nodig.

#### 4.9 Externe veiligheid

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- het plaatsgebonden risico (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen;
- het groepsrisico (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

Het project voorziet niet in een risicobron. Het project is niet van (negatieve) invloed op de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het project geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Daarmee is het project niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde.

Op grote afstand zijn een aantal gasleidingen en de vaarroute 'Corridor Rijn – Oost-Nederland'. Hoewel deze zijn voorzien van een risicocontour ligt de planlocatie daar ruim buiten.

De inpassing wordt dan ook vanuit externe veiligheid niet belemmerd.

#### 4.10 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen.

Voor de planvorming (project) moet aannemelijk worden gemaakt dat aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.

#### Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Deze AMvB, verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat de aanvraag om vergunning een toename van de concentratie van fijnstof (PM<sup>10</sup>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sup>10</sup> als NO<sub>2</sub>.

Bij de NIBM toets gaat het om de toename van de luchtverontreiniging als gevolg van de planvorming, afgezet tegen de autonome ontwikkeling.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat de activiteiten binnen de NIBM-grens blijft:

- *motiveren dat een project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, eerste lid, van het Besluit NIBM;*
- *op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 1% of 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet past binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken, dat de 1% of 3% grens niet wordt overschreden. Als de activiteiten niet leiden tot een toename groter dan 1% of 3% voor zowel PM<sup>10</sup> als NO<sub>2</sub>, dan vindt geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats.*

Bij het mestbassin vinden activiteiten plaats waarbij verontreinigingen aan PM<sup>10</sup> en NO<sub>2</sub> naar de lucht kunnen ontstaan, namelijk vervoersbewegingen van motorvoertuigen.

#### Vervoersbewegingen

In Nederland blijkt alleen langs zeer drukke wegen en in de omgeving van grote industriële installaties een overschrijding te zijn van PM<sup>10</sup> als zowel NO<sub>2</sub>. De inrichting is niet gelegen in directe nabijheid van drukke verkeerswegen of zowel verkeersknooppunten. Tevens zijn in de omgeving geen grote industriële installaties aanwezig. In een omgeving waar geen overschrijding dreigt van de kwaliteitsnormen, zullen de voorgenomen activiteiten niet een zodanige bijdrage aan de luchtverontreiniging veroorzaken dat alsnog de kwaliteitsnormen worden overschreden.

Ten einde te toetsen of inderdaad aan de gestelde normen kan worden voldaan kan bij extra verkeer als gevolg van het plan een berekening worden uitgevoerd met de NIBM-tool 2021. Deze tool is ontwikkeld om te kunnen berekenen of een activiteit wel of niet leidt tot een significante toename aan PM<sup>10</sup> als NO<sub>2</sub> als gevolg van de toename in vervoersbewegingen.

De verwachting is dat er ten opzichte van de bestaande situatie sprake zal zijn van een afname van vervoersbewegingen. Immers vanwege de aanleg van het mestbassin vindt er geen mesttransport meer plaats met tractor en mesttank naar de omliggende landerijen, betreft circa 300 transporten. De mest wordt in de nieuwe situatie vanaf het bedrijf met een mestpomp via een slang volgepompt.

Er zal dan ook sprake zijn van een sterke afname aan verkeer waardoor een berekening en verdere toetsing achterwege kan blijven. Het initiatief is “niet in betekende mate” en derhalve uitvoerbaar.

#### 4.11 Verkeer en veiligheid

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd.

Als gevolg van de planontwikkeling zal als gesteld in het voorgaande paragraaf het aantal transporten over de weg sterk afnemen. Het plan leidt dan ook zondermeer tot een verbetering in de verkeerssituatie en daarmee samenhangende veiligheid.

Vanwege het verplaatsen van de mest zal echter in de winter en in het voorjaar de mest naar het bassin verpompt moeten worden. Daarbij zal tijdelijk (gedurende maximaal 2 dagen) een mesttransportslang over de weg worden gelegd, overdag tussen zonsopgang en zonsondergang.

Het is van belang om in het kader van de veiligheid medeweggebruikers van de situatie op de hoogte te stellen. Voorgesteld wordt daarom in de voorschriften te bepalen dat het verpompen van de mest enkel mag plaatsvinden bij daglicht, en dat bij de brug minimaal 4 verkeerskegels worden geplaatst met een hoogte van minimaal 75 centimeter. Op onderstaande foto is de situatie hoe deze is beoogd weergegeven. Daarbij opgemerkt dat er ter plaatse van het plangebied, anders dan op deze foto, sprake is van een rechte weg met een goed overzicht. Wanneer volgens de gemeente aanleiding is om de mestslang via een ondergrondse voorziening (door een duiker) aan te leggen, wordt hieraan meegewerkt.





*Figuur 9, foto voorgestelde verkeerssituatie*

Met het treffen van de gestelde maatregelen is er sprake van een situatie die de verkeersveiligheid voldoende borgt. Inpassing vanwege verkeer en verkeersveiligheid is dan ook mogelijk.

#### *4.12 Milieukundige inpassing*

De activiteiten die plaatsvinden zijn aangewezen in bijlage 1 onder C, van het Besluit omgevingsrecht en vallen allen onder de bevoegdheid van burgemeester en wethouders van de gemeente Olst-Wijhe

Vanwege de omvang van het mestbassin is overeenkomstig het Besluit omgevingsrecht bijlage I onder C, artikel 7.5 onder i, vergunningsplichtig.

Voor de inpassing van het mestbassin is dan ook een milieuvergunning overeenkomstig artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen nodig.

In het kader van de milieukundige inpassing zullen voorschriften worden gesteld die maken dat het mestbassin op een verantwoorde wijze in gebruik moet zijn. Op deze wijze draagt het onderdeel milieu dan indirect bij aan een goede ruimtelijke inpassing.



## 4.13 Ecologie

### 4.13.1 Natura 2000-gebieden

#### *Algemeen*

Planten en dieren laten zich niet tegenhouden door landsgrenzen. Natura 2000 richt zich daarom op het behoud en de ontwikkeling van gebieden in heel Europa. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

Vanuit deze richtlijnen hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Volgens artikel 2.7, lid 2 Wnb is elk project of handeling verboden, zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang (zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen en rijkswegen) is de minister van Economische Zaken (EZ) bevoegd gezag.

#### Toetsing

Beoordeeld is of vanwege de inpassing rekening moet worden gehouden met beschermde natuurwaarden. Daarbij kan worden gedacht aan Natura 2000, nationale landschappen, beschermende natuurmonumenten, ecologische hoofdstructuur (ehs) (tegenwoordig aangeduid als NNN (Natuur Netwerk Nederland)) en natuurplannen.

Met de gebiedendatabase (Atlasleefomgeving) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is getoetst welke gebieden ter plaatse of nabij het plangebied aanwezig zijn.

Op een afstand van circa 525 meter is aan de westzijde het nationale landschap gelegen, aan de oostzijde ligt op een afstand van circa 600 meter het gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN (voormalig EHS)), en op een afstand van circa 1,2 kilometer ligt een deel van het Natura 2000 gebied Rijntakken.

Gelet op de afstand kunnen invloeden vanwege geluid, licht of trilling worden uitgesloten. Een mogelijke invloed die aanwezig kan zijn is die van de emissie van stikstof. Het bedrijf waar de mest wordt geproduceerd heeft een NB vergunning. In de AERIUS berekening is hier rekening mee gehouden.

Uit de berekening blijkt dat de ontwikkeling geen effect geeft op omliggende gebieden. De ontwikkeling is derhalve dan ook passend. De berekening is opgenomen onder bijlage IV.

#### 4.13.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

##### Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen,
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen,
3. eieren van vogels te rapen en deze bij zich te hebben,
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest worden verdeeld over vier categorieën vogelsoorten waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn.

##### Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn vallen alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn onderdeel a,
- het Verdrag van Bern,
- het Verdrag van Bonn,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern.

Volgens artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen,
2. opzettelijk dieren te verstoren,
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen,
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen,
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

### Beschermingsregime andere soorten

Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10 is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen,
2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen,
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

### Ontheffing en vrijstellingen

Ontheffingen worden verleend door de minister van Economische Zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de ruimte om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de minister van Economische Zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat,
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort,
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

### Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
  - ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
  - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van vriend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of wanneer de werkzaamheden en onderhoud voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

#### Toetsing

Ondanks dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een beschermende natuurwaarde wil dit echter niet zeggen dat ter plaatse van het plangebied geen (beschermende) natuurwaarden kunnen voorkomen.

Bij de uitvoering van de plannen is echter geen verstoring van beschermde soorten te verwachten. Het perceel wordt momenteel gebruikt als weiland en wordt regelmatig bewerkt. Gelet op het gebruik is geen sprake van een geschikte verblijfsplek voor (beschermde) natuurwaarden.

Bij de uitvoering van het plan dient de algemene zorgplicht bepaling in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming onverminderd in acht te worden genomen.

## **5. Uitvoerbaarheid**

### *5.1 Algemeen*

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een wijzigingsplan waarbij van het vigerende bestemmingsplan wordt afgeweken. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in de ruimtelijke, maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

### *5.2 Ruimtelijke uitvoerbaarheid*

In voorgaande hoofdstukken is beschreven hoe het voorgenomen project past binnen het van toepassing zijnde overheidsbeleid. Geconstateerd is dat er geen omgeving- en milieukundige belemmeringen zijn. Ruimtelijk is de voorgenomen ontwikkeling daarmee uitvoerbaar.

### *5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid*

Het ontwerp omgevingsvergunning zal overeenkomstig de openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage worden gelegd. Tijdens deze termijn kunnen door derden zienswijzen worden ingediend. Hieruit zal blijken of er maatschappelijk draagvlak voor het initiatief bestaat.

### *5.4 Economische uitvoerbaarheid*

Het project betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen financiële bemoeienis heeft. De aanvrager draagt de kosten voor de procedure en de uitvoering van het project. Hiervoor zijn de benodigde financiële middelen beschikbaar. Het project wordt economisch uitvoerbaar geacht.

Door de gemeente is met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten, waarin is geregeld dat eventuele kosten voor vergoedingen in planschade worden verhaald op de initiatiefnemer.

## **6. Samenvatting en conclusie**

De planontwikkeling omvat het inpassen van een mestbassin op een perceel grond gelegen aan Erveweg ongenummerd, kadastraal bekend gemeente Olst, Sectie G, nummers 2288.

Uit deze onderbouwing blijkt dat het voorgenomen plan ruimtelijk, maatschappelijk en economisch uitvoerbaar is. De voorgenomen ontwikkeling kan daarom worden gerealiseerd.

### **BIJLAGEN**

Bijlage I Kaart percelen

Bijlage II Foto's plangebied

Bijlage III Voorstel landschappelijke inpassing V2

Bijlage IV Aeriusberekening V2

Bijlage V motivatie AERIUS berekening V2

Bijlage VI document NH3 uit dierlijke mest

Bijlage VII Tabel 5 RVO

Bijlage VIII Notitie mestsilos

Bijlage IX Plattegrondtekening mestzak