

Kenmerk : 210552023
Datum : 4 september 2024
Verzonden op : 4 september 2024

Onderwerp : **Omgevingsvergunning**

Op 30 mei 2023 ontvingen wij van Duurzaam Daslever B.V., Hemonystraat 23B, 1074 BM te Amsterdam, een aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark op Landgoed de Gelder voor de duur van 25 jaar met de activiteit:

1. Het bouwen van een bouwwerk
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
3. Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde

op het perceel: Hamelweg 14, 8131 RV te Wijhe, kadastraal bekend: gemeente Wijhe, sectie G, nummers 2072.

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.1, lid 1, onder a en c, 2.10 en 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de omgevingsvergunning in te verlenen voor een termijn van 25 jaar voor de activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
3. Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde

Onderdeel van het besluit vormen:

- een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3^o Wabo.

Procedure

Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing (artikel 3.10, Wabo). De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 en 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o van de Wabo. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriele regeling omgevingsrecht, het bestemmingsplan, de Bouwverordening gemeente Olst-Wijhe 2012. Vanwege strijdigheid met het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Olst-Wijhe" wordt de aanvraag omgevingsvergunning aangemerkt als een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

Besluit verklaring van geen bedenkingen

Gelet op:

- het bovenstaande;
- het bepaalde in artikel 2.10 lid 2 juncto 2.12 lid 1 onder a 3, en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in samenhang met het bepaalde in de artikelen 6.5 en 6.12 van het Besluit omgevingsrecht;
- het raadsbesluit van 25 mei 2020 tot het aanwijzen van zonneparken en windmolens als extra categorieën waarvoor een verklaring van geen bedenkingen van de raad noodzakelijk is;

is een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven door de gemeenteraad van Olst-Wijhe. Deze verklaring van geen bedenkingen is op 27 november 2023 vastgesteld door de gemeenteraad.

In het besluit van 27 november 2023 is eveneens vastgelegd dat, als er geen zienswijzen zijn, de ontwerp-verklaring direct geldt als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De wet gaat uit van het beschermingsprincipe. "Planten en dieren zijn beschermd tenzij.". Dit betekent dat iedereen een zorgplicht heeft voor de in Nederland in het wild levende planten en dieren en voor hun directe leefomgeving. Het belangrijkste onderdeel van de Wet natuurbescherming is het verbieden van handelingen die het voortbestaan van planten- en diersoorten in gevaar kunnen brengen. In de Wet natuurbescherming worden geen data genoemd waarop werkzaamheden wel of niet uitgevoerd mogen worden. Er wordt gevraagd altijd zorgvuldig te handelen. De broed/kraamtijd is daarbij de tijd waarin een soort het meest kwetsbaar is en deze periode kan dus beter ontzien worden. Ondanks het feit dat het slopen meldingsplichtig is, mag u bij aanwezigheid van beschermde dieren

en planten geen nesten of verblijfplaatsen van deze dieren en planten vernielen en verstoren. De Wet natuurbescherming gaat dan voor.

U dient als initiatiefnemer zelf actief te onderzoeken of de Wet natuurbescherming van toepassing is. Meer informatie vindt u op de website van de provincie Overijssel <https://www.overijssel.nl>.

Bijgevoegde documenten

De volgende gewaarmerkte documenten maken onderdeel van het besluit:

| Datum ontvangst | Documentnummer | Bestand | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 30-5-2023 | 528111528585015 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685448303827_230516_IKT_KGO_Motivatie.pdf | | | | | | | | |
| 30-5-2023 | 189448873995778 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685448303909_Bijlage_2_Inrichtingsplan_Daslever.pdf | | | | | | | | |
| 30-5-2023 | 815620317815321 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685448303960_Bijlage_3_Historisch_bodemonderzoek.pdf | | | | | | | | |
| 30-5-2023 | 226435110485573 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685448304189_Bijlage_4_Quickscan_flora_en_fauna.pdf | | | | | | | | |
| 30-5-2023 | 917306905445402 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685448304236_Bijlage_5_Standaardwaterparagraaf_Korte_procedure_Zonnepark_Daslever.pdf | | | | | | | | |
| 30-5-2023 | 610676178842355 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685448304242_Bijlage_5a_Watertoets_samenvatting_zonnepark_Daslever.pdf | | | | | | | | |
| 30-5-2023 | 848226588961725 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685448304252_Bijlage_7 EMC_analyse.pdf | | | | | | | | |
| 30-5-2023 | 077952410311866 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685448304315_Bijlage_8_Omgevingsovereenkomst.pdf | | | | | | | | |
| 30-5-2023 | 836276396050663 | OLST-WIJHE\202305\GFO_ZAKEN\6278598\7832283_1685464764111_papierenformulier.pdf | | | | | | | | |
| 1-8-2023 | 978623542092852 | OLST-WIJHE\202308\GFO_ZAKEN\6278598\Mail bij aanvulling - 1-8-2023.pdf | | | | | | | | |
| 1-8-2023 | 319751444770046 | OLST-WIJHE\202308\GFO_ZAKEN\6278598\TOE0011800 Brief realiseren zonnepark - 1-8-2023.pdf | | | | | | | | |
| 24-8-2023 | 924869174036548 | OLST-WIJHE\202308\GFO_ZAKEN\6278598\Omgevingsovereenkomst getekend maar geanonimiseerd.pdf | | | | | | | | |
| 4-9-2023 | 909719991838231 | OLST-WIJHE\202309\GFO_ZAKEN\6278598\RR AERIUS Toelichting Zonneweide Daslever - 4-9-2023.pdf | | | | | | | | |
| 5-9-2023 | 789657575572085 | OLST-WIJHE\202309\GFO_ZAKEN\6278598\Mail bij aanvulling - 5-9-2023.pdf | | | | | | | | |
| 5-9-2023 | 623112192588200 | OLST-WIJHE\202309\GFO_ZAKEN\6278598\RR AERIUS Toelichting - 5-9-2023.pdf | | | | | | | | |
| 22-8-2023 | 332826539417079 | OLST-WIJHE\202309\GFO_ZAKEN\6278598\GFO-N-RE 23-0864 - Adviesaanvraag aanleg zonnepark Hamelweg 14 in Wijhe.msg | | | | | | | | |
| 21-9-2023 | 253821782299640 | OLST-WIJHE\202310\GFO_ZAKEN\6278598\Automatische ontvangstbevestiging aanvraag met zaaknummer 2023-050463.msg | | | | | | | | |
| 21-9-2023 | 868286543393226 | OLST-WIJHE\202310\GFO_ZAKEN\6278598\aanvraag_2023-050463.pdf | | | | | | | | |
| 20-10-2023 | 927658279906266 | OLST-WIJHE\202310\GFO_ZAKEN\6278598\RE Vooroverleg vergunningaanvraag grootschalig zonnepark.msg | | | | | | | | |
| 24-11-2023 | 667061686406963 | OLST-WIJHE\202311\GFO_ZAKEN\6278598\22-077-03-Sloten en diepte zonneveld-DeGelder-24-11-2023.pdf | | | | | | | | |
| 24-5-2024 | 053895605015327 | OLST-WIJHE\202405\GFO_ZAKEN\6278598\aanangepaste artikelen in ruimtelijke onderbouwing zonnepark Daslever.msg | | | | | | | | |
| 24-5-2024 | 594446048956450 | OLST-WIJHE\202405\GFO_ZAKEN\6278598\240524_IKT_ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Daslever.pdf | | | | | | | | |
| 27-11-2023 | 469866021952063 | OLST-WIJHE\202406\GFO_ZAKEN\6278598\Ontwerp - verklaring van geen bedenkingen.pdf | | | | | | | | |
| 27-5-2024 | 191880092274220 | OLST-WIJHE\202406\GFO_ZAKEN\6278598\22-077-01-Biedt-Ruimte-zonneveld-DeGelder-27-05-2024.pdf | | | | | | | | |
| 27-5-2024 | 267169007575830 | OLST-WIJHE\202406\GFO_ZAKEN\6278598\240527_IKT_Flexibiliteitsnotitie zonnepark Daslever.pdf | | | | | | | | |
| 21-8-2024 | 083586678683369 | OLST-WIJHE\202408\GFO_ZAKEN\6278598\Zonnepark Daslever - samenvatting zienswijzen - beide ingetrokken.docx | | | | | | | | |
| 3-9-2024 | 264216477752339 | OLST-WIJHE\202409\GFO_ZAKEN\6278598\20240808_IKK_Zonneweide_Landgoed_de_Gelder_WEB.pdf | | | | | | | | |
| 3-9-2024 | 224360631292419 | OLST-WIJHE\202409\GFO_ZAKEN\6278598\20240903_Zonneweide_Landgoed_de_Gelder_A0_1_700_liggend.pdf | | | | | | | | |

Belangenafweging

De ontwerpvergunning met bijbehorende stukken en de afgegeven ontwerp-verklaring van geen bedenkingen zijn van 6 juni 2024 tot en met 17 juli 2024 ter inzage gelegd.

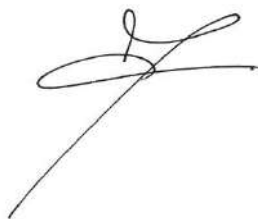
Er zijn twee zienswijzen ingekomen. Een zienswijze van de leidingbeheerder van de hoogspanningsleiding en een zienswijze van een omwonende. Beide zienswijzen zijn samengevat in het bijgevoegde overzicht van de terinzagelegging. Vervolgens is er met beide partijen nader overleg gevoerd. Er zijn een aantal (ondergeschikte) wijzigingen overeengekomen tussen de initiatiefnemer en de indiener van de zienswijzen. Daarnaast is verzocht om een aantal technische voorwaarden op te nemen in de vergunning. Beide zienswijzen zijn vervolgens ingetrokken.

Voor een overzicht van de ingekomen en later ingetrokken reacties wordt verwezen naar het bijgevoegde document:

- OLST-WIJHE\202408\GFO_ZAKEN\6278598\Zonnepark Daslever - samenvatting zienswijzen - beide ingetrokken.docx met documentnummer: 083586678683369

Aangezien beide zienswijzen zijn ingetrokken geldt de door de raad afgegeven ontwerp-verklaring direct als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe,
namens deze,



Hanjo de Vries
Medewerker Leefomgeving

Activiteit: *het bouwen van een bouwwerk en het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde*

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

Bestemmingsplan:

De aanvraag is gelegen in het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Olst-Wijhe", op gronden met de bestemming "Agrarisch" (artikel 3) en de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie 1" (artikel 30), "Waarde – Archeologie – 2" (artikel 31). De aanvraag is in strijd met de bestemming omdat op de voor "Agrarisch" aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf zoals genoemd in artikel 1, lid 1.11 onder a, b, e, f en g; alsmede voor de instandhouding van de ter plaatse, bovengronds en ondergronds, aanwezige historische objecten, zoals opgenomen in bijlage 7; en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals kuilvoerplaten, sleufsilo's, voedersilo's, mestvoorzieningen, teeltondersteunende voorzieningen, paardenbakken, groen, nutsvoorzieningen, in- en uitritten, (erf)ontsluitingen, voet- en fietspaden, water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding waaronder ook voorzieningen ten behoeve van het tijdelijk bergen van water; met daaraan ondergeschikt: bed & breakfast; evenementen; extensieve dagrecreatie; kleinschalige beroepen- en bedrijven-aan-huis; kleinschalige kamperen ter plaatse van de adressen zoals opgenomen in bijlage 8; een rustpunt; de in tabel 3.1 vermelde toegestane nevenfuncties: verkoop-aan-huis van streekeigen agrarische producten; inpandige opslag en stalling; ambachtelijke be- en verwerking van agrarische producten (kaasmakerij, imkerij, riet- en vlechtwerk, klimpenmakerij); kano-, boot- of fietsenverhuur; rondleidingen op het agrarische bedrijf (voorzieningen hiertoe als ontvangstruimte); zorgboerderij (exclusief overnachten); en verkoop-aan-huis van agrarische producten en aanverwante artikelen (uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – verkoop aan huis').

Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

Voor bijgebouwen en overkappingen geldt een maximum oppervlak van 100 m².

De zonneweide wordt buiten het bouwvlak en niet ten dienste van de bestemming "Agrarisch" gerealiseerd.

De gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen wordt ongeveer 1045 m².

In de bestemming 'Waarde - Landschap - 2' is vastgelegd dat deze aangewezen gronden zijn - bestemd voor behoud, versterking en ontwikkeling van waarden die samenhangen met de kommen. Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Landschap - 2 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- egaliseren, ophogen, afgraven, grondwerkzaamheden dieper dan 50 cm (zoals diepploegen) en ontginnen; graven en dempen van sloten, afdammen, herprofilen van sloten of ander oppervlaktewater,
- aanleggen van drainage, uitgezonderd het vervangen van bestaande drainage;
- het aanbrengen van opgaande beplanting uitgezonderd erfbeplanting.

De werken of werkzaamheden, zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de waarden niet onevenredig worden aangetast.

Voor de aanleg van het zonnepark worden diverse werken uitgevoerd, waaronder grondwerkzaamheden en graven en dempen van sloten. Voor de werkzaamheden is een landschapsinpassingsplan opgesteld. Na beëindiging van de termijn van 25 jaar wordt het gebied hersteld. Daarmee is er geen sprake van een onevenredige aantasting.

Er zal gebruik gemaakt worden van met infrarood (lowlux) of warmtecamera's. Het gebruik van kunstlicht na zonsondergang niet is toegestaan. Daarmee wordt lichthinder voorkomen. Naar aanleiding van onderling overleg met de indiener van de zienswijze en de aanvrager is in de technische voorwaarden van de vergunning opgenomen dat de bewakingscamera's niet mogen worden voorzien van beveiligingsverlichting.

Wabo:

- De aanvraag komt op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o, van de Wabo in aanmerking voor verlening van de omgevingsvergunning, zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Nota Ruimtelijke Kwaliteit:

- Op 21 mei 2024 is de aanvraag beoordeeld door de adviseur Ruimtelijke Kwaliteit. De aanvraag voldoet aan de redelijke eisen van Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

Bouwbesluit 2012:

- De aanvraag voldoet aan de regels van het Bouwbesluit.

Bouwverordening gemeente Olst-Wijhe 2012:

- De aanvraag voldoet aan de gemeentelijke Bouwverordening.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- U stelt ons tenminste twee werkdagen voor de aanvang van bouwwerkzaamheden hiervan in kennis.
- Tenminste één dag van tevoren moet u de gemeente in kennis stellen van het storten van beton.
- Op de dag van beëindiging van de werkzaamheden stelt u ons hiervan in kennis.
U kunt de melding van aanvang en oplevering van het werk doen:
 - a. via ons klantcontactcentrum (KCC) te bereiken via 14 0570 of;
 - b. via email gemeente@olst-wijhe.nl onder vermelding van het bouwadres.
- Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen als de gemeente niet in kennis is gesteld van de beëindiging van de werkzaamheden.
- De vergunning is altijd aanwezig op de bouwplaats.
- De bouwplaats is tijdens de bouw op een doeltreffende wijze afgesloten, zodat deze niet voor onbevoegden toegankelijk is.
- De vrijkomende grond mag, omdat deze slechts in beperkte mate is verontreinigd, op de bouwlocatie worden verwerkt. Als de grond van de locatie wordt afgevoerd, dient de kwaliteit hiervan worden bepaald en conform deze kwaliteit elders worden toegepast. Vijf werkdagen voor afvoer van de grond moet het afvoeren ervan worden gemeld via het meldpunt bodemkwaliteit of bij het team Leefomgeving. Hierbij moet worden aangetoond dat het grondtransport op de wettelijk voorgeschreven wijze plaats vindt, overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit.
- Op grond van het Bouwbesluit 2012 en bij ministeriele regeling geldt dat bouw- en sloopafval ten minste gescheiden is in de volgende fracties:
 - als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen als bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst bedoeld in de Regeling Europese afvalstoffenlijst; - steenachtig sloopafval; - gipsblokken en gipsmateriaal;
 - bitumineuze dakbedekking;
 - teerhoudende dakbedekking;
 - teerhoudend asfalt
 - niet-teerhoudend asfalt;
 - dakgrind;
 - overig afval;en zodanig wordt opgeslagen en afgevoerd dat er geen risico's voor het milieu ontstaan.

- Het hemelwater moet maximaal moet worden geïnfiltreerd op het eigen terrein. De gemeente hanteert als uitgangspunt dat de eigenaar bij nieuwbouw zorgt voor een infiltratievoorziening (bijvoorbeeld kratten of een laagte in de tuin) met een inhoud van minimaal 20 mm over het verhard oppervlak op eigen terrein met een overloop naar de openbare weg.
- Er wordt vergunning verleend voor een termijn van vijftwintig (25) jaar, gerekend vanaf de dag dat de bouwwerkzaamheden in het kader van het Project zijn aangevangen. Als dag waarop deze bouwwerkzaamheden zijn aangevangen wordt aangemerkt:
 - a. de in de melding als bedoeld in art. 1.25 lid 1 Bouwbesluit 2012 opgenomen dag waarop feitelijk een aanvang zal worden genomen met de bouwwerkzaamheden in het kader van het Project, of indien voornoemde melding niet (tijdig) is gedaan
 - b. de dag waarop de melding als bedoeld in art. 1.25 lid 1 Bouwbesluit 2012 uiterlijk gedaan had moeten worden, of indien dit eerder is dan de dag als bedoeld onder (i) of (ii)
 - c. de dag gelegen vier (4) jaar na het onherroepelijk worden van de Omgevingsvergunning.

Activiteit: Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan,

Ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan:

- De aanvraag komt op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o, van de Wabo in aanmerking voor verlening van de omgevingsvergunning, zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning.
- Het bouwwerk doet geen afbreuk aan de omgeving (toetsing van het ruimtelijk aspect) en is daarom ruimtelijk aanvaardbaar;

Inleiding

Het geldend bestemmingsplan is bestemmingsplan Buitengebied Olst-Wijhe. Volgens dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch', de dubbelbestemmingen 'Waarde Archeologie - 1 en 2', 'Waarde - Landschap - 2' en 'Leiding - Hoogspanningsverbinding'.

De realisatie van een park voor duurzame energie past niet binnen deze bestemming. Er kan medewerking worden verleend door af te wijken van het bestemmingsplan en een vergunning voor een bepaalde tijd af te geven. Het zonnepark wordt voor de duur van 25 jaar gerealiseerd. Het bebouwen en gebruiken van de desbetreffende grond ten behoeve van een zonnepark is geen activiteit die in de planregels is opgenomen. De aanvraag wijkt af van hetgeen is toegestaan volgens het bestemmingsplan.

Ruimtelijke onderbouwing

Er is een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure gestart. In verband met de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De daarin opgenomen motivering wordt overgenomen en maken deel uit van dit besluit.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit om af te wijken van het bestemmingsplan zijn de volgende overwegingen in acht genomen:

- *Het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast.*
- *Er is geen onevenredige belemmering van gebruiksmogelijkheden van naastgelegen percelen.*
- *De ruimtelijke structuur of samenhang van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast.*

Provinciale Omgevingsverordening

In de Provinciale Omgevingsverordening zijn in artikel 4.106 voorwaarden gesteld aan het realiseren van zelfstandige opstellingen van zonnepanelen in de Groene Omgeving in de vorm van tijdelijk (mede)gebruik. Medewerking is mogelijk als:

- a. *de maatschappelijke meerwaarde is aangetoond;*
- b. *het verlies van ecologische of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen in ruimtelijke kwaliteit in de omgeving; en*
- c. *de zelfstandige opstelling van zonnepanelen plaatsvindt op gronden binnen het ontwikkelingsperspectief ondernemen met Natuur en Water, is de compensatie gericht op de versterking van de kwaliteit van natuur, water en landschap.*

Ad. a. Maatschappelijke meerwaarde

Ook in het gemeentelijke beleid ten aanzien van zonneparken is de voorwaarde voor maatschappelijke meerwaarde opgenomen. In de Ruimtelijke Visie Duurzame Energie is de voorwaarde gesteld dat inwoners en bedrijven op zijn minst voor 51% eigenaarschap hebben. In het toetsingskader is vastgelegd dat eigenaarschap niet hetzelfde is als zeggenschap. Dit kan per initiatief anders geregeld worden.

In de Omgevingsovereenkomst Daslever is vastgelegd dat het merendeel van de omwonenden afziet van de mogelijkheid om voor minimaal 51% deel te nemen in het zonnepark, en dat de rol van een lokale energiecoöperatie niet nodig wordt geacht als tussenpersoon. Het merendeel van de omwonenden geven als argument hiervoor aan, dat zij ermee akkoord gaan dat een belangrijk deel van de opbrengsten van het zonnepark geïnvesteerd wordt in de biologische boerderij die deel uitmaakt van dit project. Dit zal de toekomst en bestaanszekerheid van de biologische boerderij ten goede komen en op deze manier worden de opbrengsten in de eigen omgeving besteed. Daarnaast vloeit via de hogere pacht een aanzienlijk deel van de opbrengsten van het zonnepark naar landgoed

De Gelder, waarmee het plan bijdraagt aan de instandhouding van het grotendeels opengestelde landgoed. Daarmee wordt voldaan aan de doelstelling van de lokale bijdrage van de zon- en windparken. Voorts is een gebiedsfonds voor omwonenden beschikbaar gesteld en is vastgelegd dat als niet binnen drie jaar na verlening van de omgevingsvergunning is gestart met de ontwikkeling van de biologische boerderij, omwonenden de mogelijkheid geboden wordt om financieel in het zonnepark te stappen en zo voor minimaal 51% lokaal eigendom te verwerven.

Ad. b. compensatie van ecologische of landschappelijke waarde

De aanleg wordt gecompenseerd door de wijze van inrichting van het zonnepark waarbij ruime paden tussen de stellingen aangehouden, zodat er voldoende lichtval op de bodem is. Bovendien kan regenwater goed infiltreren in de bodem. De gronden worden ecologisch beheerd, zodat ze na 25 jaar als biologische grond gebruikt kunnen worden. De landschappelijke impact wordt zoveel mogelijk beperkt door de royale omzoming van het zonnepark met bomen en hagen. Zo wordt het zonnepark op termijn volledig aan het zicht van buitenaf onttrokken. Door de landschappelijke en natuurlijke inpassing en ecologisch beheer is er gedeeltelijk sprake van meervoudig ruimtegebruik.

Hoewel bestaande laanbomen verdwijnen en de sloten worden verlegd, wordt met de gekozen landschappelijke inpassing aangesloten op de karakteristieken van het landschap en de biodiversiteit in het gebied versterkt door gebruik te maken van inheemse beplanting. Daarnaast wordt met deze aanleg de ontwikkeling van een biologisch dynamische boerderij mogelijk gemaakt die voor langere tijd ingezet wordt voor het duurzaam beheer van de gronden.

Ad. c. Ontwikkelingsperspectief Natuur en Water

De gronden liggen niet binnen het gebied dat is aangewezen voor het ontwikkelingsperspectief Natuur en Water. Toetsing aan dit artikel is dan ook niet aan de orde.

In de onderbouwing die de zelfstandige opstelling van zonnepanelen toestaat moet worden ingegaan op de maatschappelijke meerwaarde die ingaat op:

- a. de mate waarin sprake is van meervoudig ruimtegebruik;*
- b. maatregelen die getroffen worden om de impact op de omgeving te beperken of te compenseren;*
- c. de mate waarin wordt aangesloten op de gebiedskenmerken die van toepassing zijn op de locatie zelf en de omgeving; en*
- d. de bijdrage die geleverd wordt aan maatschappelijke doelen.*

De hierboven genoemde punten zijn allen opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

Natuurinclusief

Als energieprojecten op land een vergunning krijgen, kunnen initiatiefnemers een inschrijving doen voor SDE++-subsidie voor het realiseren van een natuur inclusieve ontwikkeling die natuur- en landschapswaarden behoud en na afronding van het project, versterkt. Daarvoor zijn (standaard) voorwaarden ontwikkeld door de VNG. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de omgevingsvergunning zodat de verplichtingen ten aanzien van behoud, herstel en versterking van de natuurwaarden geborgd zijn.

Beschermingszone Leiding – Hoogspanningsverbinding

In het bestemmingsplan is een beschermingszone opgenomen ter plaatse van de hoogspanningsverbinding. Om het goed functioneren hiervan te beschermen zijn voorwaarden opgenomen ten aanzien van het aanbrengen en rooien van (hoge) beplanting, aangezien zowel hoge beplanting als het verrichten van werkzaamheden binnen deze zone risico's met zich meebrengen.

Conclusie

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Op basis van het voorgaande kan de vergunning verleend worden. Het zonnepark moet op basis van het gemeentelijk

en provinciaal beleid na een termijn van maximaal 25 jaar verwijderd worden. Deze tijdelijkheid wordt vastgelegd in de omgevingsvergunning onder het onderdeel bouwen.

Voor het behoud, herstel en versterking van de natuurwaarden wordt natuurinclusief gebouwd. De onderstaande voorschriften worden hiervoor opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor het beschermen van de hoogspanningsleiding worden voorwaarden opgenomen ten aanzien van het verrichten van werkzaamheden en beplanting.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- Voorwaarden ten aanzien van versterking van landschap en natuur:
 1. De grondgebonden zon-pv opstelling kent minimaal 25% open ruimte tussen de pv panelen (van bovenaf gezien zijn dit de gronden met de tafels met panelen, exclusief landschappelijke inpassing).
 2. In het inrichtingsplan worden de volgende onderdelen opgenomen:
 - a) een beschrijving van de landschappelijke inrichting van het zonnepark;
 - b) wat de huidige waarde van bodem-, water- en ecologische kwaliteit is (0-meting);
 - c) de te behalen doelstellingen voor o.a. water- en bodemkwaliteit en ecologische kwaliteit die gekoppeld zijn aan het zonnepark. Uitgangspunt is dat deze waarden niet mogen verslechteren ten opzichte van de huidige situatie;
 - d) een beschrijving hoe de landschappelijke inrichting bijdraagt aan het behoud van de water, bodem en ecologische -kwaliteit van het zonnepark, zodat wordt voorkomen dat deze waarden verslechteren.
 3. In een beheerplan worden de beheermaatregelen opgenomen die verslechtering van de ecologische waarde gedurende de exploitatie van het zonnepark te voorkomen en de beheermaatregelen die bijdragen aan afgesproken verbeterdoelstellingen voor de bodem, water of ecologische kwaliteit zoals opgenomen in het inrichtingsplan. Het beheerplan maakt onderdeel uit van deze vergunning.
 4. De bodem- en waterkwaliteit en de ecologische waarden mogen als gevolg van de zon-pv opstelling niet verslechteren. Om dit te borgen dient vergunninghouder de (negatieve) effecten te monitoren. De wijze van monitoring wordt opgenomen in het beheersplan.
 5. Als uit de monitoring blijkt dat de beheermaatregelen onvoldoende effectief blijken of het park leidt tot verslechtering van de bodem-, water- of ecologische kwaliteit, dienen aanvullende maatregelen genomen te worden door vergunninghouder, zodat alsnog aan de doelstellingen uit het inrichtings- en beheerplan voldaan wordt.
 6. Vergunninghouder dient de grondgebonden zon-pv opstelling (en bijbehorende voorzieningen) na afloop van exploitatietermijn van 25 jaar of na buitengebruikstelling te verwijderen.
 7. Vergunninghouder dient na verwijdering de situatie van voor de realisatie van grondgebonden zon-pv opstelling te herstellen. Dit met uitzondering van de landschapselementen die het landschap versterken.
- Het aanbrengen en/of rooien van hoog opgaande beplantingen of bomen binnen de bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding" zonder overeenstemming met TenneT is niet toegestaan.
- Voor de uitvoering van werken en/of werkzaamheden binnen de bestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding" dienen veiligheidsvoorwaarden te worden aangevraagd bij toestemming@tennet.eu. Zonder deze zogenaamde 'toestemming' mogen de werken en/of werkzaamheden niet worden uitgevoerd.
- Er dient vooraf toestemming voor de aanleg van het park te worden aangevraagd via toestemming@tennet.eu.

- Er dient ten allen tijde toegang tot de assets aan Tennet te worden verleend.
- Er dient een contactpersoon (+telefoonnummer) bij Tennet bekend te zijn in geval dat het zonnepark betreden moet worden.
- Bij werkzaamheden buiten regulier onderhoud dient binnen 24 uur medewerking te worden verleend.
- Er mogen geen omvormers, transformators- of compact stations binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding worden geplaatst'.
- Binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' mogen alleen zonnepanelen die gecertificeerd zijn volgens brandklasse A worden geplaatst.
- Vergunninghouder dient middels een studie naar effecten op het gebied van Elektro Magnetische Compatibiliteit (EMC) aan te tonen dat er geen effecten zijn op kabels en leidingen van TenneT.
- Eventuele bewakingscamera's mogen niet worden voorzien van beveiligingsverlichting.

Aan de raad van de gemeente Olst-Wijhe.

| | | |
|---------------------------------------|-------------------|--------------|
| Beeldvormende raadsbijeenkomst d.d. | 25 september 2023 | agendapunt 3 |
| Oordeelvormende raadsbijeenkomst d.d. | 9 oktober 2023 | agendapunt 4 |
| Oordeelvormende raadsbijeenkomst d.d. | 27 november 2023 | agendapunt 4 |
| Raadsvergadering, d.d. | 27 november 2023 | agendapunt 8 |

| | |
|---------------------------|--------------------|
| <i>Portefeuillehouder</i> | wethouder M. Blind |
| Zaaknummer | 30591-2023 |
| Datum B&W-besluit | 29 augustus 2023 |

Onderwerp

Voorstel tot vaststelling ontwerp-besluit Verklaring van geen Bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark op Landgoed de Gelder voor de duur van 25 jaar

BIJLAGEN

- Bijlage 1 - Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen - Zaaknummer-21055-2023 - [Documentgegevens : Atos e-Suite \(olst-wijhe.nl\)](#)
- Bijlage 2 - Goede ruimtelijke onderbouwing - Zaaknummer-21055-2023 [Documentgegevens : Atos e-Suite \(olst-wijhe.nl\)](#)
- Bijlage 3 – Goede ruimtelijke onderbouwing – bijlage KGO inspanning en toelichting landschappelijke inrichting - Zaaknummer-21055-2023– [Documentgegevens : Atos e-Suite \(olst-wijhe.nl\)](#)
- Bijlage 4 – Goede ruimtelijke onderbouwing – Inrichtingsplan - Zaaknummer-21055-2023 - [Documentgegevens : Atos e-Suite \(olst-wijhe.nl\)](#)
- Bijlage 5 – Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever - Zaaknummer- 21055-2023- [Documentgegevens : Atos e-Suite \(olst-wijhe.nl\)](#)

INLEIDING

Door Duurzaam Daslever B.V. is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een zonnepark op het Landgoed de Gelder gedurende 25 jaar. Het betreft een totale ontwikkeling van 13 hectare, waarvan ongeveer 6,2 hectare zonnepanelen. De aanvraag is ingediend op basis van de Ruimtelijke visie Duurzame Energie van de gemeente Olst-Wijhe. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. De ontwikkeling wordt mogelijk worden gemaakt door tijdelijk af te wijken van het bestemmingsplan. In de Omgevingsverordening Overijssel is aangegeven voor zonneparken liever geen bestemmingsplanwijzigingen te willen hanteren maar een tijdelijke vergunning voor maximaal 25 jaar. Om hieraan te kunnen verlenen is een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure noodzakelijk.

Door de gemeenteraad is op 25 mei 2020 besloten dat voor grootschalige zonneparken, groter dan 3 hectare een verklaring van geen bedenkingen verleend moet worden. Het ontwerp-besluit om een verklaring van geen bedenkingen af te geven is op basis van uitspraken van de rechter een bevoegdheid van de gemeenteraad. De Raad van State heeft duidelijk gemaakt in een uitspraak van 9 mei 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1511) dat het ontwerpbesluit moet zijn opgesteld door het bestuursorgaan dat bevoegd is een verklaring van geen bedenkingen te geven. Het ontwerpbesluit over de verklaring van geen bedenkingen kan dus niet worden opgesteld door het college.

Na besluitvorming door de raad worden de aanvraag met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Daarna kan er een definitief besluit genomen worden.

Op basis van de bovengenoemde uitspraak blijft de raad het bevoegd gezag ten aanzien van de Verklaring van geen bedenkingen. Dat heeft als gevolg dat bij het indienen van zienswijzen naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerp-besluit, de raad ook in de gelegenheid moet zijn om deze te betrekken bij de besluitvorming over de definitieve Verklaring van geen bedenkingen. De raad geeft dan geen oordeel over de verlening van de vergunning, maar de zienswijzen kunnen wel aanleiding geven voor een wijziging van de Verklaring van geen bedenkingen.

BEOOGD RESULTAAT

Het realiseren van een zonnepark op het Landgoed de Gelder waarmee wordt voorzien in duurzaam opgewekte energie.

KADER

Wet ruimtelijke ordening
Omgevingsvisie en omgevingsverordening provincie Overijssel
Ruimtelijke visie Duurzame Energie
Bestemmingsplan Buitengebied Olst-Wijhe
Nota Ruimtelijke Kwaliteit

ARGUMENTEN

1.1. Het initiatief is in strijd met het bestemmingsplan voor dit project is een afwijkingsvergunning de meest geëigende procedure.

Het geldend bestemmingsplan is bestemmingsplan Buitengebied Olst-Wijhe. Volgens dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch', de dubbelbestemmingen 'Waarde Archeologie - 1 en 2', 'Waarde - Landschap - 2' en 'Leiding - Hoogspanningsverbinding'.

De realisatie van een park voor duurzame energie past niet binnen deze bestemming, maar kan mogelijk worden gemaakt met een tijdelijke omgevingsvergunning 'in afwijking van het bestemmingsplan'. Het zonnepark wordt vervolgens voor de duur van 25 jaar gerealiseerd. Ook al is er sprake van een lange termijn, het is niet wenselijk om de agrarische bestemming permanent te wijzigen. Er is daarom niet gekozen voor een bestemmingsplanprocedure. Ook in de omgevingsverordening Overijssel is de voorkeur uitgesproken voor het indienen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Vanwege de omvang van het zonnepark is er sprake van een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure.

1.2. De aanvraag is in overeenstemming met de door de raad vastgestelde Ruimtelijke visie Duurzame Energie

Tussen 2017 en 2020 is er, met beleidsparticipatie, onderzoek en besluiten een Ruimtelijke visie Duurzame Energie tot stand gekomen. Hiermee is het mogelijk geworden voor initiatiefnemers, zowel commercieel als lokaal coöperatief, om aan de slag te gaan met grootschalige duurzame energie door wind of zon-op-land.

In de periode 2021-2023 is er met project-, proces- en financiële participatie van de omgeving gewerkt aan 5 initiatieven voor zon-op-land. Niet alle initiatieven zijn al afgerond, maar het project Daslever wel. Dit project heeft nu de vergunningaanvraag ingediend.

1.3. De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat ook aan de andere randvoorwaarden is voldaan. Er is sprake van een ruimtelijk aanvaardbare ontwikkeling.

Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin ook getoetst is aan de ruimtelijke randvoorwaarden en het beleidskader voor zonneparken. Daaruit blijkt dat de aanvraag aan de vereisten voldoet.

1.4. De raad neemt het besluit tot het vaststellen van een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen.

Door de gemeenteraad is op 25 mei 2020 besloten dat voor grootschalige zonneparken, groter dan 3 hectare een verklaring van geen bedenkingen verleend moet worden.

Ook het vaststellen van het ontwerp-besluit om een verklaring van geen bedenkingen af te geven is op basis van uitspraken van de rechter een bevoegdheid van de gemeenteraad. De Raad van State heeft duidelijk gemaakt in een uitspraak van 9 mei 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1511) dat het ontwerpbesluit moet zijn opgesteld door het bestuursorgaan dat bevoegd is een verklaring van geen bedenkingen te geven. Het ontwerpbesluit over de verklaring van geen bedenkingen kan dus niet worden vastgesteld door het college.

2.1. Als er geen zienswijzen worden ontvangen, kan de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen opgevat worden als de definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Met het afgeven van een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen neemt uw raad het standpunt in dat er geen bezwaren zijn tegen deze vergunningverlening. Als er geen zienswijzen indienen, zijn er geen

redenen om de raad nog het definitieve besluit over de verklaring van geen bedenkingen te laten nemen. Er zijn immers geen zienswijzen die de eerder ingenomen positieve grondhouding kunnen doen veranderen.

DRAAGVLAK

Tussen 2017 en 2020 is er, met beleidsparticipatie, onderzoek en besluiten de Ruimtelijke visie Duurzame Energie tot stand gekomen. In de periode 2021-2023 is er met participatie van de omgeving gewerkt aan 5 initiatieven voor zon-op-land. Voor het project Daslever zijn deze voorbereidingen afgerond. Er is een gebiedsovereenkomst opgesteld waarin alle afspraken met de omgeving zijn vastgelegd. De initiatiefnemer heeft vervolgens een vergunningaanvraag ingediend.

FINANCIËLE CONSEQUENTIES

Voor de procedurele behandeling worden leges ontvangen. Daarnaast wordt er een overeenkomst met de initiatiefnemer gesloten. Deze maakt echter geen deel uit van de procedure voor de Verklaring van geen bedenkingen.

AANPAK/UITVOERING

Zodra uw raad heeft besloten om de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven en de voorbereidingen voor de omgevingsvergunning zijn afgerond, worden de aanvraag met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens de inzagetermijn kan eenieder zienswijzen indienen. Eventuele zienswijzen worden bij de definitieve besluitvorming over de verklaring van geen bedenkingen en de gevraagde omgevingsvergunning betrokken. Tegen het verlenen van de vergunning staat beroep open bij de rechtbank.

VOORSTEL

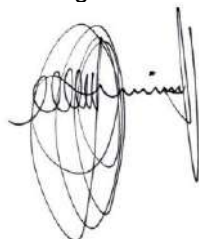
1. De ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark op Landgoed de Gelder voor de duur van 25 jaar, vast te stellen;
2. De ontwerp-verklaring van geen bedenkingen kan als definitieve verklaring van geen bedenkingen worden opgevat als er geen zienswijzen worden ingediend.

Burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe
de secretaris



drs. D.L.W. (Dries) Zielhuis

de burgemeester



mr. Y.P. (Yvonne) van Mastrigt

Onderwerp Vaststelling ontwerp-besluit Verklaring van geen Bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark op Landgoed de Gelder voor de duur van 25 jaar.

De raad van de gemeente Olst-Wijhe;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 augustus 2023;

gelet op het bepaalde in artikel 2.10 lid 2 juncto 2.12 lid 1 onder a 3, en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in samenhang met het bepaalde in de artikelen 6.5 en 6.12 van het Besluit omgevingsrecht);

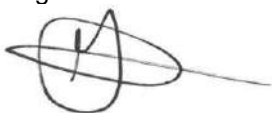
gelet op het raadsbesluit van 25 mei 2020 tot het aanwijzen van zonneparken en windmolens als extra categorieën waarvoor een verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist bij een aanvraag omgevingsvergunning,

besluit:

1. De ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark op Landgoed de Gelder voor de duur van 25 jaar, vast te stellen;
2. De ontwerp-verklaring van geen bedenkingen kan als definitieve verklaring van geen bedenkingen worden opgevat als er geen zienswijzen worden ingediend.

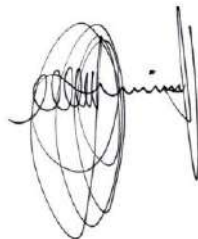
Aldus besloten in de openbare raadsvergadering d.d. 27 november 2023.

De raad voornoemd,
de griffier



J.T.J.J. (Jacqueline) van Zwam

de voorzitter



mr. Y.P. (Yvonne) van Mastrigt

Aan de Gemeenteraad van Olst-Wijhe
T.a.v. mevrouw B. Luijters
Postbus 23
8130 AA WIJHE

Datum: Olst, 26 april 2023
Betreft: aanbiedingsbrief bij de Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever
Bijlage: Omgevingsovereenkomst beoogd zonnepark Daslever

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij bied ik u de Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever aan.
Het zonnepark behelst de aanleg van zonnepanelen op een terrein ter grootte van 9 ha. Het totale project is ruim 40 ha groot. Zonnepark Daslever is een van de vijf initiatieven, die nagenoeg tegelijkertijd bij de gemeente zijn binnengekomen.

De gemeente heeft een kaderdocument opgesteld voor o.a. het betrekken van de omgeving bij dit soort initiatieven: *het Toetsingskader voor de ontwikkeling van zon- en windparken in Olst-Wijhe*.

Plannen voor zonneparken worden beoordeeld op proces en inhoud:

- de omgeving moet worden betrokken bij de uiteindelijke vormgeving van het plan;
- er moet sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing waarbij rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden;
- lokaal zeggenschap en mede-eigenaarschap bij de ontwikkeling en exploitatie moeten zijn georganiseerd en geborgd;
- er is sprake van meerwaarde op andere terreinen bv natuurontwikkeling, recreatief of agrarisch medegebruik.

Om de omgeving bij de ontwikkeling te betrekken en alle aspecten bij de ontwikkeling van een zonnepark te kunnen wegen is er een interdisciplinaire **Omgevingsadviesraad (OAR)** ingesteld.
Het verslag van de activiteiten van de OAR vindt u in de bijlagen van de overeenkomst.

Gesteld kan worden dat het voor alle betrokkenen niet gemakkelijk is geweest om invulling te geven aan de door de gemeente gestelde kaders en randvoorwaarden. Daar komt bij, dat de gelijktijdige processen voor de vijf parken veel druk heeft gegeven. Door de gevraagde tijdsinvestering waren verschillende stakeholders niet in staat om deel te nemen aan alle OAR-overleggen. Zo hebben o.a. de Nederlandse Melkveehouders Vakbond, LTO Salland (was in principe tegen de zonneparken) en IVN Grutto niet aan de dialoogtafel Daslever gezeten. Daardoor werden hun belangen specifiek voor deze locatie niet verder vertegenwoordigd. Voor het park Daslever hebben de overleggen daardoor voornamelijk plaatsgehad tussen de delegatie namens de omgeving, de gemeentelijk vertegenwoordiger en de ontwikkelaar.

Ook al was er lang niet altijd sprake van gedeelde belangen, uiteindelijk heeft de dialoog geleid tot de afspraken in de hoofdstukken 8 t/m 10 van de overeenkomst.

Belangrijk voor de uiteindelijke overeenkomst zijn ook de georganiseerde kennissessies geweest.

Met name de randvoorwaarde m.b.t. financiële participatie was lastig voor partijen. Er waren grote verschillen in kennis over dit onderwerp, wat een constructieve discussie bemoeilijkte.

Bijzonder is dat er op de randvoorwaarde Lokaal eigendom geen financiële participatie is afgesproken in de ontwikkeling en exploitatie van het park. De achterliggende gedachte bij lokaal eigendom is dat niet alleen de lasten lokaal neerslaan, maar dat ook de lusten lokaal worden ervaren. De ontwikkeling van het zonnepark Daslever is opgezet om in het gebied een natuur-inclusieve boerderij op te richten en de

financiering van het Landgoed de Gelder te versterken. Van het brutoresultaat van dit project vloeit zo jaarlijks minstens tweederde indirect terug naar de lokale omgeving. Voorts heeft de initiatiefnemer een jaarlijks bedrag voor een Gebiedsfonds toegezegd. In de overeenkomst is de grondslag en uitwerking daarvan opgenomen. Voorts is voorzien in een periodieke evaluatie.

Naar het oordeel van de OAR voldoet de overeenkomst daarmee aan de bedoeling van de gestelde kaders: het oordeel daarover is aan de gemeenteraad.

Belangrijk is het om uw aandacht te vragen voor het statement van de bewonersdelegatie in de OAR, dat staat verwoord op bladzijde 4 van de overeenkomst. Het richt zich op de landschappelijke gevolgen van het mogelijk realiseren van een aantal zonneparken in een betrekkelijk klein gebied. Waar per park wordt gekeken naar de landschappelijke inpassing vindt de delegatie het van belang in een grotere scope naar de effecten voor het totale gebied te kijken.

Tot slot: voor alle partijen was het een proces, waarbij de verschillende belangen af en toe irritaties veroorzaakten. Afspraken nakomen, elkaar willen begrijpen en elkaar in tijd en op inhoud de ruimte geven, het kraakte af en toe.

Participatie vraagt veel van bewoners. Op verschillende momenten werd er tijdsdruk gevoeld, wat soms lastig en frustrerend was. Dat was ook nog merkbaar aan het eind van het proces, toen de uiteindelijke overeenkomst werd afgerond. Waar er in principe al overeenstemming was op de inhoud riep de precieze formulering van de teksten en de wijze van ondertekening nog discussie op.

Dat hoort misschien ook wel bij de dynamiek van een dialoog over het realiseren van een zonnepark, dat langjarig effect heeft op het woongebied van inwoners. Een strak proces is het daardoor niet geweest. Maar de dialoog bleef en uiteindelijk ligt er een overeenkomst na twee jaar van overleg.

De deelnemers aan de dialoogtafel verdienen grote waardering voor hun constructieve houding en inzet.

Boskamp, 26 april 2023

Arie Oeseburg, voorzitter OAR Daslever.

OMGEVINGSOVEREENKOMST

Beoogde ZONNEPARK Daslever in de gemeente Olst - Wijhe

Definitieve versie 20230410

1 Inhoudsopgave

| | | |
|------|--|----|
| 1 | Inhoudsopgave..... | 2 |
| 2 | Samenvatting..... | 3 |
| 3 | Lijst van afkortingen..... | 4 |
| 4 | Begrippenlijst..... | 4 |
| 5 | Statement van bewoners uit Bewonersplatform Daslever..... | 4 |
| 6 | Inleiding..... | 4 |
| 6.1 | Het proces van initiatief tot en met gunning..... | 4 |
| 6.2 | Samenhang met ontwikkeling andere zonneparken..... | 5 |
| 6.3 | Omgevingsovereenkomst..... | 5 |
| 7 | Overlegstructuren..... | 6 |
| 7.1 | OmgevingsAdviesRaad (OAR)..... | 6 |
| 7.2 | Positie bewoners in OAR..... | 6 |
| 7.3 | Positie Energiecoöperatie in de OAR..... | 7 |
| 7.4 | Werkwijze van de OAR..... | 7 |
| 7.5 | Procesondersteuning en kernteam..... | 9 |
| 8 | Algemene afspraken..... | 10 |
| 8.1 | Positie bewoners in OAR..... | 10 |
| 8.2 | Positie van alle stakeholders..... | 10 |
| 8.3 | Onderlinge afspraken..... | 10 |
| 8.4 | Locatie van het geplande zonnepark..... | 10 |
| 8.5 | Afspraken over de tijdelijkheid van het park..... | 10 |
| 8.6 | Planschade..... | 10 |
| 9. | Afspraken over de ruimtelijke effecten voor de omgeving..... | 11 |
| 9.1 | Toezegging Duurzaam Daslever b.v. naar omwonenden van natuurinclusieve boerderij en zonnepark op landgoed de Gelder..... | 11 |
| 9.2 | Landschappelijke inrichting ecologie, biodiversiteit..... | 11 |
| 9.3 | Overige toezeggingen van Duurzaam Daslever b.v..... | 12 |
| 9.4 | Inrichting terrein/ligging panelen/hekwerk i.r.t. opwek i.r.t. financiën..... | 14 |
| 10 | Afspraken over de financieel lokale participatie en de zeggenschap..... | 14 |
| 10.1 | Lokaal eigenaarschap..... | 14 |
| 10.2 | Gebiedsfonds..... | 15 |
| 11. | Ondertekening..... | 17 |
| 12. | Bijlagen..... | 18 |
| 12.1 | Ontwerp zonnepark Daslever..... | 18 |
| 12.2 | Overzicht veranderingen in ontwerp doorgevoerd door ontwikkelaar..... | 18 |
| 12.3 | Notitie Omwonenden Daslever datum 3-11-2021..... | 18 |
| 12.4 | Brief Energiecoöperatie Boerhaar datum 19-09-2022..... | 18 |
| 12.5 | Standpunt Bewonersplatform t.a.v. financiële participatie van de omgeving zonnepark Daslever..... | 18 |
| 12.6 | Memo Gebiedsfonds, de heer G. Bakema, Lokale Energie Overijssel..... | 18 |
| 12.7 | Model berekening burenregeling definitief 22 maart 2023..... | 18 |
| 12.8 | Geanonimiseerde notulen zonnepark Daslever..... | 18 |

2 Samenvatting

Deze Omgevingsovereenkomst is een weergave van de afspraken die gemaakt zijn tussen de stakeholders in de OmgevingsAdviesRaad.

Het zijn de afspraken die gemaakt zijn tussen de ontwikkelaar Duurzaam Daslever b.v. van het zonnepark met de andere belanghebbenden in de omgeving. Het is tot stand gekomen vanuit het overleg binnen de OAR, waarbij de inbreng vanuit het bewonersplatform meegenomen werd.

De Omgevingsovereenkomst hoort bij het pakket aan voorwaarden zoals door de gemeenteraad is vastgesteld in het toetsingskader voor de vergunningaanvraag. De omgevingsovereenkomst is gekoppeld aan het beoogde zonnepark en bindend voor de eigena(a)r(en) van het park in welke vorm dan ook.

Hoofdstuk 5 omvat een statement van bewoners uit het bewonersplatform Daslever. Zij spreken daarin hun zorg uit over de kwaliteit van het totale gebied als de beoogde vijf zonneparken er daadwerkelijk komen.

Hoofdstuk 6 is een inleiding, waarin beschreven is wat deze Omgevingsovereenkomst inhoudt, het waarom van de komst van zonneparken en een korte beschrijving van het proces van initiatief tot en met gunning.

Hoofdstuk 7 geeft een beschrijving van de overlegstructuren, de onderwerpen die besproken zijn in de overleggen van het bewonersplatform, de vergaderingen van de omgevingsadviesraad (OAR) en van de werkgroep Financiën. Verder treft u in hoofdstuk 7 de samenstelling van de OAR, de werkgroep Financiën en het kernteam aan.

Dan volgen in hoofdstuk 8 en 9 de afspraken tot in detail die door de ontwikkelaar met de bewoners over het ontwerp van het beoogde zonnepark en over de ruimtelijke effecten voor de omgeving zijn gemaakt en de wensen van de bewoners.

In hoofdstuk 10 staan afspraken over financiële lokale participatie en zeggenschap van het beoogde zonnepark.

Hoofdstuk 11 tot slot is de ondertekening en daarna volgen bijlagen met onder andere geanonimiseerde notulen van vergaderingen van de omgevingsadviesraad.

3 Lijst van afkortingen

| | |
|-------|---|
| NLVOW | Nederlandse Vereniging Voor Omwonenden Windturbines |
| OAR | OmgevingsAdviesRaad |
| BP | Bewonersplatform |

4 Begrippenlijst

| | |
|--------------|---|
| Bewoners | Omwonenden van een beoogd zonnepark |
| Dialogotafel | Gesprek van alle deelnemende stakeholders over de onderwerpen t.b.v. het beoogde zonnepark tijdens de OAR-vergadering |

5 Statement van bewoners uit Bewonersplatform Daslever

De bewoners die betrokken zijn bij de Bewonersplatforms en OAR-en van de beoogde zonneparken in de gemeente Olst-Wijhe maken zich zorgen over de kwaliteit van het totale gebied, Sallands Platteland, als de vijf beoogde zonneparken er daadwerkelijk komen.

In hun Statement geven ze het volgende aan: "De aanleg van een zonnepark heeft niet alleen invloed op de direct omwonenden, maar ook op (inwoners van) de bredere omgeving. Wanneer er meerdere zonneparken dicht bij elkaar worden aangelegd, hebben die parken ook invloed op elkaar en hebben de effecten van de parken een versterkende invloed op het totale gebied. Dat heeft grote invloed op hoe inwoners hun leefomgeving ervaren". De betrokken bewoners maken zich daarom zorgen over het effect op hun leefomgeving van meerdere zonneparken zo dicht op elkaar.

Zij vragen met klem aan de Raad om deze zorgen mee te nemen bij hun afweging rond de beoogde zonneparken, en daarbij het gebied als geheel te beschouwen. Daarmee bedoelen de bewoners, dat bij beslissingen over de komst van zonneparken niet alleen gekeken moet worden naar de specifieke locatie van elk zonnepark afzonderlijk, maar dat daarbij *het hele* gebied, en de effecten daarop van alle beoogde zonneparken samen, in beschouwing genomen moet worden.

6 Inleiding

Voor u ligt de Omgevingsovereenkomst waarin afspraken zijn vastgelegd voor de ontwikkeling van het beoogde zonnepark Daslever. Het is een weergave van de afspraken gemaakt tussen de stakeholders in de OmgevingsAdviesRaad (hierna OAR), o.a. de ontwikkelaar (Duurzaam Daslever b.v.) van het zonnepark, met de belanghebbenden uit de omgeving.

De Omgevingsovereenkomst is onderdeel van het pakket aan voorwaarden door de gemeenteraad vastgesteld in het gemeentelijke beleid rondom grootschalige opwek van duurzame energie door zon- en wind: De Ruimtelijke visie duurzame energie en het bijbehorende Toetsingskader zon – en wind.

De gemeente heeft met het toetsingskader¹ aangegeven wat voor haar essentiële onderdelen zijn voor een proces waarbij de omgeving op een goede en constructieve wijze wordt meegenomen bij grootschalige duurzame initiatieven. Het beschreven proces gaat verder dan in de gedragscode zon van Holland Solar is aangegeven, omdat de gemeente meer maatwerk voor haar inwoners wil dan beschreven is in de gedragscode.

In het gemeentelijke beleid is ruimte gegeven voor de ontwikkeling van zonneparken. Daarbij is onder andere gekeken naar de maximale draagkracht van de verschillende landschapstypen in Olst-Wijhe. Zonnepark Daslever is beoogd in het Kommenlandschap, ook wel Sallands platteland genoemd. Het beoogde plan past binnen de randvoorwaarden van de ruimtelijke visie en daarom is het omgevingsproces opgestart.

6.1 Het proces van initiatief tot en met gunning

Het proces van initiatief tot vergunning is een dynamisch proces voor gemeente, omwonende en initiatiefnemer. In dit proces zijn twee delen te onderscheiden die met elkaar samenhangen, namelijk het participatieproces met de omgeving en het meer formele proces van besluitvorming bij de overheid (procedure voor de omgevingsvergunning).

Het participatieproces richt zich op het vooraf bepalen van verschillende kaders die de verschillende belanghebbenden met elkaar overeenkomen.

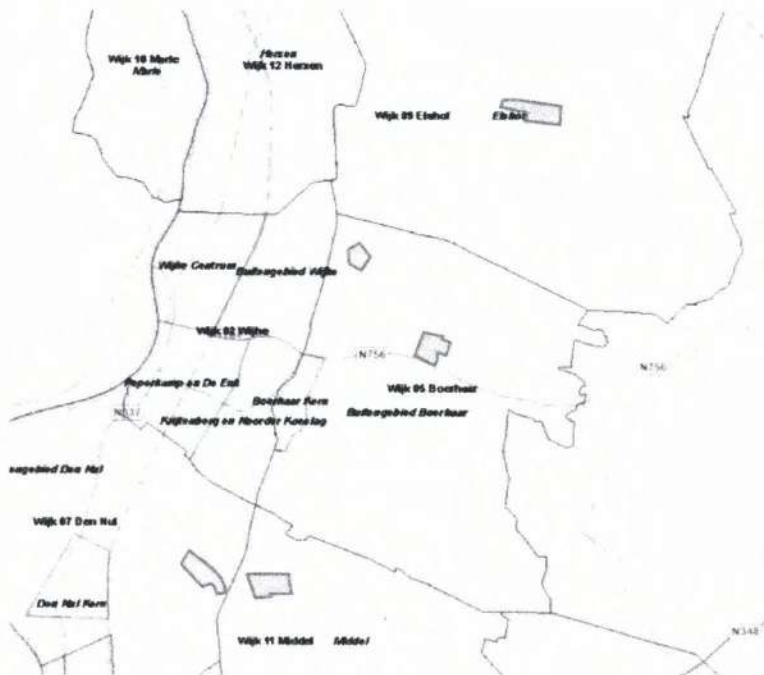
¹ Toetsingskader-zon-en-wind-Olst-Wijhe

Het college en de gemeenteraad van Olst-Wijhe hechten veel waarde aan een goed doorlopen proces met de omgeving. De gemeente was lid van de OAR en is daarin ambtelijk vertegenwoordigd geweest. De rol was informierend/adviserend.

Daarnaast speelt voor de gemeente het publiekrechtelijk proces van het verlenen van de benodigde omgevingsvergunning. Deze twee processen zijn serieel aan elkaar. Voor belanghebbenden betekent dit dat zij gebruik kunnen maken van hun wettelijk recht om een initiatief proberen tegen te houden (proces omgevingsvergunning) en tegelijkertijd ook meedenken met het initiatief om mogelijk overlast te minimaliseren, voor het geval het initiatief er wel komt (participatieproces).

6.2 Samenhang met ontwikkeling andere zonneparken

Tegelijkertijd met beoogd zonnepark Daslever zijn vier andere participatieprocessen voor zonneparken in Olst-Wijhe gestart. Hoewel dit separate projecten en processen zijn, die ieder een eigen vergunningaanvraag zullen indienen, heeft er wel afstemming en kennisuitwisseling plaatsgevonden tussen alle betrokkenen bij deze vijf zonneparken. Voor de volledigheid van informatie worden daarom in dit document de vijf projecten weergegeven.



6.3 Omgevingsovereenkomst

De Omgevingsovereenkomst is de weergave van de afspraken gemaakt door de deelnemers aan de OAR ten aanzien van de realisatie en exploitatie van het zonnepark en geeft invulling aan voorwaarden gesteld door de gemeenteraad in het toetsingskader. College en gemeenteraad van Olst-Wijhe hebben in de Ruimtelijke visie en het bijbehorende toetsingskader vastgelegd dat de Omgevingsovereenkomst wordt meegewogen bij de besluitvorming over de vergunningaanvraag.

Deze Omgevingsovereenkomst geeft zicht op de afspraken met betrekking tot de volgende thema's:

- Het participatieproces tussen de stakeholders.
- De effecten van het beoogde zonnepark op de omgeving.
- Financiële participatie en zeggenschap.

Naast deze overeenkomst is er een overeenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar. Dit betreft de zogenaamde anterieure overeenkomst.

A-

7 Overlegstructuren

In de ontwikkeling van deze Omgevingsovereenkomst zijn verschillende vormen van overleg geweest die hebben bijgedragen. In dit gedeelte lichten we de kenmerkende overlegstructuren en de onderlinge verhouding toe.

In het reguliere proces van vergunningaanvraag en bestemmingsplanwijziging hebben bewoners van het gebied een hele kleine tot geen rol. De mogelijkheden voor bewoners om zich hierin te mengen zijn beperkt. Lopende het vergunningsproces is er de mogelijkheid tot inspraak bij de behandeling door de gemeenteraad en de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op de omgevingsvisie, het bestemmingsplan en vergunning als deze ter inzage worden gelegd voor definitieve vaststelling door de gemeenteraad. Ook kan de bewoner bezwaar (rechter) en beroep (Raad van State) instellen tegen bestemmingsplan en vergunning, als hij het er niet mee eens is. De momenten waarop bewoners zich hierin kunnen mengen bevinden zich dus aan het einde van het traject, als het ontwerp van de plannen is afgerond.

Bij de definitieve realisatie van een project zijn er vaak wel mogelijkheden om wensen vanuit de omgeving mee te nemen. Hoe vroeger dit in de ontwikkeling van een project wordt gedaan, des te meer er mogelijk is.

Het proces zoals dat is doorlopen en in deze Omgevingsovereenkomst kijkt daar dus van af. Maar het doel daarvan is dat bewoners juist eerder in het proces de gelegenheid te geven een rol te spelen en mee te praten

7.1 OmgevingsAdviesRaad (OAR)

De OAR is de 'overlegtafel' voor de verschillende belanghebbenden rondom het beoogde zonnepark Daslever en ook enkele belangenorganisaties.

7.1.1 Samenstelling OAR

De OAR is in samenspraak samengesteld om een zo breed mogelijke vertegenwoordiging te verkrijgen van de partijen die belanghebbend zijn in het gebied waar het zonnepark is voorzien. Voor de OAR zijn hiertoe uitgenodigd dan wel hebben deelgenomen:

| <i>Functie/rol/belang</i> | <i>Organisatie</i> | <i>Na(a)men</i> | <i>Participatie</i> |
|---------------------------|--|------------------------------|---|
| Ontwikkelaar | Natuur inclusieve boerderij | Duurzaam Daslever b.v. | OAR lid |
| Grondeigenaar | Landgoed de Gelder | Familie de Vos van Steenwijk | OAR agenda lid |
| Bewonersdelegatie | Bewonersplatform | | OAR leden |
| Ondersteuning bewoners | NLVOW | | Adviseur |
| Gemeente | Olst-Wijhe | | OAR lid |
| Energiecoöperatie | Energiek Boerhaar | | OAR agendalid |
| Plaatselijke Belang | Elshof | | OAR agendalid |
| Natuur en Milieu | Instituut voor natuureducatie (IVN) de Grutto – Olst-Wijhe | | via kennissessie en agendalid |
| Natuur en Milieu | ANV Groen Salland | | geen participatie |
| Natuur en Milieu | Natuur Milieu Overijssel | | via kennissessie en schriftelijke inbreng |
| Natuur en Milieu | Landschap Overijssel | | via kennissessie en agendalid |
| Agrarische sector | Nederlandse Melkveehouders Vakbond Overijssel | | OAR agendalid |
| Agrarische sector | LTO Salland | | participatie gestaakt |
| Recreatie | Recron SVR | | geen participatie |

7.2 Positie bewoners in OAR

De deelname van de bewoners aan de OAR betekent niet dat zij en het bewonersplatform, instemmen met de komst van het zonnepark. Deze deelname kan en mag dan ook niet beoordeeld worden als onderbouwing van een eventueel "draagvlak" vanuit het gebied voor de komst van het beoogde zonnepark.

Doel is dat de bewoners in de OAR de behoeften en belangen inbrengen en afstemmen met de andere stakeholders, zodat er voor hen een duidelijk kader is waarbinnen het beoogde park, mits vergund en met deze voorwaarden, kan worden ontwikkeld en geëxploiteerd.

Hier is geen sprake van een gekozen vertegenwoordiging zoals we die politiek bestuurlijk kennen. Daarmee kan niets op enigerlei wijze uit deze Omgevingsovereenkomst hen persoonlijk toegerekend worden.

7.2.1 Bewonersplatform

Bewonersplatform zonnepark Daslever heeft regelmatig vergaderd in de periode april 2021 tot en met februari 2023. In deze vergaderingen werd iedere keer gesproken over:

- de wensen van bewoners ten aanzien van verschillende aspecten van de landschappelijke inpassing;
- de wensen van bewoners ten aanzien van verschillende aspecten van financiële participatie;
- evt. aangepaste documenten als die er waren;
- er werd teruggeblikt op kennissessie en OAR-vergadering als die waren geweest;
- de komende OAR vergadering werd inhoudelijk voorbereid;
- en werden vragen van bewoners beantwoord.

Het Bewonersplatform heeft een delegatie in de OAR van maximaal vier leden die de bewonersbelangen inbrengen. Zowel in het overleg van het Bewonersplatform als in de vergaderingen van de OAR zijn zij inhoudelijk en procesmatig ondersteund door de NLVOW.

Van de bijeenkomsten met het Bewonersplatform werden bewust geen verslagen gemaakt, om bewoners de ruimte en vrijheid te geven om van gedachten te wisselen, zich uit te spreken over hun wensen en hun vragen te kunnen stellen, zonder dat zij daarop later kunnen worden aangesproken. Het doel van de BP-bijeenkomsten was dan ook ondersteuning en hulp bij afstemming voor bewoners (om zich te laten informeren, vragen te stellen en hun mening te kunnen vormen), en niet het vastleggen en afspraken maken zoals dat in de OAR het geval was.

7.3 Positie Energiecoöperatie in de OAR

Energiecoöperatie Energiek Boerhaar ontving van iedere vergadering de agenda met bijbehorende documenten. Vertegenwoordigers van deze energiecoöperatie hebben geen van de OAR-vergaderingen bijgewoond. De voorzitter heeft aan Energiek Boerhaar gevraagd naar de reden van hun afwezigheid. Energiek Boerhaar heeft hierop geantwoord, dat zij nog niet klaar waren voor de invulling van de 51% lokaal eigenaarschap. Daarom worden zij in de samenstelling als agendalid vermeld.

Tussen de ontwikkelaar en Energiek Boerhaar zijn wel gesprekken geweest over (financiële) participatie. In september 2022 heeft Energiek Boerhaar per brief aan de OAR laten weten dat zij voor zonnepark Daslever, ook om reden van de specifieke situatie bij zonnepark Daslever, besloten hebben om af te zien van participatie. De brief van Energiecoöperatie Boerhaar van september 2022 is als bijlage 12.4 aan deze Omgevingsovereenkomst toegevoegd.

7.4 Werkwijze van de OAR

De werkwijze van de OAR kent een aantal herkenbare fases. Voor de OAR zonnepark Daslever zijn deze fases herkenbaar en per thema behandeld.

Van de OAR-vergaderingen worden notulen gemaakt, die in conceptvorm aan de OAR-leden wordt toegezonden, meestal een week na de vergadering. De OAR-leden krijgen de gelegenheid om op- of aanmerkingen, dan wel aanvullingen door te geven aan de secretaris. Dit wordt verwerkt in de notulen en in de volgende OAR-vergadering wordt de aangepaste versie van de notulen dan ongewijzigd vastgesteld.

De notulen zijn daarna geanonimiseerd. Bij de notulen is telkens een actielijst opgenomen en deze zijn met de notulen samen een vast agendapunt per vergadering. Deze notulen zijn als bijlage 12.8 aan deze Omgevingsovereenkomst toegevoegd.

- Algemeen
 - Kennismaken, inventarisatie kennisbehoefte en afspraken over samenwerken;
- Per thema
 - Informatie uitwisselen;
 - Beeldvorming;
 - Voorgenomen besluit;
 - Periode van bezinning en tekstontwikkeling voor de Omgevingsovereenkomst;
 - Reflectie per stakeholder;
 - Vaststelling in de Omgevingsovereenkomst.

Bij de volgende thema's hebben de stakeholders benoemd dat er een behoefte aan kennis was. Ze zijn daarna gebruikt als leidraad om de verschillende onderwerpen van deze overeenkomst te behandelen:

- nadere toelichting en duiding gemeentelijk beleid;
- landschappelijke inrichting ecologie, biodiversiteit;
- gezondheid, geluid, weerskaatsing, zicht;
- inrichting terrein/ligging panelen/hekwerk i.r.t. opwek i.r.t. financiën;
- levering aan het energienet;

- financiën, financiële participatie en medezeggenschap van bewoners.

Het mede vormgeven van het zonnepark en de financiële standpunten daarbij in de OAR vindt plaats op basis van:

- Gezamenlijke en gedeelde kennis:
 - Er- en herkenning van verschillende standpunten in een OAR;
 - Luisteren en verdiepvingsvragen stellen.
- Beeldvorming en toepassing van de kennis in relatie tot het zonnepark;
- Consensus van de OAR op het voorstel, waar er geen consensus tussen de stakeholders bestaat, geldt dat wordt vastgelegd wat de verschillende perspectieven zijn op het thema of het onderwerp;
- Bevestiging in navolgende OAR en vertaling in concept Omgevingsovereenkomst;
- Een mogelijkheid om een perspectief toe te voegen aan de concept Omgevingsovereenkomst;
- Vaststellen Omgevingsovereenkomst.

7.4.1 Kennissessies

Een belangrijk principe tijdens de OAR-vergaderingen is dat de deelnemers namens de verschillende stakeholders over een gelijke mate van informatie/kennis beschikken. Daarom zijn kennissessies georganiseerd, gericht op algemene kennisoverdracht over een thema. De thema's zijn samengesteld uit onderwerpen die de bewoners hebben ingebracht. Stakeholders, alle leden van het bewonersplatform en andere omwonenden konden hieraan deelnemen. Deze kennissessies zijn gepland in een cyclus één week voorafgaand een BP, zodat in dat BP kon worden gesproken over de informatie en hoe die van toepassing is in de specifieke situatie.

Een overzicht van de kennissessies:

| <i>Datum</i> | <i>Onderwerp</i> | <i>Spreker</i> |
|-------------------|---|--|
| 15 september 2021 | Gemeentelijk beleid rondom opwek duurzame energie | Mevr. B. Luijters – gemeente Olst-Wijhe |
| 28 september 2021 | Landschap, natuur en zonneparken | Dhr. R. Boerkamp – bestuurslid IVN de Grutto |
| 13 oktober 2021 | Ecologie en landschap | Dhr. Christiaan Teule – Natuur en Milieufederatie Drenthe Dhr. Robbert Blijleven – Landschap Overijssel |
| 23 november 2021 | Hinderbeleving en veiligheid zonneparken | Mevr. Ellen Moerman – Antea Group |
| 28 maart 2022 | Levering aan het energienet | Mevr. M. Peterson – Enexis |
| 23 mei 2022 | Financiële participatie, zeggenschap en lokaal eigendom | Werkgroep Financiën en Zeggenschap |

7.4.2 Werkgroep Financiën

Tijdens de overleggen met de OAR bleek een behoefte aan een duidelijk kader en een concretisering van de gemeentelijke beleidseis van minimaal 51% lokaal eigendom. Er bleek evenzo een informatiebehoefte t.a.v. (de mogelijkheden voor) financiële participatie en ruimte om voor de vijf initiële zonneparken te werken met een financiële werkgroep. Deze heeft als opdracht vanuit de vijf OAR-en:

‘Het opdoen van kennis over de mogelijkheden op het gebied van meedelen in het rendement en het in kaart brengen van de mogelijke opties die kunnen worden toegepast bij de zonneparken. Vanuit de werkgroep zullen de voor een zonnepark mogelijke uitwerkingen worden voorgelegd aan de verschillende OAR-en (en Bewonersplatformen) om te komen tot een keuze voor het betreffende zonnepark. Dit in de vorm van een keuzemenu dat aan de verschillende stakeholders in een OAR-vergadering wordt voorgelegd nadat stakeholders en deelnemers aan de bewonersplatforms hierover geïnformeerd zijn in een kennissessie.’

7.4.2.1 Samenstelling

De samenstelling van deze overstijgende financiële werkgroep is als volgt:

- per OAR twee bewoners: een uit de bewonersdelegatie en de andere persoon bij voorkeur uit het bewonersplatform en met ondersteuning van de NLVOW;
- de lokale en betrokken energiecoöperaties;
- de ontwikkelaars;
- gemeente Olst-Wijhe.

Er is gekozen voor begeleiding van een materiekundig expert in de persoon van de heer G. Bakema. Hij heeft vanuit de provincie Overijssel een rol als Lokaal Energie-Initiatief (LEI) coach.

De werkgroep is ondersteund met een voorzitter in de persoon van de heer A. Oeseburg en secretariaat in de persoon van de heer J.H. van Burken.

7.4.2.2 Werkwijze

De werkgroep heeft een drietal sessies georganiseerd die resulteerden in een kennissessie voor alle betrokkenen. In de eerste sessie is de algemene informatie gegeven op basis van de werkwijze voor veel parken.

Definitieve versie Omgevingsovereenkomst beoogd zonnepark Daslever gemeente Olst-Wijhe

In de tweede sessie is de leden gevraagd de eigen gedachten vorm en inhoud te geven over lokaal zeggenschap, de positie van de omwonenden met betrekking tot zeggenschap, lokaal eigenaarschap, vormen van deelname met betrekking tot eigendom en de financiering van het lokale eigendom.

Na deze sessie is er een overleg geweest op initiatief van de omwonenden in de werkgroep met de energievoorzieningsorganisaties met het doel om het onderlinge begrip over standpunten met betrekking tot bovenstaande te vergroten. De omwonenden hebben zich namelijk al na de eerste sessie verenigd zodat zij met elkaar reflectie hebben op hetgeen zich in de werkgroep aan product en proces ontwikkelt. Dit is begeleid door de heer R. Rietveld van NLVOW.

In de derde sessie is in de werkgroep een voorstel gedaan voor een aantal mogelijke scenario's die voortkomen uit de verschillen in de tweede sessie. Voorbereid door de lokaal energie-initiatief (LEI)-coach, zijn vier scenario's gepresenteerd die invulling geven aan de minimaal 51% lokaal eigendom-eis uit het gemeentelijke beleid rondom grootschalige duurzame projecten. Belangrijk kenmerk, en ook in de twee sessie al duidelijk herkenbaar, is dat de belangen van de direct omwonenden zonder (in)directe financiële participatie als vorm van zeggenschap goed geborgd dienen te zijn.

De vier scenario's zijn besproken voor zover voor de verschillende parken van toepassing, met daarbij de voor- en nadelen. Eventuele feedback en aanscherping op de voorgestelde scenario's is verwerkt en meegenomen in de presentatie van het product bij de kennissessie.

7.4.2.3 Project zonnepark Daslever

Het project Daslever is opgezet om de financiering van landgoed de Gelder en een natuurinclusieve boerderij in het gebied te versterken. Daardoor zijn er beperkte financiële middelen uit het project beschikbaar voor een Gebiedsfonds. Uit de opbrengst van het zonnepark wordt een bedrag aangewend voor de natuurinclusieve boerderij. Dit bedrag komt indirect ten goede aan de ontwikkeling van de lokale omgeving.

Door onafhankelijk expert, de heer G. Bakema, is geconstateerd dat de businesscase van zonnepark Daslever het rechtvaardigt om een afdracht van € 10.000,- per jaar aan het Gebiedsfonds te verwachten. Dit komt overeen met (nagenoeg) 1% van de verwachte bruto omzet. De constatering van de heer Bakema is te lezen in bijlage 12.6, 'Memo Gebiedsfonds Daslever, de heer Bakema, Lokale Energie Overijssel'.

Een van de eisen in het Toetsingskader zon-en-wind gemeente Olst-Wijhe is een financiële participatie van 51% lokaal eigenaarschap. Het bewonersplatform van zonnepark Daslever is echter bereid om af te zien van deze vorm van participatie omdat zij geloven dat de toekomst en bestaanszekerheid van het biologisch-dynamische boerenbedrijf ten goede zal komen. En het is juist de komst van dit boerenbedrijf die maakt dat zij kunnen instemmen met de komst van het zonnepark.

De heer Bakema constateert in zijn memo dat van het brutoresultaat van zonnepark Daslever jaarlijks minstens tweederde terugvloeit naar de lokale omgeving.

7.4.3 Bilateraal overleg

Tussen de verschillende stakeholders in de OAR zonnepark Daslever hebben verschillende vormen van bilateraal overleg plaatsgevonden. Zo heeft de ontwikkelaar met direct omwonenden gesproken over de landschappelijke inpassing en de effecten daarvan voor de omgeving en de gebruikers daarvan. Deze gesprekken vonden plaats met medeweten van de overige OAR-leden en hebben een terugkoppeling gekregen in de navolgende OAR en het overleg van het Bewonersplatform.

7.5 Procesondersteuning en kernteam

Alle vijf omgevingsprocessen zijn ondersteund door een onafhankelijke voorzitter en een onafhankelijke secretaris.

Omdat in de gemeente Olst-Wijhe vijf zonneparken te gelijk gestart zijn met het proces van bewonersparticipatie is er een kernteam ontstaan. Hierin werken de volgende personen samen:

- de procesondersteuners:
 - onafhankelijke voorzitters;
 - onafhankelijke secretarissen;
- de gemeente;
- begeleiders van de bewonersplatformen

Doel van het kernteam is het afstemmen van gezamenlijke activiteiten t.b.v. processen en producten.

Het kernteam heeft gefaciliteerd in:

- agendavoering (onderwerpen en tijd);
- secretariaat (herkenbare werkwijze);
- de verschillende kennissessies;
- de werkgroep financiën;
- voorbereiding en eenduidigheid Omgevingsovereenkomst;
- veranderingen in beleid t.a.v. de geplande overleggen;
- collegiale afstemming.

Het kernteam heeft haar taak gezien en genomen als voorbereidend gremium. De werkzaamheden zijn te allen tijde bedoeld als een voorstel aan de OAR. Daar ligt het mandaat om de processen en de inhoud vorm te geven.

8 Algemene afspraken

In dit gedeelte worden de algemene afspraken uitgewerkt. Dit zijn belangrijke basisafspraken voor het overleg en de vorm waarin dit plaats vindt. Een goede duiding van de algemene afspraken maakt dit mogelijk en geeft een goed fundament voor de overeenkomst.

8.1 Positie bewoners in OAR

De deelname van de bewoners aan de OAR betekent niet dat deze mensen (en die zij eventueel vertegenwoordigen) instemmen met de komst van het zonnepark. Deze deelname van de bewoners kan en mag dan ook niet beoordeeld worden als onderbouwing van een eventueel 'draagvlak' vanuit het gebied voor de komst van het zonnepark.

8.2 Positie van alle stakeholders

Belanghebbenden hebben het wettelijke recht om initiatieven proberen tegen te houden. Dit kan door zienswijzen in te dienen tegen de gepubliceerde conceptplannen (omgevingsvergunning) en door tegen het uiteindelijke besluit van college en gemeenteraad beroep aan te tekenen bij de Raad van State.

Deelname aan de omgevingsadviesraad, bewonersplatform of andere vormen van overleg betekent niet dat belanghebbenden afzien van de mogelijkheid tot bezwaar en beroep.

8.3 Onderlinge afspraken

Gedurende het afgelopen jaar hebben we in de verschillende OAR-en afspraken met elkaar gemaakt. Hieronder is een weergave van de gemaakte afspraken.

Dit traject is geen exacte wetenschap – Duurzaam Daslever b.v. kan niet alles in detail vastleggen, hoe graag Duurzaam Daslever b.v. dat ook zou willen. Het traject blijft geënt op wederzijds vertrouwen en is een basis voor langdurige samenwerking.

8.4 Locatie van het geplande zonnepark

De afspraken in deze overeenkomst betreffen natuurinclusieve boerderij en zonnepark Daslever.

Het perceel: 'Gronden Beeker' aan de Hamelweg/Daslever, kadastraal Wijke - WHE00 - G – 2072.

Grond eigendom van: landgoed de Gelder, Familie de Vos van Steenwijk.

Ontwikkelaar: Duurzaam Daslever b.v.

Eigenaar: landgoed de Gelder (grond)/Duurzaam Daslever b.v. eventueel samen met energiecoöperatie, structuur nog in te vullen.

Exploitant: Duurzaam Daslever b.v.

8.5 Afspraken over de tijdelijkheid van het park

Het park zal vanaf het moment dat zij leveren aan het elektriciteitsnet een gebruiksduur kennen van maximaal 25 jaar. De vergunning zal voor eenzelfde termijn gegeven worden.

8.6 Planschade

Het kan gebeuren dat er door de ontwikkeling van het zonnepark planschade ontstaat bij individuele partijen. Dat wil zeggen dat er met de komst van het zonnepark in de omgeving van de belanghebbenden zodanige veranderingen zijn dat zij hierdoor benadeeld worden. Dit heeft een eventuele vermogensschade

(waardevermindering van onroerende zaken) of inkomensschade tot gevolg die ontstaat na de komst van het zonnepark. Als er sprake is van planschade zullen afspraken hieromtrent tussen Duurzaam Daslever b.v. en de belanghebbenden volgens het gangbare rechtelijke verkeer afgehandeld worden.

Definitieve versie Omgevingsovereenkomst beoogd zonnepark Daslever gemeente Olst-Wijhe

9. Afspraken over de ruimtelijke effecten voor de omgeving

In dit hoofdstuk wordt weergegeven wat is overeengekomen over het beoogde zonnepark in hoofdlijnen. Eventuele verdere detaillering vindt u terug in de genoemde bijlagen. De onderwerpen per thema komen voort uit de OAR-vergaderingen van de vijf geïnitieerde parken. In een kennissessie is voor de beeldvorming het thema toegelicht, waarna vervolgens besluitvorming over dat thema in de OAR-vergadering plaatsvond. Afspraken m.b.t. de financiële participatie staan in hoofdstuk 10.

9.1 Toezegging Duurzaam Daslever b.v. naar omwonende van natuur-inclusieve boerderij en zonnepark op landgoed de Gelder

Introductie

Binnen familielandgoed de Gelder is een initiatief gestart voor een omschakeling naar biologische landbouw, een natuurinclusief landbouwbedrijf op de Daslever. Deze omschakeling kan gerealiseerd worden met een landschappelijk passend ingericht zonnepark als kostendrager.

Op de gronden van de Daslever is jarenlang intensieve landbouw gepleegd met veelvuldig gebruik van chemische middelen. Het verkrijgen van een biologisch certificaat duurt minimaal 3 jaar, het rendabel maken van biologische landbouw duurt ca. 6-13 jaar. Om dit te realiseren moeten eerst hoge kosten worden gemaakt. Het zonnepark dient daarom als drager in de kosten die gemaakt moeten worden voor langdurige verbetering van de grond.

Wel staat voorop, dat het zonnepark nooit ten koste mag gaan van natuur of landschap. Onderzoek heeft uitgewezen, dat een goed in het landschap ingepaste zonnepark een positieve invloed heeft op biodiversiteit. Er is gekozen voor een esthetisch verantwoord plan met een zuid-opstelling van de panelen met maximaal 60% bedekking, een landschappelijke inpassing en een maximale hoogte.

9.2 Landschappelijke inrichting ecologie, biodiversiteit

- a. Doelstelling flora en fauna

Er wordt naar gestreefd gebruik te maken van inheemse en klimaatbestendige soorten die horen en passen bij de omgeving, bij voorkeur wintervast en bladhoudend. Als het esthetisch verantwoord is, ziet Duurzaam Daslever b.v. ruimte voor een combinatie van wintervaste en niet-wintervaste soorten. Het doel blijft een breedte en hoogte van hagen om het zonnepark, die het daardoor aan het zicht onttrekken. De adviezen van IVN over de fauna worden zoveel mogelijk opgevolgd en gecombineerd in het ontwerp.
- b. Maatregelen ter vergroting van de biodiversiteit en of de landschappelijk inpassing dan wel het verminderen van zichthinder
 - i Landschappelijke inrichting langs de plangrens: groene hagen en singels die de panelen uit het zicht nemen. Toepassing van inheemse veelal wintervaste soorten, die bijdragen aan de biodiversiteit door het bieden van bescherming en bij voorkeur voor dier (en mens) eetbare vruchten geven. Mogelijke voorbeelden zijn meidoorn, sleedoorn, lijsterbes, krent, gewone vlier, roos, kornoelje, wilde kamperfoelie etc.
 - ii Landschappelijke inrichting binnen de plangrens: kruidenrijke grasgewassen, die vooral een prettig leefklimaat ondersteunen voor insecten maar waar grotere zoogdieren ook beschutting kunnen vinden. Ook zullen er binnen de grenzen hagen geplaatst worden tussen de paden (zie tekening bijlage 12.1). Binnen het totale plangebied zullen uitsluitend biologische agrarische activiteiten plaatsvinden. Deze zullen verder bijdragen aan de biodiversiteit. Denk aan kruiden- en bloemrijke randen, hoge gewasrotatie, groenbemesting (beplanting akkers in het winterseizoen), strook en mengteelten.
 - iii Landschappelijke inrichting onder de zonnepanelen: verschillende grassen en kruidenrijke gewassen. Ook ziet Duurzaam Daslever b.v. mogelijkheden om te testen met gewassen bestemd voor menselijke consumptie. Verder wordt ook gedacht aan kippen en/of grazers.
- c. Beheer afspraken m.b.t. landschappelijke elementen
 - i Verantwoordelijkheden eigenaar/exploitant: bijdragen aan een prettige leefomgeving voor allen. De eindverantwoordelijkheid voor alle nodige onderhoud van de zonnepanelen, de flora en fauna en de biologische agrarische activiteiten ligt uitsluitend bij de eigenaar/exploitant van het zonnepark.
 - ii Beheersplan: Duurzaam Daslever b.v. gaat akkoord met de voorkeur van omwonende om geen gebruik van zware machines te maken gedurende de natte periode in herfst/winter. Te allen tijde wordt rekening gehouden met de staat van het land en de bereikbaarheid van alle woningen. Jaarlijks zal er met de omwonende een gesprek zijn om afspraken te maken over verbeteringen. Voorop staat een goede verstandhouding tussen eigenaar/exploitant en de burens en korte lijnen in de communicatie.

- iii De eerste jaren ligt de focus op grondherstellende landbouw. Het teeltplan is een continu, intensief en interactief leerproces om te ervaren wat goed werkt. Gezocht zal worden naar graangewassen die goed gedijen. De bedoeling is te werken met meng- en strookteelt. Biologische landbouw vereist een gewasrotatie van 1 op 6.
- d. Mede en of deelgebruik
In overleg wordt onderzocht of er behoefte is aan een vorm van openstelling voor de omwonenden. Dit kan door middel van een nummerslot of distributie van sleutels. Verdere openstelling wensen de omwonenden niet en deze wens zal Duurzaam Daslever b.v. respecteren.
- e. Ongeplande beheersactiviteiten kunnen plaatsvinden in geval van technische storingen, schade aan installaties en bij eventuele veiligheidsrisico's en andere calamiteiten binnen het zonnepark.

9.3 Overige toezeggingen van Duurzaam Daslever b.v.

- a. Volwassen flora: om de zonnepanelen aan het zicht van de omgeving te onttrekken zullen waar mogelijk 'volwassen' bomen en gewassen geplant worden om zo snel mogelijk tot de wenselijke landschappelijke inrichting te komen.
Hier zal mee gestart worden zodra er zekerheid is dat het zonnepark er komt. Het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, toekenning van een SDE-subsidie, het verkrijgen van netaansluiting en het verkrijgen van een financiering vormen tezamen het startpunt voor de gewenste landschappelijke inrichting zodat deze zo veel mogelijk opgegroeid is wanneer de zonnepanelen geplaatst worden.
- b. Verzekering: voor het project worden 3 typen verzekeringen afgesloten:
 - 1 *Machineschade verzekering*: schade aan zonnepanelen of andere bedrijfsmatige apparatuur.
 - 2 *Bedrijfsschade verzekering*: als de machines kapot gaan zijn de inkomsten verzekerd.
 - 3 *Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering*: als door toedoen van het bedrijf (bijv. een brand) schade wordt berokkend aan een derde, dan zijn de kosten voor derde ook verzekerd. Extreem natuurgeweld is maar tot op zekere hoogte verzekeraar. Bepaalde zaken vallen onder de clausule "force majeure" waartegen geen verzekering mogelijk is.
Het kan zijn dat de verzekeraar met aanvullende eisen komt die op dit moment niet gangbaar zijn en/of niet bekend zijn bij Duurzaam Daslever b.v. De eisen van de verzekeraar zijn dan leidend.
- c. Camera's/lichten: er zullen geen lichten geplaatst worden. In eerste instantie worden ook geen camera's geplaatst, ook vanuit de gedachte van het lage risico op vernieling of diefstal in de gemeente. Mocht blijken dat er toch sprake is van (aanhoudende) vernielingen of diefstal, dan zou de verzekeraar in een later stadium kunnen vragen om toch camera's te plaatsen. Als de camera's toch geplaatst dienen te worden, zullen deze zoveel mogelijk uit het zicht geplaatst worden en met de lichtstraal naar het zonnepark gericht. Dit zal vanzelfsprekend in overleg met omwonenden worden afgestemd (zie ook Bouwfase).
- d. Faillissement en/of verkoop: er is geen enkele intentie om het zonnepark te verkopen, omdat het een kostendrager is in de vorm van pacht voor het landgoed en een inkomstenbron (via de verkoop van energie) voor het landbouwbedrijf. Als de energiemarkt verandert en blijkt dat het niet rendabel is, dan heeft ook een faillissementsverkoop geen zin omdat niemand een niet-rendabel bedrijf wil kopen.
In de statuten wordt een bindende clausule opgenomen dat de overeenkomsten met de omgeving, inclusief het landschappelijke inpassingsplan, behouden blijven bij een zeer eventuele (faillissement) verkoop. Hoewel Duurzaam Daslever b.v. niet de intentie heeft om de gronden te verkopen, kan Duurzaam Daslever b.v. een koper niet dwingen om vast te houden aan de biologische activiteiten. De eigenaar van het zonnepark dient echter wel gehouden te worden aan de landschappelijke afspraken in de Omgevingsovereenkomst. Ook als dat niet de eigenaar van de grond is.
In geval van verkoop of faillissement dient wél voldaan te worden aan de gemeentelijke eis van 51% lokaal eigendom van de omgeving (omwonenden en/of een coöperatie), waarbij de omgeving het eerste recht krijgt om alsnog voor 51% eigenaar te worden. In geval van vrijwillige verkoop dienen eerst bindende afspraken met de omgeving te worden gemaakt over de landschappelijke inpassing, lokaal eigenaarschap en financiële participatie.
- e. Geen doorgang/beëindiging: in geval de biologische boerderij onverhoopt toch geen doorgang vindt of wordt beëindigd, dient wél voldaan te worden aan de gemeentelijke eis van 51% lokaal eigendom van de omgeving (omwonenden en/of een coöperatie), waarbij de omgeving het eerste recht krijgt om alsnog voor 51% eigenaar te worden van het zonnepark.
- f. Netcongestie: de verantwoordelijkheid voor het functioneren van het elektriciteitsnet en het kunnen afvoeren dan wel afnemen van elektriciteit ligt juridisch gezien bij de regionale netbeheerder Enexis. Met de kennis van vandaag en de gesprekken met netbeheerder Enexis is het vrijwel zeker dat het zonnepark niet lokaal maar elders (bijv. hoogspannings-/middenspanningstation Den Nul) zal worden aangesloten.

- De netbeheerder mag juridisch gezien geen grote energieproducenten aansluiten, waarvan de energie niet getransporteerd kan worden (netcongestie). Het is dan ook vrijwel uitgesloten dat lokale particuliere producenten (zon op dak) lokaal, via hun directe aansluiting op het elektriciteitsnet hun geproduceerde elektriciteit niet kunnen transporteren door het aansluiten van het zonnepark. Kleine particuliere producenten leveren hun (te veel geproduceerde) elektriciteit technisch gezien sowieso lokaal. Mocht er desondanks toch sprake zijn van een lagere opbrengst van particuliere zonnepanelen ten opzichte van eerder rendement, en dit te wijten is aan zonnepark Daslever, dan neemt de ontwikkelaar/exploitant de verantwoordelijkheid voor een compensatie. Dit geldt voor particuliere zonnepanelen in een straal van 1.250 m. van het zonnepark en uiteraard enkel voor de zonnepanelen die voor het moment van aansluiting van het zonnepark geplaatst zijn.
- g. Agrarisch: de agrarische activiteiten binnen het perceel zullen op basis van normen voor biologische landbouw worden uitgevoerd. De doelstelling is om op termijn biodynamische landbouw te bedrijven. Dit is een lange termijnvisie, de weg hiernaar toe is minimaal 7 jaar. Duurzaam Daslever b.v. geeft de voorkeur aan gedegen grondbeheer en een esthetische inrichting en gewassen waar ontwikkelaar de voorkeur aan geeft. Als de grond reageert naar verwachting kan de omschakeling naar biodynamisch gemaakt worden.
 - h. Sloten/watermanagement: de sloten en greppels zullen behouden blijven of worden vervangen/verplaatst/uitgediept, als dat nodig is voor de waterhuishouding of het gevolg van technische implicatie. Het watermanagementsysteem van de boerderij is defect, maar wordt gerepareerd. Als de sloten verplaatst worden buiten de 13 hectare zon en landschappelijk inpassing, zal dit binnen het plangebied van de 33 hectare zijn en zal niet ten koste gaan van de in het OAR-proces afgesproken indeling van het gebied en zal de landschappelijke inpassing gewaarborgd blijven. Het verplaatsen van de sloten is afhankelijk van o.a. eisen waterschap en gemeente.
 - i. Hek: het is de vurige wens van zowel Duurzaam Daslever b.v. en de bewoners dat er geen hek geplaatst wordt. Hier kan pas in een later stadium een finale beslissing door een verzekeraar over gemaakt worden. Om het zonnepark te kunnen verzekeren (tegen diefstal en vandalisme) eisen verzekeraars een hekwerk om het park. Duurzaam Daslever b.v. zal in overleg met de verzekeraars proberen dit te buigen tot een landschappelijk passende omheining, met als beplanting een haag en een normale weide-afrastering. Als toch een hekwerk geëist wordt, dan streeft Duurzaam Daslever b.v. er naar een landschappelijk ingepast hekwerk te realiseren inclusief faunapassages. Aan de buitenzijde van het hekwerk komt begroeiing die een hoogte kan krijgen van minimaal 1.80 meter, waardoor het hekwerk snel uit het zicht zal verdwijnen. De soort begroeiing wordt in overleg met bewoners bepaald. Maar voorop staat de wens om geen hekwerk te plaatsen.
 - j. Bouwfase, met omwonenden is onderstaande afgesproken:
 1. Er zal zorg worden gedragen dat de kleine lokale wegen geen schade ondervinden van eventuele bouwmachines. Mocht er toch schade ontstaan, dan zal deze zo snel mogelijk worden gerepareerd door de ontwikkelaar.
 2. De bouwfase wordt zodanig ingericht dat overlast voor de buurt wordt geminimaliseerd. Eventuele geluidsoverlast tijdens de werkzaamheden zal zo veel mogelijk beperkt worden, waarbij de daarbij geldende normen in acht genomen worden.
 3. Tijdens de bouw wordt regelmatig met de omgeving overlegd over hun wensen.
 4. Gedurende de bouw bestaat er wel een aanzienlijke kans dat er beveiligingscamera's geplaatst moeten worden. De verzekering zal bepalen of er tijdens de bouw verlichting geplaatst dient te worden maar Duurzaam Daslever b.v. zal proberen dit te vermijden. Als dit toch vereist is dan zal Duurzaam Daslever b.v. met de bewoners in gesprek gaan over hoe de lampen het best geplaatst kunnen worden om de eventuele overlast te minimaliseren.
 - k. Opruimplicht: Duurzaam Daslever b.v. verplicht zich alle technische installaties op te ruimen, zowel boven als onder de grond. Het gebied wordt in de oude staat hersteld, waarbij het aangeplante groen als onderdeel van de landschappelijke inpassing aanwezig blijft. E.e.a. in goed overleg met de direct omwonenden, bijvoorbeeld in de laatste 'buurtevaluatie' zoals elders in het document besproken. Het zonnepark dient binnen 2 jaar na afloop van de vergunning opgeruimd te zijn, het streven is na 1 jaar.
 - l. Communicatie: Duurzaam Daslever b.v. heeft afgesproken dat er gedurende de gehele looptijd van het zonnepark (inclusief aanlegperiode) er een jaarlijks evaluatiegesprek wordt gevoerd tussen Duurzaam Daslever b.v. en omwonenden. Een omwonende woont binnen een straal van 1.250 m. van het middelpunt van het zonnepark. Doel van dit gesprek is terug te blikken op het afgelopen jaar en afspraken te maken voor het komende jaar. Duurzaam Daslever b.v. neemt het initiatief voor dit jaarlijkse overlegmoment.

- m. Aanspreekpunt: drie bewoners zullen als aanspreekpunt fungeren voor de omgeving en voor de ontwikkelaar, voor het doorgeven van zaken en voor het organiseren van de jaarlijkse evaluatie (Ilona Wagenaar, Thomas de Vos en Frank Strijdveen).

9.4 Inrichting terrein/ligging panelen/hekwerk i.r.t. opwek i.r.t. financiën

- a. Technische voorzieningen t.b.v. de exploitatie:
- i Afscheidingen en watergangen: het watermanagementsysteem inclusief sloten blijft van eenzelfde kwaliteit of wordt verbeterd. Het kan zijn dat sloten of greppels vervangen/verplaatst/uitgediept dienen te worden. Omlegging van sloten of greppels mag niet ten koste gaan van de in het OAR-proces afgesproken indeling van het gebied en de landschappelijke inpassing zal gewaarborgd blijven.
 - ii Gebouwen: er zullen 4 tot maximaal 5 compacte stations geplaatst worden met een hoogte van ca. 1.90 m, uit het zicht en in het midden van het zonnepark, waardoor er zo min mogelijk geluidsoverlast op piekmomenten optreedt. De geluidnormen in de te verkrijgen omgevingsvergunning zullen daarnaast ook bescherming tegen deze overlast bieden. Daarnaast zal een inkoopstation gerealiseerd moeten worden. De voorkeur van zowel Enexis als Duurzaam Daslever b.v. is om dit te realiseren in het gebouw van waterschap WDOD. Hierover kan pas uitsluitel worden gegeven na verder overleg met Enexis en na toekenning van een aansluiting. Als de ruimte in het al bestaande gebouw hiervoor niet toereikend is, dan zal er een alternatieve locatie gevonden moeten worden. Als opname in het bestaande fysieke gebouw niet haalbaar blijkt, dan zal worden uitgeweken naar een locatie die zoveel mogelijk uit het zicht onttrokken is voor omwonenden, qua stijl passend bij de overige landschappelijke elementen of door landschappelijke inpassing onttrokken wordt aan het zicht. In overleg met netbeheerder Enexis zal dan in beginsel gezocht worden naar een locatie binnen het kadastrale nummer WHE00 – G – 2072.
 - iii Zonnepanelen en -tafels: alle zonnetafels zijn gelijk in hoogte en hellingshoek om een heterogeen beeld te creëren, de panelen zullen niet hoger worden dan ca. 1.85 m. De panelen zullen gestapeld geplaatst worden en met de kennis van nu worden deze tafels dan ca. 1.45 – 1.65 m. hoog. De finale grootte en hoogte van de zonnepanelen kan afwijken, doordat voor de leveranciers een tender wordt uitgeschreven om de beste kostprijs te verkrijgen. Het is daarom pas mogelijk om de definitieve hoogtes te communiceren, nadat een leverancier is geselecteerd uit de aanbiedingen. De verschillen met de hierboven genoemde hoogtes zullen echter marginaal zijn én zowel naar boven als naar beneden beperkt kunnen afwijken.
 - iv De dekkingsgraad van het landoppervlak van het zonnepark zal 50-60% zijn.
 - v Onderhoud technische voorzieningen: het onderhoud van de technische voorzieningen is volledig de verantwoordelijkheid van de exploitant.

10 Afspraken over de financieel lokale participatie en de zeggenschap

10.1 Lokaal eigenaarschap

Het bewonersplatform heeft een standpunt opgesteld ten aanzien van financiële participatie en zeggenschap bij het zonnepark Daslever. Zij zijn bereid om af te zien van het recht op 51% lokaal eigendom zoals dat wordt geëist in het gemeentelijk toetsingskader, omdat zij geloven dat dat de toekomst en bestaanszekerheid van het biologisch-dynamische boerenbedrijf ten goede zal komen.

Als tegemoetkoming voor deze positie wenst het Bewonersplatform het volgende:

1. Een extra inbreng in het Gebiedsfonds. Gebruikelijk is hierin 1-2 % van de omzet onder te brengen, waarna de omwonenden kunnen beslissen over de besteding hiervan. Het BP stelt voor dit aanzienlijk op te hogen en ziet graag een voorstel van de ontwikkelaar tegemoet.
2. De mogelijkheid voor omwonenden om obligaties te kopen met een gunstig, marktconform rendement.
3. De afspraak, opgenomen in de Omgevingsovereenkomst, zie 9.3.d., dat in geval van verkoop of faillissement wél voldaan dient te worden aan de gemeentelijke eis van 51% lokaal eigendom van de omgeving (omwonenden en/of een coöperatie), waarbij de omgeving het eerste recht krijgt om alsnog voor 51% eigenaar te worden. In geval van vrijwillige verkoop dienen eerst bindende afspraken met de omgeving te worden gemaakt over de landschappelijke inpassing, lokaal eigenaarschap en financiële participatie.
4. De afspraak, opgenomen in de Omgevingsovereenkomst, zie 9.3.e, dat in geval de biologische boerderij onverhoopt toch geen doorgang vindt of wordt beëindigd, wél voldaan dient te worden aan de gemeentelijke eis van 51% lokaal eigendom van de omgeving (omwonenden en/of een coöperatie), waarbij de omgeving het eerste recht krijgt om alsnog voor 51% eigenaar te worden van het zonnepark.
5. Een jaarlijkse evaluatie van de financiële participatie met de direct omwonenden (als agenda-onderdeel van

de jaarlijkse evaluatie van de Omgevingsovereenkomst). Direct omwonenden zijn zij die binnen de burenderegeling (volgens een nog te bepalen verdeelsleutel) een jaarlijks percentage uit het Gebiedsfonds verkrijgen. Doel van deze evaluatie is o.a. om te bepalen waar de overige gelden uit het Gebiedsfonds aan worden besteed. Daarnaast kan worden beoordeeld of aan de afspraken uit de Omgevingsovereenkomst wordt voldaan, en er dus grond blijft bestaan om te willen blijven afzien van de 51% lokaal eigendom.

(Zie het document 'Standpunt Bewonersplatform t.a.v. financiële participatie vd omgeving zonnepark Daslever' in bijlage 12.5). Met de ontwikkelaar is overeengekomen dat de punten 2-5 akkoord zijn. Voor punt 1, zie 10.2.

Daarnaast maken de bewoners nog twee opmerkingen bij dit onderwerp:

- A. De bewoners vinden het opmerkelijk dat er een toetsingskader is opgesteld waarin wordt geëist dat er 51% lokaal eigenaarschap wordt georganiseerd, zonder dat is onderzocht of er lokale energiecoöperaties zijn die bereid of in staat zijn om dit te realiseren. Nu blijkt de energiecoöperatie hier niet toe in staat te zijn, waardoor de 'lusten' voor de omgeving lager zijn dan beoogd en voorgespiegeld.
- B. Het bewonersplatform is niet unaniem in haar standpunt. Er zijn ook bewoners van mening dat de eis van 51% lokaal eigenaarschap moet worden gehandhaafd.

10.2 Gebiedsfonds

Hoogte van de bijdrage van de ontwikkelaar

Het Bewonersplatform heeft een voorstel gedaan voor een bijdrage van de ontwikkelaar aan het Gebiedsfonds (zie hierboven, een bijdrage aanzienlijk hoger dan 1-2% van de jaaromzet, als tegenprestatie voor hun bereidheid af te zien van 51% lokaal eigenaarschap). Dit voorstel was gebaseerd op een advies van de Werkgroep financiële participatie en zeggenschap, die stelt dat een bijdrage van 1-2% gerechtvaardigd is.

De ontwikkelaar heeft daarop een tegenvoorstel gedaan van 0,35%. De delegatie van het Bewonersplatform heeft vervolgens om advies gevraagd aan de Werkgroep financiële participatie en zeggenschap of een dergelijke afwijking van hun oorspronkelijke advies te rechtvaardigen is. De Werkgroep stelde dat de specifieke businesscase van een zonnepark een afwijking kan rechtvaardigen. Daarop is de Werkgroep gevraagd om deze businesscase te beoordelen en aan de hand daarvan een oordeel te geven over het voorstel van de ontwikkelaar. De in de Werkgroep betrokken financieel expert stelt op basis van een beoordeling van de businesscase van het zonnepark dat een jaarlijkse afdracht van € 10.000,- per jaar aan het Gebiedsfonds gevraagd kan worden. Dit komt overeen met (nagenoeg) 1% van de verwachte bruto omzet. De ontwikkelaar gaat hiermee akkoord.

De bewoners accepteren dit aanbod van de ontwikkelaar als bijdrage aan het Gebiedsfonds. Tegelijkertijd blijven zij van mening (zie hun geformuleerde standpunt, zoals beschreven in 10.1) dat hun bereidheid om af te zien van 51% lokaal eigenaarschap – om de ontwikkelaar de vrijheid en ruimte te geven zijn bedrijf te ontwikkelen – een extra bijdrage aan het Gebiedsfonds zou rechtvaardigen. De ontwikkelaar is bereid om 5-jaarlijks te beoordelen of de omzet een hogere bijdrage aan het Gebiedsfonds toelaat. Afgesproken is dat dit op initiatief van de ontwikkelaar wordt besproken tijdens het jaarlijks evaluatiegesprek.

Verdeling van het gebiedsfonds Daslever

De ontwikkelaar draagt minimaal € 10.000,- per jaar af aan het gebiedsfonds. Dit bedrag wordt verdeeld onder de aan- en omwonenden volgens een bepaalde verdeling. Daarbij gelden de volgende regels en afspraken:

- Jaarlijks maakt de exploitant een overzicht van de meedelende adressen en bijbehorende bedragen. Dit wordt jaarlijks ter beoordeling voorgelegd aan de aanspreekpunten uit de omgeving. Het inventariseren welke adressen willen meedelen en het verzamelen van de precieze namen en rekeningnummers is aan de uitvoerder (de ontwikkelaar/exploitant).
- Alleen woonadressen delen mee, dus geen bedrijfspanden of grondeigenaren.
- Alleen adressen delen mee, die als woonadres zijn geregistreerd op 01 januari 2023. Huizen na die datum gebouwd, delen niet mee.
- Alleen adressen delen mee, waarvan de eigenaar geen economisch belanghebbende is (oftewel 'geen economisch voordeel heeft') van het zonnepark. Dat betekent dat bijvoorbeeld adressen in eigendom van het landgoed worden uitgesloten. Als de situatie gedurende de jaren verandert, dan wordt de verdeling daarop aangepast, d.w.z. deze adressen delen dan niet langer mee en het beschikbare bedrag wordt herverdeeld.
- De bedragen komen ten goede van de eigenaar van het betreffende woonadres.

- De direct aanwonende adressen ontvangen minimaal € 1.000,-/jaar. Dat zijn, op basis van de op dit moment beschikbare informatie:
 - Daslever 1
 - Daslever 2
 - Daslever 3
 - Daslever 5
 - Daslever 5a
 - Hamelweg 12
 (Zoals gezegd dient de exacte lijst adressen te worden opgesteld door de uitvoerder en ter beoordeling te worden voorgelegd aan de aanspreekpunten van de omgeving.)
- 2 adressen krijgen de bijdrage uit het gebiedsfonds eenmalig uitgekeerd. Zij delen daarna dus niet meer mee in de jaarlijkse verdeling, ook niet als deze wordt aangepast. Dit betreft de adressen:
 - Daslever 1
 - Daslever 3
 Voor adressen die het bedrag in een keer wilden ontvangen, geldt een verdisconteringsvoet van 4% per jaar, zie hiervoor bijlage 12.6 (memo Gebiedsfonds, de heer Bakema, Lokale Energie Overijssel). Dit komt neer op 64% van het totaal te ontvangen bedrag:
 - € 1.000,- * 25 jaar = € 25.000,-
 - € 25.000,- * 64% = € 16.000,-
 Na aftrek van deze eenmalige uitkeringen blijft een jaarlijks uit te keren bedrag van minimaal € 8.000,- over.
- Het resterende bedrag van € 8.000,- per jaar wordt verdeeld over de overige meedelende adressen volgens de 2 afstands-schillen zoals gepresenteerd in onderstaande voorbeeld-tabel.

| Deelnemer: | Afstand in m: | Te ontvangen: | Jaarlijks: | Eenmalig: |
|----------------------|---------------|---------------|------------|-----------|
| Hamelweg 12 | ja 350 | € 1.000 | ja | - |
| Daslever 5 | ja 350 | € 1.000 | ja | - |
| Daslever 3 | ja 350 | € 1.000 | nee | € 16.000 |
| Daslever 5a | ja 350 | € 1.000 | ja | - |
| Hamelweg 14 | nee 350 | - | - | - |
| Daslever 1 | ja 350 | € 1.000 | nee | € 16.000 |
| Daslever 2 | ja 350 | € 1.000 | ja | - |
| Onder de gelder 4 | ja 575 | € 400 | ja | - |
| Hamelweg 20 | ja 575 | € 400 | ja | - |
| Hamelweg 20a | ja 575 | € 400 | ja | - |
| Hamelweg 18a | ja 575 | € 400 | ja | - |
| Hamelweg 18a | ja 575 | € 400 | ja | - |
| Hamelweg 10 | ja 575 | € 400 | ja | - |
| Hamelweg 16a | ja 700 | € 200 | ja | - |
| Kappeweg 12b | ja 700 | € 200 | ja | - |
| Hamelweg 16 | ja 700 | € 200 | ja | - |
| Hamelweg 16b t/m 16r | nee 700 | - | - | - |
| Hamelweg 22 | ja 700 | € 200 | ja | - |
| Onder de gelder 6 | ja 700 | € 200 | ja | - |
| Onder de gelder 6a | ja 700 | € 200 | ja | - |
| Kappeweg 12a | ja 700 | € 200 | ja | - |
| Kappeweg 12 | ja 700 | € 200 | ja | - |

SOM totaal: € 10.000
 Jaarlijks over te maken: € 8.000

Omdat Daslever 1 en 3 graag eenmalig ontvangen daalt het jaarlijkse bedrag naar 8.000,- EUR

Daslever 1 en 3 ontvangen elk eenmalig 16.000,- EUR dit is de 25.000,- met een jaarlijkse verdiscontering van 4%

Zie ook bijlage 12.7 Model berekening burenregeling definitief 22 maart 2023.

De lijst is ter indicatie op basis van de nu beschikbare informatie bij de bewoners. Het opstellen van de uiteindelijke lijst van adressen die meedelen in het gebiedsfonds is aan de uitvoerder, op basis van de afspraken daarover zoals die in de Omgevingsovereenkomst staan en die dat ter beoordeling voorlegt aan de omwonenden.

Startdatum: de eerste uitkering aan het gebiedsfonds vindt een jaar na aansluiting van het park op het energienetwerk plaats. Dan worden ook de eenmalige betalingen gedaan.

11. Ondertekening

Deze OAR is samengesteld met een delegatie van direct omwonenden. Dit is geen formele vertegenwoordiging van de bewoners in het gebied. De deelnemende personen hebben zo goed als mogelijk afspraken gemaakt in het belang van alle bewoners in het gebied. Er kan echter geen formele verantwoording worden gedragen hiervoor omdat men niet via democratische weg gemandateerd is. Daarom tekent de NLVOW-begeleider van het bewonersplatform uit naam van de betrokken bewoners. De ontwikkelende partijen zijn wel formeel een partij om te tekenen voor de gemaakte afspraken.

Er wordt door alle partijen waarde gehecht aan het vastleggen van de gemaakte afspraken. Hiertoe zal dit document getekend worden door partijen, als onderschrijving van de juiste weergave van de gemaakte afspraken of daarop gegeven feedback. Dit wordt bevestigd met de handtekening van de voorzitter en secretaris die onafhankelijk van posities en belangen hiermee de overeenkomst bevestigen en aan de gemeenteraad aanbieden als kader voor het behandelen van de vergunningaanvraag van het betreffende park.

Olst-Wijhe, 22 maart 2023

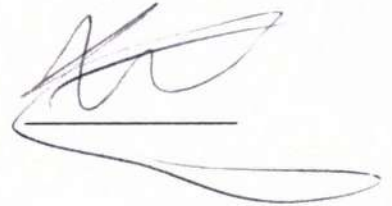
Ontwikkelaar
Duurzaam Daslever b.v.



Gemeente Olst-Wijhe
B. Luijters



Namens de delegatie van het
Bewonersplatform Daslever
NLVOW, N. van Schie



Secretaris
J.K. Hollander-Knol



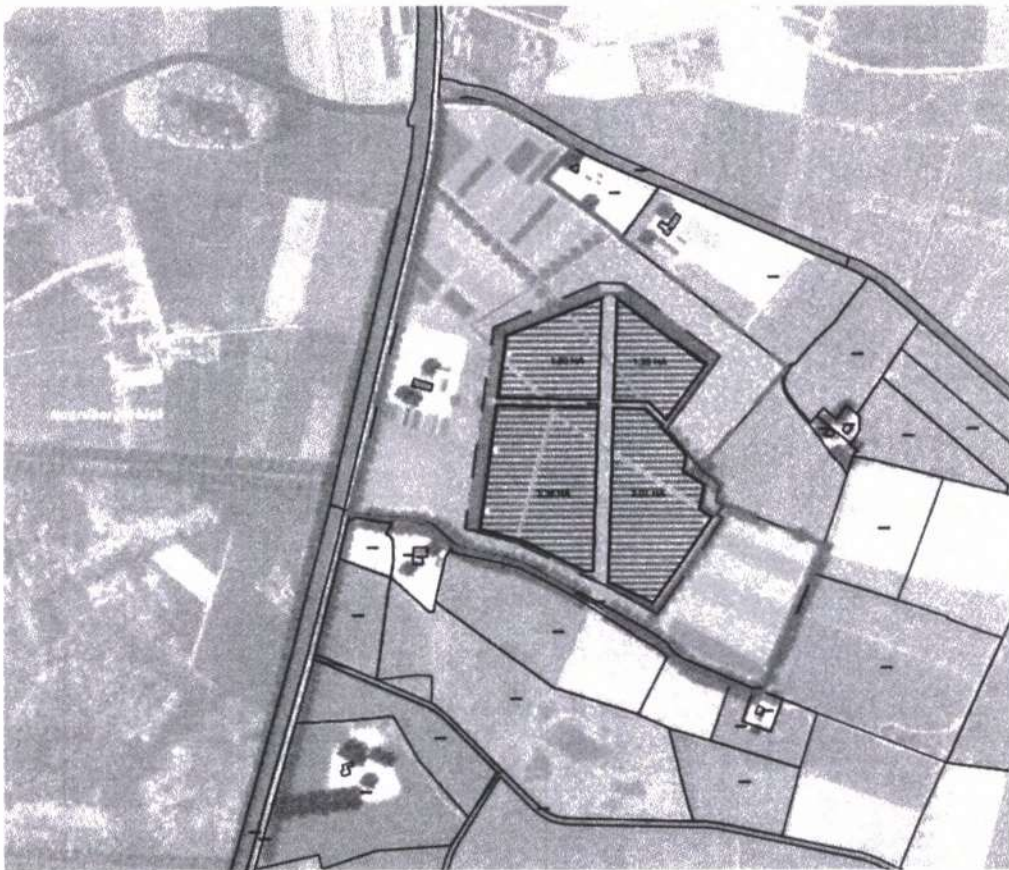
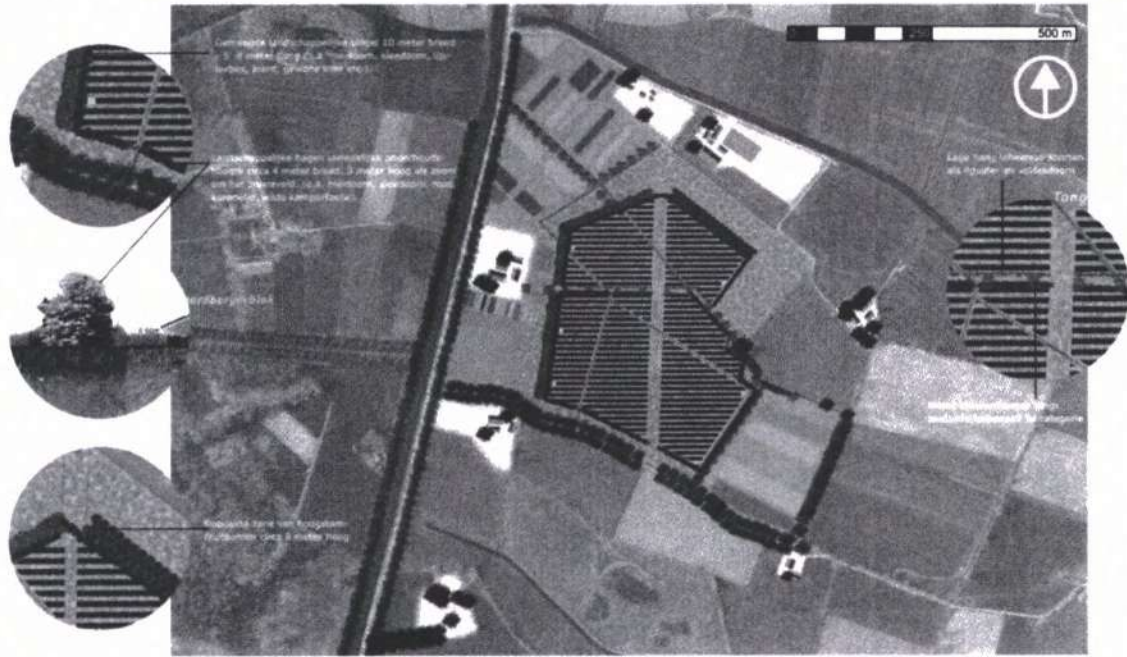
Voorzitter
A. Oeseburg



Bijlage 12.1 Ontwerp zonnepark Daslever

LANDSCHAPSPLAN DASLEVER

EEN VERSMELTING VAN BIODIVERSITEIT, TECHNOLOGIE EN TRADITIE!



Bijlage 12.2 Overzicht veranderingen in ontwerp

12. Bijlagen

12.1 Ontwerp zonnepark Daslever

12.2 Overzicht veranderingen in ontwerp doorgevoerd door ontwikkelaar

12.3 Notitie Omwonenden Daslever datum 3-11-2021

12.4 Brief Energiecoöperatie Boerhaar datum 19-09-2022

12.5 Standpunt Bewonersplatform t.a.v. financiële participatie v.d. omgeving zonnepark Daslever

12.6 Memo Gebiedsfonds, de heer G. Bakema, Lokale Energie Overijssel

12.7 Model berekening burenregeling definitief 22 maart 2023

12.8 Geanonimiseerde notulen zonnepark Daslever

Overzicht veranderingen in ontwerp doorgevoerd door ontwikkelaar n.a.v. OAR vergaderingen

Project: Natuurinclusieve boerderij en zonneweide Daslever
Op Landgoed De Gelder, Wijhe

Dit document legt enkel de aanpassingen in het ontwerp vast – en **NIET** de overige afspraken zoals gemaakt met de omgeving in de OAR. Deze afspraken liggen vast in het omgevingsdocument

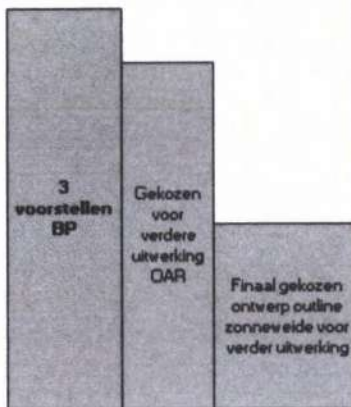
Intro

- Originele plannen en eerste tekeningen dateren terug tot voor de vaststelling RES
- Ook voor de RES is er altijd contact onderhouden met de omgeving
- De samenwerking met de omgeving is altijd positief en constructief geweest
- Er is altijd veelvuldig gecommuniceerd: Telefonisch, per email, whatsapp en zelfs LinkedIn. Daarnaast is er veelvuldig persoonlijk contact geweest, ook buiten de OAR's en kennisbijeenkomsten om
- In de COVID periode zijn er ook digitale OAR's geweest
- Landschappelijke inpassing heeft altijd op de eerste plaats gestaan
- De wensen van omwonenden zijn ten alle tijden gehoord en zo goed mogelijk verwerkt
- Eerste focus is altijd op tekeningen geweest in vogelvlucht daarna zijn we pas geswitched naar het interactief 3D ontwerp in de vorm van een website
- Door een positief en intensief traject zijn we gezamenlijk tot een completer plan gekomen dan de originele plannen
- Kortom: een plan waar we trots op zijn!

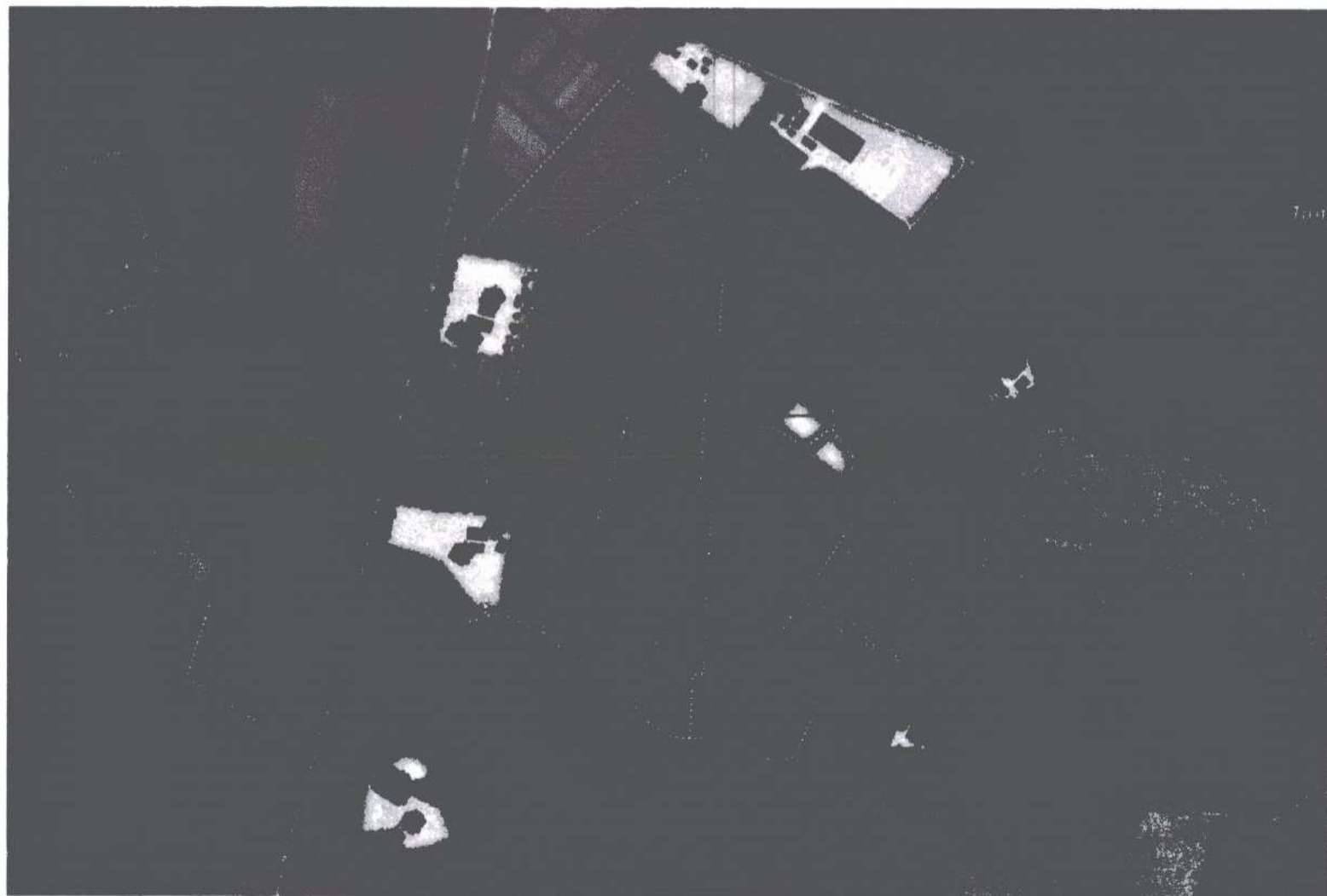
Overzicht aanpassingen Natuurinclusieve Boerderij en zonneweide Daslever

Ontwikkelingen door de tijd heen

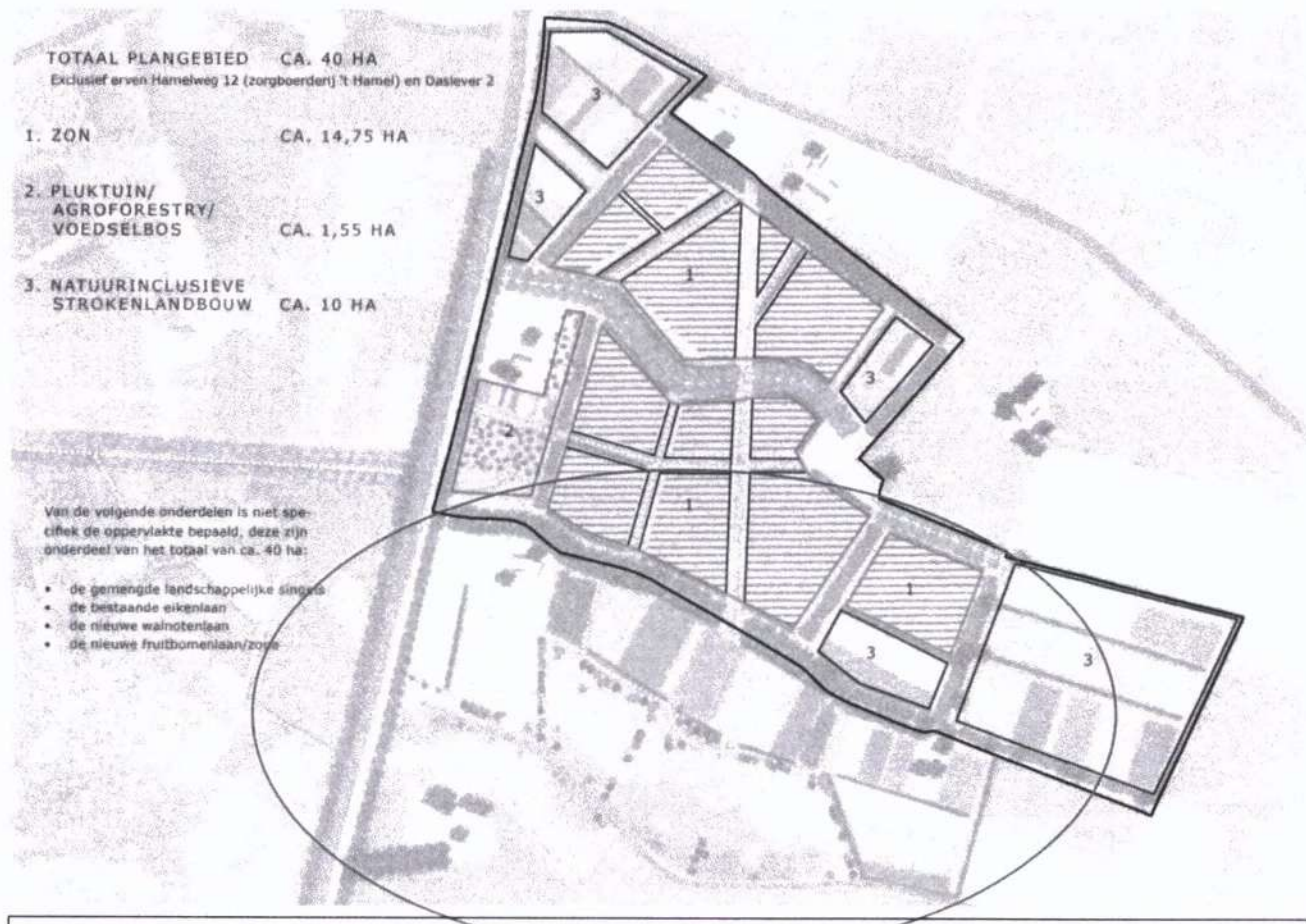
| Versie | Datum | Opmerkingen | Verschil | |
|--------------------------------|-----------|---|----------|-------|
| | | | HA Zon | % |
| Ontwerp "Vogelvlucht" | | | | |
| 1 | FEB. 2020 | Orginele versie gebruikt als introductie bij de omwonende | 20 | 100% |
| 2 | DEC. 2020 | Scheiding tussen sector A en B als gevolg splitsing landgoed tussen familie leden. Mevrouw de Vos van Steenwijk eigenaresse Sector heeft aangegeven geen bezwaar te maken op de plannen en open te staan voor een eventuele samenwerking op termijn. Algemene verkleining opvlakte zon vs natuur inclusieve boerderij op verzoek (bijna) alle omwonende | 14,75 | 73,8% |
| 3 | MAA. 2021 | Aanpassing voor familie ten Have. Voor behaling financiële doelstelling onderneming gevraagd om geen verpachte HA voor dit plan te gebruiken. | 14,75 | 74,0% |
| 4 | JUL. 2021 | Opverzoek van Daslever 2 en 5 panelen weggehaald, te dicht bij huis. Hierdoor is ook zichtlijn tussen de 2 huizen bewaard gebleven | 12,7 | 63,5% |
| 5 | JUL. 2021 | Op verzoek van omwonende zichtlijnen verbeterd en/of afstand erf tot panelen voor: Daslever 1 Daslever 3 Daslever 5A Daslever 5 Om de opwek capaciteit niet te veel te verliezen 1 vlak met hogere panelen ingebouwd | 10 | 50,0% |
| 6 | JUL. 2021 | Verdere verbetering van versie 10 HA, Additioneel aan 5: Gehele zuid zijde zo'n 25m van de hamel weg geplaatst "hoek" van zonneveld verder omhoog getrokken zodat afstand tot 12 groter is Dit plaatst het zonneveld centraal in het veld en maakt het mogelijk om het geheel te omringen met agrarische activiteiten Ook Hamelweg 14 heeft zo een beter zicht en verder afstand tot panelen | 9,5 | 47,5% |
| 7 | NOV. 2021 | Opverzoek van verschillende omwonende vlakken met grotere paneel hoogte uit het ontwerp geschapt. Hiervoor een klein beetje meer oppervlakte terug ontvangen | 9,5 | 47,5% |
| 8 | DEC. 2021 | Finale ontwerp: Op Verzoek Daslever 5 haag verwijdering Op verzoek van Daslever 5A haag verbreding Op verzoek van Daslever 2 Landschappelijke inpassing voor uitzicht verbetering | 9,5 | 47,5% |
| 9 | MAA. 2022 | Omvormers toegevoegd en mogelijke locaties inkoopstation | 9,5 | 47,5% |
| Interactieve 3D website | | | | |
| 10 | APR. 2022 | Versie 1: Op verzoek van alle omwonende een dynamisch ontwerp ontwikkeld in de vorm van een interactieve 3D website | 9,5 | 47,5% |
| 11 | MEI. 2022 | Versie 2: Op verzoek van Daslever 1 en 5 een extra functie ingebouwd waarop de "kale"panelen zichtbaar zijn | 9,5 | 47,5% |



1. Originele ontwerp feb 2020

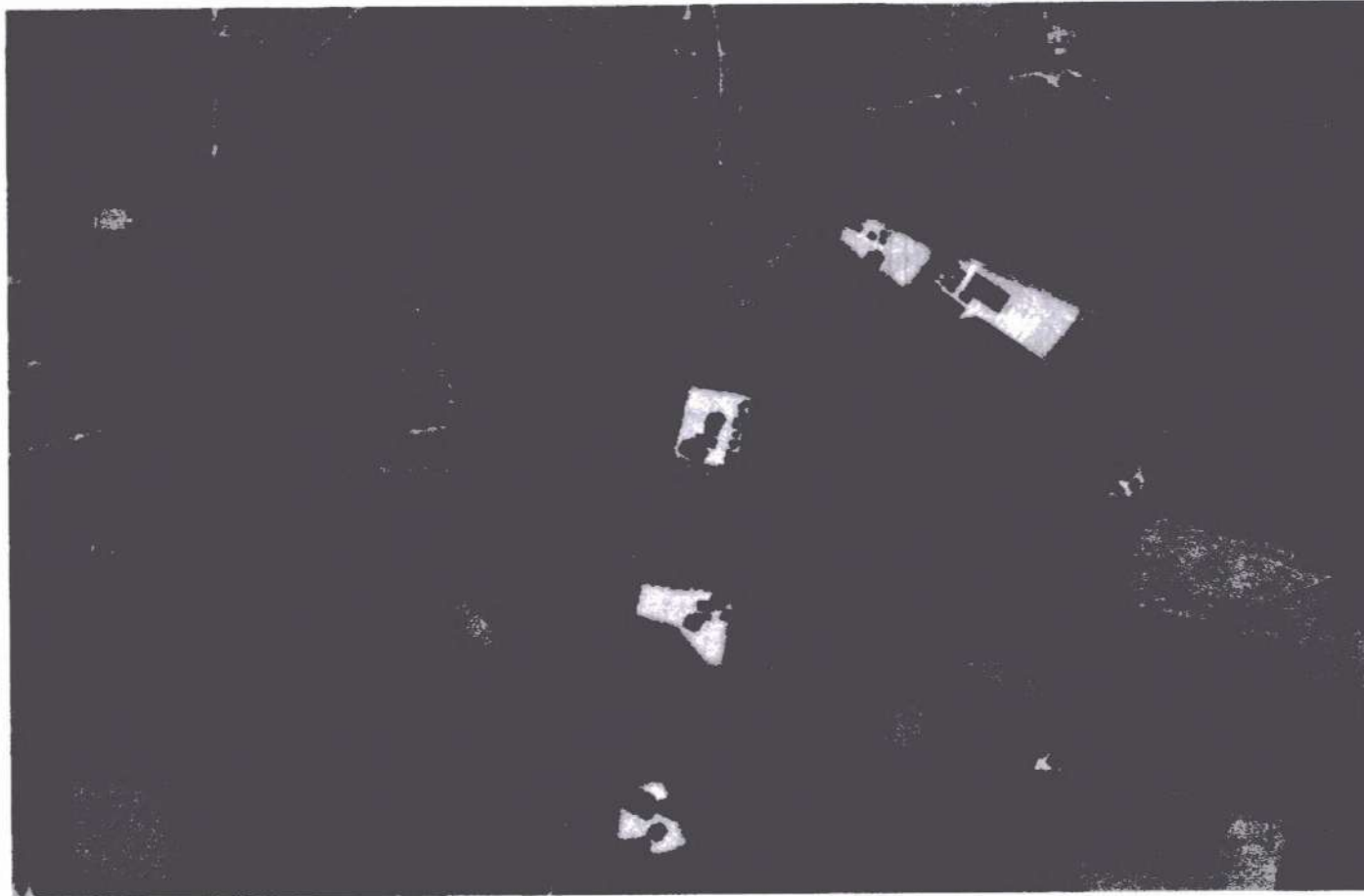


2. Splitsing sector A en B – Dec. 2020



Scheiding tussen sector A en B als gevolg splitsing landgoed tussen familie leden. Mevrouw de Vos van Steenwijk eigenaresse Sector heeft aangegeven geen bezwaar te maken op de plannen en open te staan voor een eventuele samenwerking op termijn.

3. Verkleining totaal plan op verzoek van familie ten Have, daslever 4 – Maart 2021



Toegevoegd

Verwijderd

De voorstellen zoals gepresenteerd tijdens het bewonersplatform op het gemeentehuis juli 2021

Destijds het start punt
14,75 HA (zie slide 6)



Voorstel 1: 12,7 HA



Voorstel 2: 10 HA



Voorstel 3: 9,5 HA



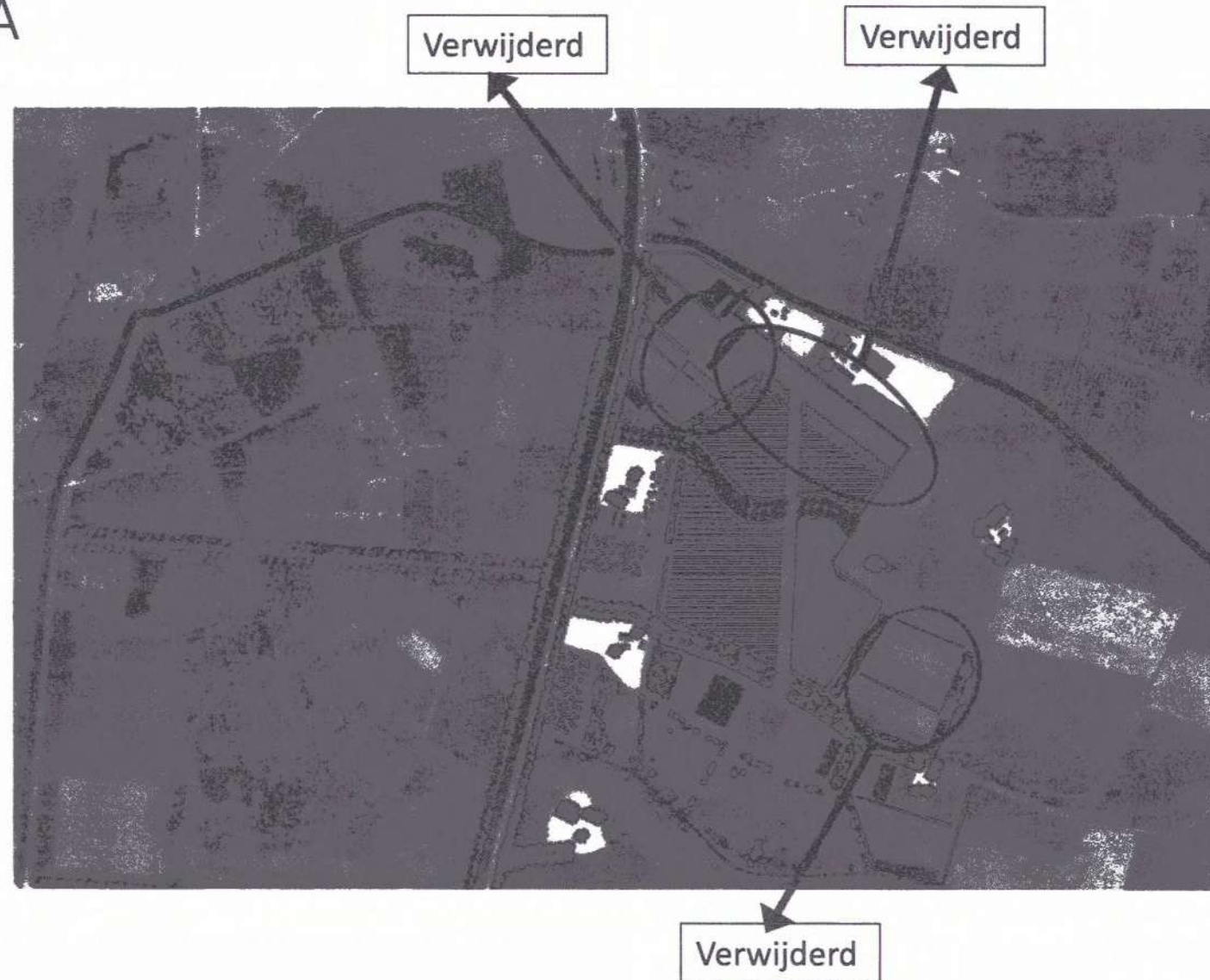
4. Voorstel 1 – 12,7 HA

- Verwijdering panelen aan Oost kant
- Verbetering zichtlijnen Daslever 2 en 5.
- Afstand tot panelen verkleint voor Daslever 5
- Paden tussen de paneelvlakken weggehaalt



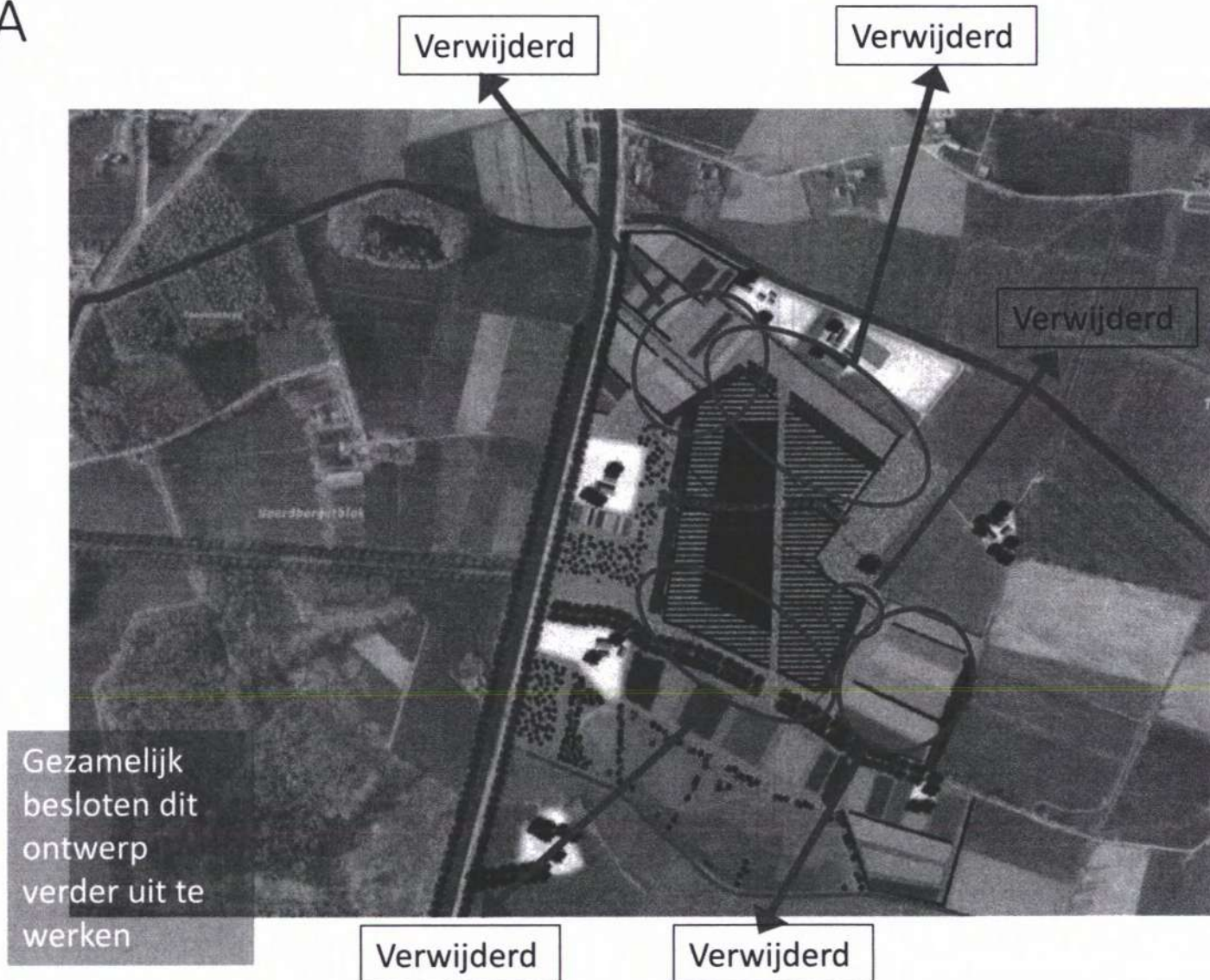
5. Voorstel 2 – 10 HA

- Verwijdering panelen aan Oost zijde
- Verwijdering panelen aan Noord zijde
- Verwijdering panelen aan Noord west zijde
- Verbetering afstand tot panelen Daslever 1
- Verbetering afstand tot panelen Daslever 2
- Verbetering afstand tot panelen Daslever 3
- Verbetering afstand tot panelen Daslever 5
- Verbetering zichtlijn Daslever 1
- Verbetering zichtlijn Daslever 2
- Verbetering zichtlijn Daslever 3
- Verbetering zichtlijnen Daslever 5
- Verbetering zichtlijnen Daslever 5A
- Afstand tot panelen verkleint voor Daslever 5



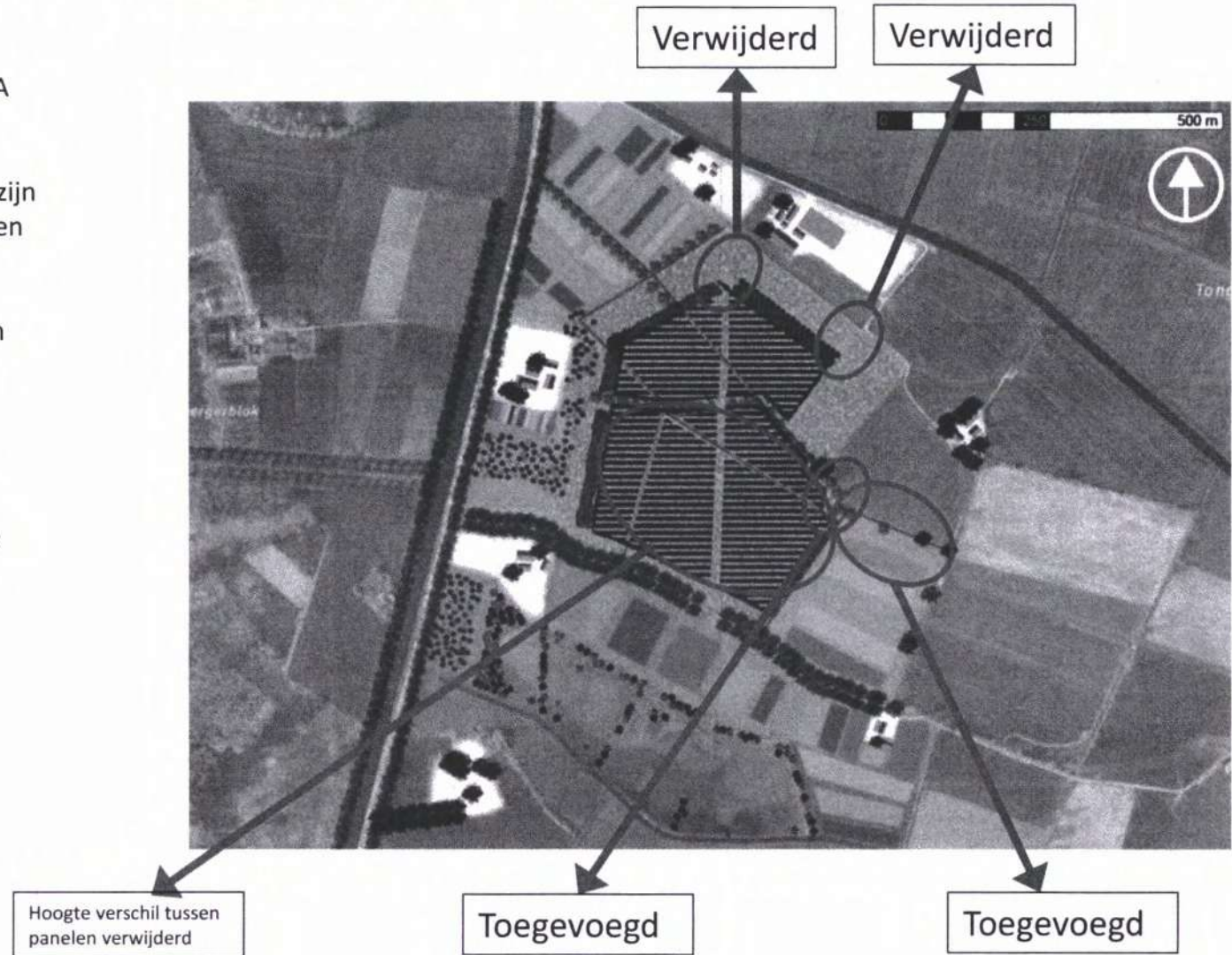
6. Voorstel 3 – 9,5 HA

- Plaatsing van het Zonneveld in het midden van het perceel, verder verwijderd van de Zuidzijde Daslever. Hierdoor komt het geheel meer in balans en is er voldoende ruimte aan alle zijden voor agrarische activiteiten
- Verwijdering panelen aan Oost zijde (2x)
- Verwijdering panelen aan Noord zijde
- Verwijdering panelen aan Noord west zijde
- Verwijdering panelen aan Zuid zijde
- Verbetering afstand tot panelen Daslever 1
- Verbetering afstand tot panelen Daslever 2
- Verbetering afstand tot panelen Daslever 3
- Verbetering afstand tot panelen Daslever 5
- Verbetering afstand tot panelen Hamelweg 12
- Verbetering zichtlijn Daslever 1
- Verbetering zichtlijn Daslever 2
- Verbetering zichtlijn Daslever 3
- Verbetering zichtlijnen Daslever 5
- Verbetering zichtlijnen Daslever 5A
- Verbetering zichtlijnen Hamelweg 12
- Afstand tot panelen verkleint voor Daslever 5



7 + 8 Verdere uitwerking van het 9.6 HA model Sept – Dec 2021

- In het OAR is besloten om het ontwerp 9.5 HA verder uit te werken
- Dit heeft nog zo'n 4 maanden geduurd, en er zijn met alle omwonenden persoonlijke gesprekken mee gevoerd
- Verwijdering hoogte verschillen in de panelen
- Landschappelijke haag verwijderd ter:
 - Verbetering zichtlijnen Daslever 5
 - Verbetering zichtlijnen Daslever 5A
- Bomen planten aan oostzijde ter verbetering:
 - Verbetering uitzicht Daslever 2
- Aanpassing in bomenrij Noord zijde:
 - Behoudt zichtlijnen daslever 3
- Kleine toevoeging panelen oostzijde



9.1: Laatste versie : Inclusief omvormers, maar nog zonder gedefinieerde locatie voor het inkoopstation – Mei 2022

- Omvormers zo ver mogelijk verwijderd van de direct omwonende
- Locatie inkoopstation nog onbekend
- Doel is om inkoopstation te plaatsen in het waternet huisje bij de wetering Enexis heeft hier al materiaal geplaatst en heeft aangegeven dit ook als mogelijkheid te zien. Maar er is nog geen uitsluitel over
- Indien bovenstaande niet werkbaar is, is het de doelstelling om het inkoopstation te plaatsen binnen het erf van hamelweg 14. Enexis heeft op de locatie van de finale plaatsing veel invloed
- Op dit laatste ontwerp is akkoord gegeven door het OAR om de tekeningen in vogelvlucht om te zetten naar meer dynamische 3D tekeningen



9.2: Laatste versie conceptplan met oppervlaktes – mei 2022



SCENARIO 9,51 Ha ZON
Sector A (stippelijn GROEN) totaal circa 33 ha

Deelgebied Zon ind. landschappelijke
inpassing randen (stippelijn GRIJS) totaal 13,03 ha
3,52 ha landschappelijke inpassing (27%)
en 9,51 ha panelenveld (73%)

4 deelgebieden ZON in totaal 9,51 ha zon
zuidopstelling met max. netto zonnepervlakte van 60%



3D Tekeningen juni 2022:

- <https://www.rom3d.nl/360/daslever/>.
- Voor de 3D tekeningen is gekozen voor een interactieve website
- Er zijn 2 versies geweest maar de website geeft vanzelfsprekend enkel de laatste versie weer:
 - Inititiele website had enkel: “na 5 jaar”
 - Versie 2 heeft 2 opties “bouw” en “na 5 jaar”

Bijlage 12.3 Notitie Omwonenden Daslever datum 3-11-2021

2.

Notitie ter voorbereiding op OAR Daslever 3-11-2021

Toelichting:

Ter voorbereiding op de OAR Daslever van 3 november a.s. hebben we met direct-omwonenden op dinsdag 27 oktober jl. een inventarisatie gemaakt van wensen, overwegingen en de op dit moment te behandelen onderwerpen.

We willen hierbij benadrukken dat deze lijst niet volledig is (er zullen tijdens de voortgang van het proces ongetwijfeld nog nieuwe vragen en wensen ontstaan) en ook niet is opgesteld met en namens het gehele BP.

Inventarisatie wensen en to-do's

1 Zorvuldig proces

Zorgvuldigheid boven snelheid.

Alle stappen van het proces doorlopen (incl. werkgroep financiële participatie), zoals afgesproken op BP dd. 20-10 en vasthouden aan de 'verlengde' tijdlijn.

2 Hoe eerder start aanleg groenvoorzieningen, hoe beter

Uitdrukkelijke wens om zo vroeg mogelijk te starten met inrichten en planten van 'het groen' in en rondom zonnepark (hoe eerder, hoe beter).

Hoe krijgen we zekerheid/garantie dat hiermee wordt aangevangen zodra Herman zekerheid heeft over verkrijgen vergunning?

3 Andere projecten in lijn met Daslever

Hoe kan het (worden voorkomen) dat de verschillende projecten op geheel andere wijze omgaan met het landschappelijke beeld, de natuurwaarden, biodiversiteit en de inrichting van de omgeving? Kan hierin het plan voor Daslever als norm worden gesteld?

Welke bepalende rol speelt de gemeente hierin?

4 Geen hekwerk

In de Energietuin Assen-Zuid (presentatie kennissessie dd. 13-10) is gekozen voor een ontwerp zonder hekwerk. Dit was een van de nadrukkelijke wensen van de partners.

Er is gekozen voor een oplossing met beplanting in plaats van een hek (o.a. meidoorn).

Omwonenden/BP Daslever willen mogelijkheden van een uitvoering zonder hek onderzocht zien met als doel te komen tot een ontwerp zonder omheinend hekwerk.

5 Uitgewerkte ontwerpen

Wanneer ontvangen we het 'definitieve' ontwerp, met laatste aanpassingen, uiteindelijk aantal panelen en maatvoering?

Wanneer ontvangen we, zoals in een eerder stadium is toegezegd, tekeningen (3d-renders?) vanuit andere gezichtspunten dan van bovenaf? Toezegging is gedaan dat perspectief-tekeningen vanuit verschillende standpunten (uitzicht omwonenden) worden uitgewerkt.

6 Overbelasting energienet

De zorg die eerder is uitgesproken over eventuele overbelasting (en het niet terug kunnen leveren van stroom door particuliere panelenbezitters) van het energienetwerk is nog niet weggenomen.

Er is aangegeven dat er een aparte leiding van project Daslever naar Den Nul komt, hoe concreet is dit en hoe kunnen omwonenden garanties krijgen voor een niet overbelast netwerk danwel compensatie?

→

7 Financiële participatie

Er blijkt voor omwonenden nog te weinig duidelijkheid om zich uit te kunnen spreken over keuzes m.b.t. financiële participatie. Er is nadrukkelijke wens om de resultaten van de werkgroep af te wachten en men wil zich laten adviseren door een partij zonder een belang in het project.

Over een aantal punten willen omwonenden meer duidelijkheid en inzicht:

- mogelijke planschade (en de daaruit voortvloeiende gevolgen)
- mogelijkheden van tegemoetkoming van ontwikkelaar (zonder zelf te investeren)
- 'gratis' stroom voor omwonenden (x-aantal kW per jaar te verdelen onder omwonenden)

8 Vervolg procedure

Er heerst nog onduidelijkheid over de voortgang van het proces na de verlening van een eventuele vergunning. Hoe en wanneer worden alle afspraken op papier gezet?

Hoe en door wie worden alle afspraken in de uitvoering gecontroleerd?

En hoe wordt er gehandhaafd (consequenties)?

9 Duidelijkheid 51%

Er heerst nog veel onduidelijkheid over de voorwaarde van 51% lokaal 'eigenaarschap'.

Wat zijn hierin de voorwaarden van de gemeente bij verstrekken vergunning en hoe verhouden deze zich tot project Daslever met als eigenaar het Landgoed De Gelder?

Hoe gaat de gemeente hiermee om en hoe gaat de gemeente dit handhaven?

10 Bestemming

Er is terugkerende onduidelijkheid over het bestemmingsplan.

Op grond waarvan kan landbouwgrond deze bestemming houden met de 'industriële' invulling van een zonnepark of moet het bestemmingsplan toch worden gewijzigd?

Bijlage 12.4 Brief Energiecoöperatie Boerhaar datum 19-09-2022

Boerhaar 19 september 2022

Beste OAR en BP project Daslever,

Ons is door de ontwikkelaar Herman Insinger gevraagd om namens Energiek Boerhaar tekst en uitleg te geven waarom besloten is om in dit specifieke geval af te zien van participatie.

Zoals ook aangegeven in onze brief aan de gemeente van 24 juni 2022 is het contact met de initiatiefnemer van project Daslever altijd zeer goed geweest en zijn er warme banden ontwikkeld vanaf de start. Vanaf het eerste moment heeft de deur voor de coöperatie altijd opengestaan en is er open en vrij gesproken over (financiële) participatie.


Bovenstaande neemt niet weg dat project Daslever een complex project is omdat het twee op zichzelf staande projecten zijn waarbij het ene project financieel wordt ondersteund door het ander.

Ondanks het feit dat Energiek Boerhaar niet actief geparticipeerd heeft in het gebiedsproces is er op de achtergrond regelmatig overleg geweest tussen Herman en Energiek Boerhaar. Energiek Boerhaar heeft zich altijd bijzonder betrokken en verantwoordelijk gevoeld voor landschappelijke inpassing en een prettige communicatie tussen de omwonenden en de ontwikkelaar.

Duurzame inpassing met betrokkenheid van alle stakeholders is altijd prioriteit nummer 1 geweest en is belangrijker voor Energiek Boerhaar dan financiële participatie op zich. Herman heeft ruimschoots aan bovenstaande eisen voldaan. Gegeven het feit dat wij het gevoel hebben gehad dat het met de intrinsieke motivatie van de initiatiefnemer wel goed zat, het goede contact met de gemeenschap, de gewenste landschappelijke inpassing en het feit dat Energiek Boerhaar een nieuwe organisatie is die zelf ook nog moet bepalen waar het zelf staat is besloten af te zien van financiële participatie.

We zijn tevreden met de communicatie van de initiatiefnemer en het eindresultaat waar aan de belangrijkste eisen is voldaan. Wel is toegezegd door beide partijen om open te blijven staan voor een obligatiemodel als invulling van de participatie, hier kunnen we ook op een later moment verder vorm aan geven.

Met vriendelijke groet,



Namens Energiek Boerhaar,
Ton van Remmen

A.

**Bijlage 12.5 Standpunt Bewonersplatform tav financiële participatie vd omgeving
zonnepark Daslever**

Dit document is opgesteld door het bewonersplatform in september 2022, op basis van de hen toen beschikbare informatie en de op dat moment heersende ideeën over financiële participatie. In de periode tussen september 2022 en de afronding van het proces en de omgevingsovereenkomst, zijn de ideeën onder bewoners over de invulling van financiële participatie gewijzigd. Daardoor wijken de uiteindelijke afspraken over de invulling van de financiële participatie (zoals vastgelegd in de Omgevingsovereenkomst) licht af van de tekst zoals opgenomen in deze bijlage.

Standpunt van het BP Daslever t.a.v. financiële participatie van de omgeving in het zonnepark Daslever d.d. 12 september 2022

Het zonnepark Daslever is bedoeld als financiële basis om een biologische boerderij te starten. Vanwege dit achterliggende doel, kan het BP instemmen met de eventuele komst van het zonnepark, als de komst ervan wordt goedgekeurd door de gemeenteraad. Het BP onderkent daarnaast dat hierdoor de financiële situatie voor het zonnepark Daslever wat anders is dan bij andere zonneparken: voor de toekomst van de biologische boerderij zou het beter kunnen zijn als het eigendom niet wordt verdeeld onder ontwikkelaar en bewoners, maar volledig in handen blijft van de ontwikkelaar.

Daarom is de meerderheid van het BP eventueel bereid om af te zien van het recht op 51% lokaal eigendom, teneinde de ontwikkelaar niet te hinderen bij de ontwikkeling van zijn biologisch-dynamische boerderij. Daarmee zijn zij dus bereid om af te wijken van het gemeentelijk Toetsingskader. De reden is dat zij denken dat daardoor de kans van slagen van de biologisch-dynamische boerderij groter wordt, en het is juist de komst van die boerderij die maakt dat de bewoners kunnen instemmen met de komst van het zonnepark.

Hieraan stellen de bewoners 3 voorwaarden:

- I. Om hiertoe bereid te zijn, verwachten de bewoners dat de ontwikkelaar (schriftelijk) uitlegt dat het zonnepark noodzakelijk is voor uitvoering van de biologische boerderij.
- II. Het BP is niet unaniem in deze positie; een aantal bewoners heeft zich uitgesproken tegen dit voorstel. Zij zijn van mening dat de eis van 51% lokaal eigenaarschap moet worden gehandhaafd. De tweede voorwaarde is daarom dat de ontwikkelaar uitlegt hoe hij geprobeerd heeft om met de energie coöperaties tot samenwerking te komen.
- III. Ten derde, als tegemoetkoming voor deze positie, wensen de bewoners het volgende:
 1. Een extra inbreng in het Gebiedsfonds. Gebruikelijk is hierin 1-2 % van de omzet onder te brengen, waarna de omwonenden kunnen beslissen over de besteding hiervan. Het BP stelt voor dit aanzienlijk op te hogen en ziet graag een voorstel van de ontwikkelaar tegemoet.
Het BP zal dit geld tussen 2 doelen verdelen:
 - a. 75% gaat naar de 'burenregeling' en wordt verdeeld onder direct aanwonenden binnen een bepaalde afstand (bijv. 500m, en aangevuld met omwonenden op grotere afstand die direct zicht op het zonnepark hebben); dit wordt verdeeld volgens een nader te bepalen verdeelsleutel.
 - b. 25% gaat naar het 'omgevingsfonds' en wordt besteed aan een doel naar keuze van de omwonenden in de omgeving; dit kan bijv. de aanleg van een speeltuin zijn, een bankje, wandelpad, of een gift t.b.v. het zwembad, een stichting zoals IVN, etc.....
 2. De mogelijkheid voor omwonenden om obligaties te kopen met een gunstig, marktconform rendement.
 3. De afspraak, opgenomen in de omgevingsovereenkomst, dat in geval van verkoop of faillissement wél voldaan dient te worden aan de gemeentelijke eis van 51% lokaal eigendom van de omgeving (omwonenden en/of een coöperatie), waarbij de omgeving het eerste recht krijgt om alsnog voor 51% eigenaar te worden.

In geval van vrijwillige verkoop dienen eerst bindende afspraken met de omgeving te worden gemaakt over de landschappelijke inpassing, lokaal eigenaarschap en financiële participatie.

4. De afspraak, opgenomen in de omgevingsovereenkomst, dat in geval de biologische boerderij onverhoopt toch geen doorgang vindt of wordt beëindigd, wèl voldaan dient te worden aan de gemeentelijke eis van 51% lokaal eigendom van de omgeving (omwonenden en/of een coöperatie), waarbij de omgeving het eerste recht krijgt om alsnog voor 51% eigenaar te worden van het zonnepark.
5. Een jaarlijkse evaluatie van de financiële participatie met de direct aanwonenden (als agenda-onderdeel van de jaarlijkse evaluatie van de Omgevingsovereenkomst). Direct aanwonenden zijn zij die binnen de burenregeling (volgens een nog te bepalen verdeelsleutel) een jaarlijks percentage uit het Gebiedsfonds verkrijgen. Doel van deze evaluatie is o.a. om te bepalen waar de overige gelden uit het Gebiedsfonds aan worden besteed. Daarnaast kan worden beoordeeld of aan de afspraken uit de omgevingsovereenkomst wordt voldaan, en er dus grond blijft bestaan om te willen blijven afzien van de 51% lokaal eigendom.

Bijlage 12.6 Memo Gebiedsfonds, de heer Bakema, Lokale Energie Overijssel

M e m o

Aan: Omgevingsadviesraad Olst-Wijhe, Project Daslever
Van: G. Bakema, namens WG Financiën
Betreft: Gebiedsgebonden bijdrage Daslever
Datum: 26 oktober 2022

1. Inleiding

Op 24 oktober 2022 heeft een gesprek plaatsgevonden in het gemeentehuis Olst-Wijhe met de initiatiefnemer van project Daslever en zijn adviseur. In het gesprek stond de gepresenteerde Businesscase van het project centraal.

2. Businesscase Project Daslever

De verschillende posten in de BC (Businesscase) zijn met de initiatiefnemer besproken en vergeleken met de standaardkosten m.b.t. investering en exploitatie, zoals die door het PBL voor zonne-energie¹ worden gehanteerd. Daarbij is in aanmerking genomen dat de kosten voor Zon-PV sinds de publicatie van dit rapport door externe factoren aanmerkelijk zijn gestegen. In overleg zijn een aantal posten in de BC ter vergadering bijgesteld. Al met al leidt dit tot een beperkte toename van het jaarlijkse resultaat van het project.

3. Lokaal

In de BC worden een aantal posten expliciet benoemd, die niet (direct) ten bate komen van de investeerder, maar lokaal worden aangewend:

- In de investeringsbegroting is een post opgenomen voor de inpassing van het project en de versterking van het landschap.
- In de exploitatiebegroting wordt uitgegaan van een jaarlijkse pachtsom. Dit bedrag gaat naar de eigenaren van de gronden (totaal ca. 55 ha). Volgens de initiatiefnemer komt 72% van dit bedrag ten goede aan de langdurige instandhouding van het opengestelde Landgoed de Gelder.
- Uit de opbrengst van het zonnepark wordt een bedrag aangewend voor de natuur-inclusieve boerderij. Dit bedrag komt indirect ten goede aan de ontwikkeling van de lokale omgeving.
- Daarnaast is het project Daslever bereid een bedrag ter beschikking te stellen aan een Gebiedsfonds (zie ook aanbeveling verderop). Dit bedrag komt overeen met circa 1% van de bruto omzet.

4. Project rendement en Lokaal eigendom

De achterliggende gedachte bij Lokaal eigendom is dat niet alleen de lasten lokaal neerslaan, maar dat ook de lusten van het project lokaal worden ervaren. Van het brutoresultaat van het project Daslever vloeit jaarlijks minstens twee-derde terug naar de lokale omgeving.

¹ PBL, Conceptadvies SDE++ 2022 Zonne-energie; 22 april 2021

5. Conclusies en aanbevelingen

- Het Project Daslever is opgezet om de financiering van het Landgoed de Gelder en een natuur-inclusieve boerderij in het gebied te versterken. Daardoor zijn er beperkte financiële middelen uit het project beschikbaar voor een Gebiedsfonds. Immers: 'de taart kan maar één keer worden verdeeld'.
- De initiatiefnemer heeft een jaarlijks bedrag van € 10.000 voor een Gebiedsfonds toegezegd. Dit komt overeen met (nagenoeg) 1% van de verwachte bruto omzet.
- Het verdient overweging het Gebiedsfonds in één keer aan het begin van het project af te kopen. Met een gebruikelijke disconteringsvoet van 4% komt dit neer op een éénmalige bijdrage aan het Gebiedsfonds van € 160.000. Het nadeel van een éénmalige bijdrage is dat het gevoel van 'meedelen' verdwijnt na het eerste jaar en dit model ook niet doorwerkt voor nieuwe omwonenden. Bovendien vervalt de mogelijkheid wanneer het Gebiedsfonds éénmaal is afgekocht om - als er op enig moment meer financiële ruimte in het project blijkt te ontstaan - de bijdrage aan het Gebiedsfonds te verhogen.
- Het is aan de OAR vast te stellen hoe het Gebiedsfonds lokaal wordt verdeeld.
- De specifieke aanpak van dit project past in de bedoeling van lokaal eigendom. De verwachting is dat circa 60% - 90% (afhankelijk van het exploitatiejaar) van de jaarlijkse opbrengst terugvloeit naar (de versterking van) de lokale omgeving.
- In een anterieure overeenkomst worden de afspraken tussen de gemeente en de initiatiefnemer vastgelegd. Het verdient aanbeveling daarin te laten opnemen dat wanneer het project is gerealiseerd de oorspronkelijke uitgangspunten van de BC worden vergeleken met het uiteindelijke resultaat. Daarbij kan worden aangegeven hoe wordt gehandeld, wanneer een substantieel verschil wordt geconstateerd.

Bijlage 12.7 Model berekening burenregeling definitief 22 maart 2023

d.

| Adres | Doet mee | Afstand (*) | Uitkomst |
|----------------------|----------|-------------|-----------------|
| Hamelweg 12 | ja | 350 | € 1.000 |
| Daslever 5 | ja | 350 | € 1.000 |
| Daslever 3 (**) | ja | 350 | € 1.000 |
| Daslever 5a | ja | 350 | € 1.000 |
| Hamelweg 14 | nee | 350 | € - |
| Daslever 1 (**) | ja | 350 | € 1.000 |
| Daslever 2 | ja | 350 | € 1.000 |
| Onder de Gelder 4 | ja | 575 | € 400 |
| Hamelweg 20 | ja | 575 | € 400 |
| Hamelweg 20a | ja | 575 | € 400 |
| Hamelweg 18a | ja | 575 | € 400 |
| Hamelweg 19 | ja | 575 | € 400 |
| Hamelweg 10 | ja | 575 | € 400 |
| Hamelweg 16a | ja | 700 | € 200 |
| Kappeweg 12b | ja | 700 | € 200 |
| Hamelweg 16 | ja | 700 | € 200 |
| Hamelweg 16b t/m 16r | nee | 700 | € - |
| Hamelweg 22 | ja | 700 | € 200 |
| Onder de Gelder 6 | ja | 700 | € 200 |
| Onder de Gelder 6a | ja | 700 | € 200 |
| Kappeweg 12a | ja | 700 | € 200 |
| Kappeweg 12 | ja | 700 | € 200 |
| Totaal | | | € 10.000 |



Toelichting tabel & verdeling:

Als eerste uitgangspunt zijn die adressen meegenomen, die binnen een straal van max. 800 meter ten opzichte van het middelpunt van het zonnepark vallen.

(*) Afronding/groepering in 3 groepen om daarmee 'discussie' over kleine verschillen te voorkomen.

(**) 2 adressen krijgen de bijdrage uit het gebiedsfonds eenmalig uitgekeerd. Zij delen daarna dus niet meer mee in de jaarlijkse verdeling, ook niet als deze wordt aangepast.

Aleen adressen delen mee, die als woonadres zijn geregistreerd op 01-01-2023. Huizen na die datum gebouwd, delen niet mee.

Aleen woonadressen delen mee, dus geen bedrijfspanden of grondelgenaren.

Aleen adressen delen mee, waarvan de eigenaar geen economisch belanghebbende is (oftewel geen economisch voordeel heeft van) het zonnepark. Dat betekent dat bijvoorbeeld adressen in eigendom van het landgoed worden uitgesloten.

Als de situatie gedurende de jaren verandert, dan wordt de verdeling daarop aangepast, d.w.z. deze adressen delen dan niet langer mee en het beschikbare bedrag wordt herverdeeld.

Bovenstaande verdeling (inclusief uitsluitingen) is gebaseerd op de op dat moment voor betrokkenen beschikbare informatie. Voor aanvang van van een (eerste) betaling dient nog per adres te worden vastgesteld in hoeverre deze (nog) voldoen aan de geformuleerde uitgangspunten.



22032023 Voorstel verdeling burenregeling Zonnepark Daslever

2.

Bijlage 12.8 Notulen vergadering OAR zonnepark Daslever

Goedgekeurde notulen

OAR Daslever

Notulen van de OAR bijeenkomst, gehouden woensdag 19 mei 2021, aanvang 19.30

Welkom & korte kennismaking deelnemers

Spelregels dialoogtafel: gezamenlijk bepalen hoe we willen samenwerken.

- We luisteren naar elkaar
- Mensen laten uitpraten, met respect
- Openheid betrachten
- Volwassen dialoog
- Gesprek wordt opgenomen
- We Tutoyeren elkaar
- Presentaties, notities worden door het secretariaat gedeeld rondgemaild en worden in Dropbox gezet waar de deelnemers van het bewonersplatform toegang tot hebben.

Omgevingsraad/OAR als dialoogtafel (NLVOW)

De presentatie is heel verhelderend voor iedereen. Deze presentatie wordt nog onder alle OAR leden gedeeld.

Bepalen agenda

- Fysieke bijeenkomsten i.p.v. digitaal
Tijdens de startbijeenkomst kwam naar voren dat er een sterke voorkeur uit gaat naar fysieke bijeenkomsten. Daarom wordt daar ook nu weer om gevraagd door het bewonersplatform. Gemeente vraagt aan een medewerker van het coronateam van de gemeenten Olst-Wijhe of het is toegestaan. Die geeft, in afstemming met de veiligheidsregio, aan dat het voor nu nog niet is toegestaan. We blijven hier bovenop zitten en wanneer het mogelijk is wordt dit via het secretariaat gedeeld.
(NOOT: sinds 20 mei is er een nieuwe routekaart gekomen. Deze laat zien dat vanaf 9 juni 2021 bijeenkomsten met 30 personen weer zijn toegestaan. Op 1 juni 2021 staat hier de besluitvorming voor gepland.)
- Tijdsplan
Gemeente heeft een belangrijke mededeling vanuit te college. De SDE-aanvraag voor energieprojecten is naar verwachting in sept/okt 2022. Het college vindt het redelijk dat een initiatiefnemer deze aanvraag moet kunnen halen en dat bepaalt dan ook de deadline. De ruimtelijke procedure vraagt ongeveer 26 weken tijd. Reken daarbij de zomervakantie waarin je geen stukken ter inzage kan/mag leggen. Dat betekent dat, om de SDE te halen, er een aanvraag in januari 2022 bij de gemeente moet liggen. Dit proces is dan ook op deze tijdsplanning gebaseerd. Deze tijdsplanning geldt voor alle zonneparkprojecten. Data van de komen de bijeenkomsten zijn 16 juni, 8 september en 6 oktober.

Deelnemers van het bewonersplatform maken hun zorgen kenbaar over deze tijdsplanning. De ontwikkelaar geeft aan dat het tijdsplan gelijk loopt aan hun tijdsplan. We gaan uit dat het tijdsplan haalbaar is en zetten in op regulier proces. De voorzitter meldt dat de OAR niet wordt gedwongen. Op 16 juni gaan we per datum agendapunten verdelen en kijken dan of er extra data ingepland met worden. We moeten ons flexibel opstellen zodat ook een 4^e bijeenkomst mogelijk moet zijn. Daarbij moeten we rekening houden met de bijeenkomsten van het bewonersplatform. Zij komen bij elkaar om samen (de deelnemers van de OAR en hun achterban) de uitkomst van de OAR te bespreken en te bepalen wat er wordt meegenomen naar de volgende OAR.

Stand van zaken en ontwikkeling van het plan (door de initiatiefnemer)

Er volgt een presentatie van de ontwikkelaars. Deze presentatie in een PowerPoint en concept ontwerp is op 20 mei 2021 naar iedereen gemaild. Deze presentatie was al eerder gezien door het bewonersplatform. Zij hebben de ontwikkelaar maar ook de gemeente een notitie gestuurd. Deze is op 19 mei 2021 gedeeld met alle OAR leden. Gemeente zal in een memo reageren, zo mogelijk voor de volgende bijeenkomst van het bewonersplatform maar in ieder geval voor de volgende OAR.

Ontwikkelaar geeft in het overleg aan dat een 'blanco' start van het project wat hem betreft mogelijk is. Het uitgangspunt is dan dat 'er nog geen plan is'. Tijdens het overleg geven bewoners aan dat dit uitgangspunt voor hen niet werkt. Er is behoefte aan een basis om te bespreken. De voorzitter stelt voor om het eerste ontwerp van ontwikkelaar te delen met alle deelnemers van de OAR en deze als uitgangspunt te gebruiken tijdens de volgende OAR, zodat bewoners een begin hebben om hun wensen/kaders duidelijk te krijgen. Dit plan is gedeeld op 20 mei 2021. Ook gezien de tijdsplanning is het gewenst om vanuit deze basis te gaan werken. Daarbij geeft ontwikkelaar aan dat het eerste ontwerp niet meer het ontwerp is zoals hij dat wil voortzetten. Onder andere op het gebied van techniek zijn ontwikkelingen die het plan beïnvloeden. De afspraak is dat het ontwerp volledig open staat om van opmerkingen en commentaar te voorzien. Dit vormt dan de basis voor de volgende vergadering om meer verdieping

te krijgen in het project. Het voorstel om dan een landschapsontwerper uit te nodigen om zo de geopperde ideeën te visualiseren wordt door iedereen omarmt. Een fysieke bijeenkomst is dan gewenst, maar wanneer dit niet mogelijk is dan zal de landschapsontwerper de input van bewoners proberen te vertalen naar schetsen. Deze schetsen worden dan besproken tijdens het volgende overleg. (NOOT: ontwikkelaar vraagt of het ontwerp bureau hierin kan voorzien op 16 juni en voor wanneer opmerkingen moeten worden aangeleverd om nog te verwerken in schetsen)

Inventarisatie overige relevante vragen bewoners

Zoals eerder al op tafel is gekomen is er een notitie opgesteld door de bewoners. De reactie van gemeente wordt in een memo teruggekoppeld. (NOOT: hierover is geen afspraak met de ontwikkelaar gemaakt, maar logisch is om dit hetzelfde te doen) Het memo wordt bij de volgende bijeenkomst besproken.

Lijst met agendapunten:

- Lokaal eigenaarschap
- Grondruil
- Landschappelijke inrichting
- Financiële inrichting
- Flora/fauna in het project (dit staat los van de toets die bij de vergunningaanvraag moet worden gedaan)
- Invulling biodynamische landbouw
- Participatie
- Memo gemeente op notitie van het bewonersplatform
- Memo ontwikkelaar op notitie van het bewonersplatform
- Verdelen van vragen /agendapunten over de komende bijeenkomsten?
- Hoe loopt het vergaderschema van ander parken?
- Evaluatie tijdsplanning, moet er nog een extra overleg ingepland worden?

Actielijst:

Bewoners:

- zij geven aan het IVN aan wat zij van het IVN verwachten tijdens dit proces.

Voorzitter:

- zorgt dat LTO een document ontvangt waarin aangeven wordt hoe gemeente aan deze locaties zijn gekomen
- houdt vinger aan de pols om te kijken wat mogelijk is om fysiek bij elkaar te komen

NLVOW:

- deelt presentatie met secretariaat

Ontwikkelaar:

- deelt presentatie, oude plan met secretariaat
- benaderd Odin om aan te schuiven bij volgende bijeenkomst
- gaat in een andere bijeenkomst dieper in wat het voor de bodem doet wanneer je geen oost-wet opstelling plaatst

Secretariaat:

- deelt notitie van bewoners en de presentaties van Nienke en Herman onder OAR

Besluitenlijst:

Nog geen besluiten vastgesteld.

Bijlage Vragen / opmerking en antwoord

BP = bewonersplatform
 ON = ontwikkelaar
 OON = ondersteuner ontwikkelaar
 VZ = voorzitter
 GM = gemeente
 ECEB = energie coöperatie Energiek Boerhaar

Kennismaking:

| Vraag / opmerking | antwoord |
|---|---|
| BP: wat is nu precies de Rol van Energie-coöperatie Energiek Boerhaar | ECEB: die rol staat nog niet helemaal vast maar , behartigd bewoners en levert bijdrage aan verduurzaming |

Spelregels:

| Vraag / opmerking | antwoord |
|---|--|
| VZ: stelt de volgende spelregels voor: - We luisteren naar elkaar - Mensen laten uitpraten, met respect - Openheid betrachten - Volwassen dialoog | Aanvulling: BP: Tutoyeren en delen van alle documentatie GM: toestemming voor opname voor gebruik verslaglegging. Beide akkoord |

Proces:

Tijdspad

| Vraag / opmerking | antwoord |
|--|---|
| BP: geldt deze planning alleen voor ons project of voor alle zonnepark projecten? | GM: dat is de deadline van alle zonnevelden en ook andere projecten waar we nog geen weet van hebben. |
| IVN: wil graag aan de initiatiefnemer meedelen dat voor de aanvraag een flora en fauna onderzoek gedaan moeten worden en dat onderzoek kan soms wel een jaar in beslag nemen. Dit zal de initiatiefnemer zelf in de gaten moeten houden. Hierbij wil ■■■■ benadrukken dat de inbreng van het IVN los staat van de formele processen die gevolgd moeten worden voor de flora en fauna | |
| IVN: graag hoort hij van de bewoners wat zij verwachten van het IVN zodat hij dat kan terugkoppelen aan het bestuur. | |
| BP: kan het project uitlopen? En voor wie is dit nadelig? | GM: dat is voor de gemeente en de ontwikkelaar nadelig, maar voor de gemeente niet onoverkomelijk. De doelstelling halen is gericht op 2030. Dat lijkt ver, maar voordat een project draait ben je een paar jaar verder. Ook gaat de SDE stapsgewijs omlaag. Dan wordt het voor initiatiefnemers lastiger om projecten te realiseren en dus voor de gemeente om de doelstelling te halen. Daar komt bij dat de SDE nog maar 1x per jaar is aan te vragen. Dus de ronde van september missen betekent een jaar later |
| BP: kunnen we niet nu al extra data inplannen | VZ: we gaan uit dat het haalbaar is en zetten in op regulier proces. Maar OAR wordt niet gedwongen. Op 16 juni gaan we per datum agendapunten verdelen en kijken dan of er extra data ingepland met worden. |
| VZ: sluit het tijdspad van de ontwikkelaar aan bij het tijdspad zoals wij deze nu hebben staan. | ON: tijdspad sluit aan bij tijdspad waarop zij doelen. Dat wil niet zeggen dat er gelijk in 2020 |

A.

| | |
|---|--|
| | kan beginnen met bouwen. Dat kan nog opgerekt worden tot 2026. |
| LTO: Liggen de locaties al vast of is dit nog bespreekbaar? Vanuit landbouw is het wenselijk dat er zonneparken komen op de minst vruchtbare grond. En is er ook een integrale afweging gemaakt waarbij alle energietransities in kaart waren. Beter eerst alles integraal afwegen in plaats van later spijt te hebben dat het zonnepark beter op en nadere locatie gesitueerd had moeten worden. | VZ: Deze vraag wordt apart geagendeerd. De ontwikkelaar kan tijdens zijn presentatie ingaan waarom juist daar een zonneveld. Maar deze vraag is al wel eerder gesteld. Vz. gaat bij de gemeente navraag doen hoe we aan deze locaties zijn gekomen. En dan wordt ook aan de orde gesteld of er aan grondruil nog gesleuteld kan worden |

Fysieke bijeenkomsten in plaats van digitaal

| Vraag /opmerking | antwoord |
|---|---|
| BP: ziet wel mogelijkheden om fysiek bij elkaar te komen. Zakelijk gezien mag je met dit aantal mensen gewoon al vergaderen. Vind de verhouding 2 digitaal en 2 fysiek niet acceptabel. | Vz: dit is ook zo nadrukkelijk bij de gemeente neergelegd en die zijn tot een andere conclusie gekomen. Er wordt hierover contact gehouden met de gemeentemedewerker van het coronavraagbaak team die de ontwikkelingen Routekaart Corona op de voet volgt. |
| BP: is het niet eens met het standpunt welke het coronateam van de gemeente geeft. In zijn beleving is het binnen de coronamatregelen wel mogelijk. | GM: Tot op heden is vanuit het coronateam van de gemeente, die hierover overleg heeft gehad met de Veiligheidsregio, de terugkoppeling gekomen dat fysieke bijeenkomsten nog niet mogelijk zijn. De routekaart geeft nu 7 juli aan wanneer bijeenkomsten tot 30 personen weer zijn toegestaan. Ook heeft gemeente contact gezocht met locaties die groepen kunnen huisvesten en ook zij geven aan nog gesloten te zijn. Dus vanuit de routekaart, ruimte en veiligheidsregio komt het bericht dat het nog niet kan. Daar wil de gemeente zich aan houden. |
| BP: Wil nogmaals benadrukken dat tijdens één van de eerste bijeenkomsten met de bewonersplatform iedereen, zowel bewoners als ontwikkelaar, heeft uitgesproken dat er de wens was om fysiek bij elkaar aanwezig te zijn. En is het met bewoner eens. Waar een wil is, is een weg. En dat dat binnen de regels moet lukken om bij elkaar te komen. Er zijn grote tuinen, we kunnen naar de [REDACTED] Het hoeft geen zaaltjes te zijn uit het professionele circuit. | VZ: laten we afspreken dat het thema actueel blijft en dat voor de bewonersplatform het via Rob loopt en Arie houdt het voor de OAR in de gaten. VZ: neemt contact met de andere onafhankelijk voorzitter en met NLVOW om te kijken wat mogelijk is. Voor nu kunnen we dat niet veranderen. Maar vz. houdt vinger aan de pols en mocht er iets wijzigen dat hoort iedereen dat direct. Met deze afspraak stemt iedereen mee in. |

presentatie ontwikkelaar

| Vraag / opmerking | antwoord |
|---|---|
| BP: Ziet graag een plan met wat scenario's betreft financiële ruimte, ruimte opstellingen zoals ook gesteld in de notitie. | VZ: niet iedereen heeft de notitie gezien. BP geeft toestemming om deze onder de onder de OAR leden te delen? |
| VZ: geeft aan dat bewoners deze presentatie al eerder hebben gezien en al een vragenlijst hebben opgesteld naar de ontwikkelaar en gemeente. Geeft aan dat een blanco start van het | Iedereen gaat akkoord. |

| | |
|---|--|
| project hij een probleem ziet in het tijdpad. Stelt voor originele plan te gebruiken als uitgangspunt | |
| LTO: benieuwd wat de gespreide opstelling van de zonnepanelen, geen oost-west opstelling, doet voor de gezondheid van de bodem. | |
| BP: Wil graag de kaders zien. De uitnodigen staat om het samen in te vullen maar er zijn wel degelijk kaders, zoals het financiële plaatje. Op basis van deze kaders zijn wel scenario's te schetsen. Staat het aantal hectare al vast nu er een SDE aangevraagd moet worden waarvan we de hoogte nog niet weten? | <p>ON: De hoogte van de SDE subsidie heeft geen effect op het aantal hectare. De SDE heeft een maximumeffect van 1 hectare op jaarbasis.</p> <p>BP: Dit is precies de informatie waar het bewonersplatform naar zoeken. Kaders met denkbare scenario's. Graag balans zien van meest gunstigste haalbare en minst haalbare en wat zijn de effecten op beschikbare oppervlakte welke je dan nodig hebt in combinatie met landschappelijk neerzetten.</p> <p>VZ: Dit staat ook zo in de notitie. Afspraak: oude plan komt weer terug op tafel. Dit vormt de basis om scenario's op te stellen en zo een vertaalslag te maken naar wat willen we dan. Dit wordt de volgende bijeenkomst het centrale agendapunt.</p> |

Volgende bijeenkomsten

| Vraag / opmerking | antwoord |
|---|---|
| BP: Suggestie: graag volgende bijeenkomst, waarbij we verschillende scenario's gaan bespreken aan de hand van het oude plan met alle tekeningen, fysiek te doen. Mogelijk datum op schuiven tot we elkaar fysiek wel mogen zien. | VZ: we wachten de reactie van de gemeente nog even af of fysieke bijeenkomst mogelijk is. We laten de datum van 16 juni vooralsnog staan. |
| ON: Idee is om originele plan te verspreid zodat iedereen daar een beeld bij kan vormen. Met kanttekening dat dit originele plan niet meer het plan is zoals zij dat nu willen ontwikkelen. Wanneer er dan ook een landschapsonwerpen van ODIN uitnodigen wordt die dan ter plaatse grove schetsen kan maken van alle suggesties van de bewoners kan dat mogelijk het proces wel versnellen. Kunnen we elkaar nog niet fysiek zien dan kan de landschapsonwerpen voorafgaand aan de volgende digitale bijeenkomst van te voren schetsen maken. Dat doet hij dan op basis van de reactie welke het bewonersplatform dan heeft opgesteld. | <p>Iedereen stemt in met dit voorstel.</p> <p>VZ: Die komt zo op de agenda te staan voor 16 juni</p> <p>Odin wordt benaderd of ze kunnen aanschuiven.</p> |
| OON: Het is belangrijk om een onderscheid te maken tussen het landschappelijke inrichten van het plan en het financieel inrichten van het plan. Doe dit niet op 1 avond | VZ: komt apart van elkaar als agendapunt. |

Goedgekeurde notulen OAR daslever 16 juni 2021

1. Welkom

VZ: vraagt aan SE of er nog afmeldingen zijn.

SE: IVN heeft aangegeven graag 1 x een presentatie te geven m.b.t. standpunt & inzichten vanuit het IVN (als vertegenwoordiger van de natuur in dit verhaal). Hoe en wanneer is nog de vraag, maar wordt in de planning opgenomen. Het IVN hoeft niet bij alle avonden aanwezig te zijn. Wel kijken zij graag mee met de uiteindelijke plannen. Daarbij de opmerkingen dat uiteindelijk de gemeenteraad de natuurcriteria toetst. Als er vragen zijn vanuit omwonenden m.b.t. natuur & biodiversiteit, dan zijn zij altijd bereid die te beantwoorden. Zij hebben een goed beeld van de flora & fauna rondom en in de vijf projectgebieden. Daarbij moet het flora & fauna onderzoek m.b.t. de vergunning door de ontwikkelaar wel uitgevoerd worden. Vragen aan het IVN kunnen gemaild worden naar:Er zijn nog wel vragen hoe een presentatie van het IVN er dan uit gaat zien. De zonneparken zijn voor 80% gelijk maar er zijn ook verschillen

Van het LTO en de energie-coöperatie energiek Boerhaar hebben we geen afmelding, maar zij zijn vanavond niet aanwezig.

Naast de IVN zijn er meerdere stakeholders die niet alle bijeenkomsten kunnen bijwonen. Hoe komen we aan die informatie? Voorzitter gaat dit overleggen met het kernteam en komt hier op terug. Misschien eerst een informatieavond voor de 80 % overlap en naar aanleiding daarvan afstemmen hoe om te gaan met specifieke vragen. BP vindt het een risico dat deze stakeholders ontbreken tijdens de bijeenkomst van de OAR. De OAR is ook bedoeld om met iedereen in gesprek te gaan. De stakeholders zijn nu minder betrokken in het proces.

BP legt uit waarom zij hebben aangegeven bij deze bijeenkomst nog geen architect te willen. Dat was nog te vroeg in het stadium. Bij de laatste bijeenkomst van de BP, waar zo'n 30 omwonende aanwezig zijn, werd duidelijk dat er meer tijd nodig is om te proces te begrijpen. Nu meteen de diepte in te gaan met een architect is nog te vroeg. Maar daar meer over tijdens de planning. Het BP heeft tijd nodig om alle informatie vanuit de OAR te delen met achterban en ook weer op te halen voor een volgende OAR bijeenkomst. De voorzitter geeft aan dat inderdaad goed is om dit te bespreken bij punt 4 planning. En had alleen de OAR datum naar voren willen schuiven wanneer iedereen daarmee akkoord ging.

De ON geeft aan geen presentatie voorbereid te hebben maar het meer als een vraag moment te willen insteken en een moment om met elkaar in gesprek te gaan.

2. Notulen vaststellen

Voorzitter vraagt of de concept notulen definitief gemaakt mag worden. Deze zal dan op de gemeentesite komen. GM geeft aan graag de documentatie te willen met de opsomming die vorige keer is genoemd van de kaders welke de ON heeft, bijvoorbeeld kaders rondom de pacht. Graag dit bijvoegen aan notulen van deze bijeenkomst.

BP gaat akkoord met het vaststellen, maar wil wel een opmerking plaatsen. Door manier van opschreven ontbreekt soms de stelligheid. Zo heeft het BP duidelijk aangegeven dat de gemeente het niet juist had betreft het niet mogen vergaderen met 30 personen en dat was in de notulen niet duidelijk naar voren gekomen. Ook willen ze het belang benadrukken van een onafhankelijke voorzitter en dat hierover kritische vragen in het BP zijn gesteld. Voorzitter geeft aan dat hij onafhankelijk zijn rol als voorzitter zal vervullen en dat hij inderdaad bekend is bij de gemeente. Wanneer er bij het BP het gevoel ontstaat dat hij zijn rol niet onafhankelijk doet wil hij dat graag direct horen en zal dan stoppen als voorzitter. Ook ziet het BP graag antwoorden op hun vragen in zijn originele vorm. Nu is er een Excel bestand gedeeld met antwoorden van de gemeente en de ontwikkelaar. Daarmee haal je de originaliteit weg. Nu lijkt het net of de GM en OM samen aan tafel hebben gezeten om de vragen te beantwoorden. Dit is niet transparant. Het Excel bestand mag blijven bestaan maar BP wil het originele bestand met antwoorden ontvangen van de GM en van de ON apart. NL bevestigt dat het nu heel overkoepeld is benaderd. De antwoorden worden los van elkaar gedeeld. Alle vraag en antwoorden blijven via het secretariaat lopen. (actiepunten: vragen en antwoorden GM en OM apart opnemen bij de notulen).

3. Kader OAR

Voorzitter komt terug op de notitie van NLVOW over de rol van een OAR. Het is een kans voor de omwonende en stakeholders om mee te praten en mee te sturen aan het plan. Dat is toch echt anders dan wanneer je alleen maar gelegenheid hebt via een bezwaar te reageren op het plan. Er is dan alleen contact met de gemeente. Ook is dit een kans voor de ontwikkelaar om te weten wat er speelt bij de wonende en stakeholders. Belangrijke opmerking hierbij is dat omwonende en stakeholders altijd in gesprek kunnen gaan met gemeenteraadsleden of bezwaar mogen maken op het ingediende plan. Ook al ben je het niet eens met het plan, blijf dan wel meepraten. Er kan een parallel

spoor zijn. Meepraten om het plan zo gunstig mogelijk bij te sturen en later bezwaar maken op het plan welke is ontstaan n.a.v. de OAR bijeenkomsten. De gemeente heeft een toetsingskader. Is deze bekend? Hierin staat ook het verhaal over de financiële participatie. Gemeente zet in op participatie. Dit is een kans voor omwonende, voor de ontwikkelaar is het een verplichting om ruimte te geven voor participatie. Het zonnepark en zo ook het onderdeel financiële participatie is iets waar de omwonende geen kennis van hebben. Meer sturing waar de kennis te vinden is maar ook het leveren van kennis is nodig. En dat graag ruim voordat het onderwerp wordt besproken tijdens een OAR bijeenkomst. Iedere bewoner moet ruimte krijgen om een onderwerp eigen te maken en daar ook een mening over te kunnen vormen. Wanneer je geen grip hebt op het onderwerp dan is meedenken en praten niet mogelijk en blijft alleen een onderbuikgevoel over. Voorzitter is het eens dat de basisinformatie gedeeld moet zijn voor een OAR. Bij de planning moeten we dit even terugpakken. Kennis opdoen en planning van de OAR bijten elkaar. Zo is er deze avond ook een RES informatieavond van de provincie. Daar zo mogelijk rekening mee houden. De gemeente heeft er erg de snelheid in en dat komt het proces niet ten goede. De ontwikkelaar geeft aan dat zij graag zien dat de omwonende mee participeren, misschien zelfs wel in het agrarische deel van hun plan. Maar wil wel benadrukken dat het niet juridische afdwingbaar is. Ontwikkelaar staat open voor vragen en wil tijd beschikbaar stellen om meer kennis over te dragen maar wil wijzen op de persoonlijke verantwoordelijkheid van de bewoners zelf om kennis op te doen, er is een hoop te vinden via het internet. Wanneer je een megastal gaat bouwen heb je als boer niet eerst informatieavonden met de omwonende. Deze opmerking valt verkeert bij de omwonende. Dat is geen vergelijking. Er moet bij de OAR niet een situatie zijn waarbij het de omwonende een gevoel moeten hebben dat ze blij mogen zijn aan tafel te mogen zitten. De vraag om meer kennis te delen was ook meer gericht naar de gemeente en niet direct naar de ontwikkelaar. Willen graag van de gemeente horen hoe dat zit met de verhouding aan tafel. Gemeente geeft aan dat het participeren een recht is voor de omwonende en voor de ON is het een inspanningsverplichting. In dit stadium wordt er nog veel kennis gedeeld om zo een mening te kunnen vormen, en vervolgens ook tot planvorming te komen en een eindresultaat. Nu is het misschien nog een stap te ver, maar als bewoners kan je in deze fase een volwaardige bijdrage leveren in dit proces. BP geeft aan de houding om kennis te delen te waarderen en stelt voor dit ook te doen zodat het goede gesprek zo snel mogelijk gehouden kan worden. Dus laten we info delen en ieder doet ook een eigen inspanning. We moeten het elkaar makkelijk maken en daarbij moet het BP gefaciliteerd worden. ON geeft nogmaals aan altijd bereikbaar te zijn, niet alleen tijdens een OAR bijeenkomst. Vraag als je vragen hebt en hij deelt graag kennis. Krijgt graag de kans om lasten te verlichten. De ondersteuner van de ontwikkelaar geeft aan dat een energietransitie erg complex is en er versnippert op internet informatie te vinden is. Hij kan zeker helpen sturing te geven waar je welke informatie kan vinden die passend zijn bij dit project. Hij hoop dat hij daarbij het vertrouwen te krijgen dat hij met zijn tips geen sturing wil geven aan de beeldvorming van de omwonende. Voorzitter sluit dit agenda punt af met de opmerking dat er bereidheid is om elkaar te faciliteren.

4. Planning

BP heeft hier graag als eerste het woord. Na de vorige BP-bijeenkomst is duidelijk geworden dat het tempo erg hoog ligt voor alle omwonende en dat er eerst duidelijk moet komen waar ze nu staan om vervolgens inhoudelijk te kunnen meepraten. Dat is gelukkig wel helder geworden afgelopen BP bijeenkomst. Daaraan gekoppeld hebben wij ook een andere planning gemaakt t.o.v. de voorgesteld planning van de gemeente. Ze willen zich nog steeds committeren aan de deadline van eind december maar zien wel graag 6 OAR bijeenkomsten. Dat is nodig om uiteindelijk te komen tot een eindresultaat zonder open eindjes en om de druk eraf te halen. Omwonende ervaren nu een hoge druk en dat bevordert het proces niet. Vraag wordt gesteld of iedereen daarin kan meegaan. VZ geeft aan dat akkoord te vinden en vraag GM en ON. ON en GM willen meegaan in 6 bijeenkomsten. GM maakt wel de opmerking dat er is nagedacht over de planning en volgorde daarvan. Niet alle onderwerpen moeten tot in detail besproken zijn in een OAR voordat de aanvraag gedaan kan worden door de ON. Maar er zijn ook onderwerpen die wel gepasseerd moeten zijn, denk aan landschapsinrichting. Er kunnen dus nog steeds OAR-bijeenkomsten zijn in 2022. OON vraagt zich af of er een bewuste keus is gemaakt om voor en na een OAR als BP bij elkaar te komen. Zo blijft de ON een fictief persoon voor alle omwonende. BP is het eens dat soms het aansluitingen van de ON en OON goed zal zijn bij een BP-bijeenkomst, afhankelijk van het onderwerp. De ON geeft nog wel mee dat zij graag het SDE-aanvraag in 2022 willen halen. Als er meer afspraken nodig zijn prima, maar zij willen het proces dan ook echt afronden. Op dit moment is de situatie bij Daslever dat alleen ON –OON-GM en BP aan tafel zitten tijdens de OAR-bijeenkomsten. NL geeft ook aan dat normaliter er meer stakeholders aan tafel zitten en als de groep zo blijft er wel verandering van opzet mogelijk is. BP vindt het en gemis dat de andere stakeholders niet aansluiten en ook het feit dat niet elke stakeholder benaderbaar is. Op dit moment weet de Energie-coöperatie nog niet welke bijdrage ze kunnen leveren aan deze OAR. GM geeft aan dat Landschap Overijssel moeite heeft met tijd en inzet in dit proces.

Zijn gewend om te reageren op plannen, op papier binnen een RO procedure. Nu gaat het om een daadwerkelijke inbreng in het plan. NL geeft aan dat de vraag waarschijnlijk ook te veel is voor de andere stakeholders. BP geeft aan hier zorgen over te hebben.

Voorzitter vraagt BP om de 6 thema's:

Bijeenkomst 1. Juridische thema's.

Welke processen zijn er? Is participatie een recht of kans? Het raamwerk moet helder zijn. Welke kaders zijn er om de processen te kunnen volgen. Denk aan een aanvraag op zich en de procedure, omwoners weten daar niks van. Welke kaders zijn er nu precies? Waar gaat het nu om? Wat is er relevant en wat kan het betekenen? Dat moet allemaal eerst duidelijk zijn voordat er over de inhoud van het plan gesproken kan worden. GM vraagt of ze ook de kaders van provincie en het rijk willen of alleen de gemeente? BP geeft aan graag een complete kapstok te zien. Wat betekenen al die voorwaarden? Kortom, eerst alle kaders weten, waar zit ruimte om vervolgens te kunnen verdiepen en het met elkaar hierover te hebben

Als het thema landschapsinrichting aan bod is dat zullen eerst de kaders bekend moeten zijn, en moet dat thema goed ingeleid worden.

Bijeenkomst 2. landschap en natuur versus ruimtelijke inrichting

Eerst alle bewoners voorzien van de juiste informatie, inzicht geven hoe het eruit kan komen te zien, welke ideeën zijn er, hoe zit de ruimtelijk opstelling eruit. Omwonende moeten daar een visueel beeld van krijgen.

Hoe gaat de impact eruit zien voor omgeving en omwonende. De presentatie met een landschapsarchitect zou een mooie vorm zijn. Maar dit moet van te voren goed ingelijfd worden. Het doel van deze bijeenkomst is inhoud en grip krijgen bij het plan. De omwonende komen van te voren met een lijst met vragen waar de ON samen met Odín antwoorden op kunnen geven. Er moet een visueel uitwerking komen voor dit zonnepark. Wat ziet de omwonende daadwerkelijk in de zomer en winter. Dit is een bijeenkomst waarbij graag alle deelnemers uit het BP aanwezig zijn. Hier aan gekoppeld is onderzoek alternatieven. Welke alternatieven zijn er? Hoe ga je om met innovatie in techniek?

OON vraagt BP of zij samen een plan willen maken of dat BP wil reageren op plan van de ON? BP wil graag vragen stellen waarop de ON kan reageren. Over die antwoorden kunnen we in gesprek en zo een plan samenstellen. ON voelen een hoop wantrouwen. Wanneer er meer vertrouwen is dan zullen er minder vragen nodig zijn. GM geeft aan dat zij de kaders aangeven bij het BP, iedereen moet weten welke ruimte er wel en niet meer is.

ON spreekt uit dat zij wantrouwen voelen vanuit de omwonende. Ze willen waken dat uit elke bijeenkomst vele vragen komen die weer zullen lijden tot nog meer vragen. Dan heb je aan 6 bijeenkomsten niet genoeg.

BP: realiseert zich wat nodig is om alles te laten landen. Hebben inzicht nodig waar de knoppen zitten waaraan gedraaid kan worden om van het wantrouwen af te komen. En daar is spreiding van thema's over 6 bijeenkomsten nodig en een goede voorbereiding op de bijeenkomst.

Voorzitter vindt dat BP dit nu redelijk concreet maakt en daarbij is nog steeds voor iedereen de deadline 1 januari. Iedereen heeft daar nu het vertrouwen in. Concrete vragen kunnen concreet beantwoord worden. NL bevestigt dat het doel moet zijn om per bijeenkomst een onderwerp af te ronden. We moeten zorgen dat het constructief blijft en met argumenten onderbouwd. Bij alle thema's wordt afgesproken dat het BP een lijst opstelt met opmerkingen en vragen en deze deelt.

Bijeenkomst 3. Participatie

Voor de eerste twee bijeenkomsten is de volgorde belangrijk. Daarna is een andere volgorde bespreekbaar.

Participatie vraagt wel tijd, want veel varianten. Proces en project participatie. GM vindt deze bijeenkomst snel op 2 volgen, mogelijk is nog een sessie nodig voor het ontwerp. Er komen namelijk varianten uit sessie 2. Wanneer deze varianten zijn geland bij de omwonende en stakeholders kunnen er vragen zijn. Een derde sessie kan nodig zijn om dit met elkaar te bespreken. Voorzitter benadrukt dat bij stap 2 ook bezig bent met procesparticipatie en wat dat betreft hangt participatie boven elk agendapunt. OON benadrukt dat dit wel in verschillende vormen is. Participatie zoals we hier zitten en deelnemen maar ook in opbrengsten en in wat voor vorm landen die in je omgeving, denk aan omgevingsfonds of een vergoeding aan elke bewoner. Dat hangt erg samen met thema 2 want elke scenario heeft een ander effect op de opbrengsten. Je komt in een bewegend proces waaruit je elkaar in de beste variant vindt.

Een derde bijeenkomst kan heel goed een variabele bijeenkomst zijn.

Bijeenkomst 4 effect op gezondheid

Welke gevolgen zijn er, positief en negatief op gezondheid.

Bijeenkomst 5. Ecologie

Welke gevolgen zijn er, positief en negatief op ecologische gebied. Of gezondheid en ecologische eerst komt is afhankelijk van partijen die moeten aanhaken. In beide bijeenkomsten worden deze thema's gehangen aan de varianten die naar voren zijn gekomen n.a.v. sessie 2/3. NL vult aan dat op elk punt je weer moet terugkijken welke effect dat heeft op het plan. Je hebt dan deel 1 van een bijeenkomst, helderheid over het hoofthema en deel 2 de vraag wat is het effect op de varianten.

Bijeenkomst 6 . afronden open eindjes.

Zijn er nog vragen dan is deze bijeenkomst om dat te verwerken. Terugkomend op de effecten op de varianten stelt OON voor omdat na elke sessie ook een scenario af te laten afvallen. Op het eind maak je een keus uit overgebleven scenario's. Hij heeft hier ook ervaring mee bij een ander project. Dit is een mooie stap voor de laatste bijeenkomst. Thema's blijven hetzelfde maar de bijeenkomst wordt verdeeld in deel 1 inhoudelijk en deel 2 wat betekend dat voor de varianten.

Resumé: Eerst de kaders, dan ruimtelijke inrichting. Bij die discussie ontstaan er scenario's die beïnvloed kunnen worden met wat we in de andere overleggen met elkaar overleggen, bespreken en concluderen. Het wordt dan een dynamisch document. Uiteindelijk komt je bij een meest optimale scenario. GM vult aan dat dit een scenario is die vanuit de OAR is onderbouwd maar staat het Herman wel vrij om een plan in te dienen die afwijkt van het scenario welke uit de OAR naar voren is gekomen als beste plan. Niemand hoopt dat dit de situatie wordt naar feitelijk kan dat wel. NL vult wel aan dat de aanvraag wordt beoordeeld met in het achterhoofd hoe het participatie traject eruit heeft gezien. Voorzitter benadrukt dat het daarom is het zo belangrijk dat er een goed onderbouwde uitkomst komt vanuit de OAR. Argumenten zijn belangrijk! Je kunt altijd van mening verschillen maar dan zijn wel alle inspanning erop gericht om tot een overeenstemming te komen. Het moet op basis van argumenten en niet op basis van onderbuikgevoel.

5. Doorlopen vragen/V&A

VZ geeft aan dat vragen zijn beantwoord door GM en ON. BP geeft aan dat de antwoorden heel summier zijn, maar dat de meeste vragen weer terugkomen bij een volgende OAR bijeenkomst. VZ stelt voor dat het V&A een onderliggend document wordt dat elke bijeenkomst weer terugkomt.

6. Presentatie en verhaal ontwikkelaar

Deze is komen ter vervallen na vaststelling van de nieuwe opzet van 6 bijeenkomsten. NL geeft nog aan dat ze er nu vanuit gaat dat die presentatie van de ON gegeven zal worden met alle omwonende erbij. Over de vorm moet nog goed over nagedacht worden door iedereen.

7. wvttk

BP wil graag data weten van de bijeenkomsten. VZ zal dit neerleggen bij het kernteam bestaande uit NLVOW, Gemeente, voorzitters en secretariaat en komen vanuit het kernteam met een voorstel. De volgende bijeenkomst staat voor 8 september. Graag op kort termijn afstemming hierover. Proberen in juli een volgende te plannen.

Voorzitter sluit de vergadering.

A

Vraag en antwoord tijdens OAR

| wie | Vraag | wie | antwoord |
|-----|---|-----|---|
| BP | Waarom zijn er geen stakeholders aan tafel? | GM | Niet bij allemaal gekend maar gebrek aan tijd en onwennigheid hoe ze hun rol moeten vervullen zijn wel genoemd. Dit proces is echt nieuw en heel wat anders dan alleen procederen. |
| BP | Hoe ziet de presentatie van het IVN eruit? | GM | Dat moet nog vorm krijgen maar dat zal voor alle zonneparken zijn. |
| BP | Niet alle zonneparken zijn gelijk, hoe gaat dat met de 20 % wat specifiek is voor elk park? | GM | Ook dat wordt meegenomen in welke de vorm de presentatie gegeven zal worden. |
| BP | Wat is nu precies langschappelijk inrichting? | VZ | Deze vraag komt later aan bod |
| VZ | Mag concept agenda van 16 juni definitief? | BP | Ja maar: <ul style="list-style-type: none"> - met opmerking over de manier van opschrijven. Er mist stelligheid. - willen nogmaals benadrukken dat zij erg kritische blijven over de onafhankelijke rol van de voorzitter. - Wanneer vragen gesteld worden aan GM en ON dan afzonderlijk van elkaar antwoorden en deze antwoorden in originele vorm doorzetten naar BP |
| BP | Kan gemeente vertellen wat de voor en nadelen zijn van financiële participatie? | GM | Er wordt gewerkt aan een kennissessie. Deze zal in september zijn. |
| | | OON | Kan ook helpen om te wijzen naar informatiebronnen die passen bij dit zonnepark. |
| | | ON | Ook bij ON kunnen ze vanuit de BP vragen stellen. |
| BP | Vraagt of iedereen wil meegaan met 6 bijeenkomsten? | GM | Wil wel mee maar er is wel over de volgorde nagedacht. De ruimtelijke aspecten moet je wel duidelijk hebben en daar wil de GM wel mee beginnen. Ook hoeft niet alles voor 1 januari besproken te zijn. |
| | | ON | akkoord |
| | | OON | akkoord |
| | | VZ | akkoord |

Actielijst

| No. | Datum OAR | Wat | Wie | status |
|-----|-----------|---|-------|------------------------------|
| 1 | 19 mei | IVN aangeven wat er van hen verwacht wordt tijdens proces | BP | Volt een presentatie van IVN |
| 2 | 19 mei | LTO ontvangt een document waarin aangegeven wordt hoe gemeente aan deze locaties komt | GM | Afgehandeld |
| 3 | 19 mei | Kijken of bijeenkomst niet fysiek kan | GM | Afgehandeld |
| 4. | 19 mei | Delen presentatie | NLVOW | Afgehandeld |
| 5. | 19 mei | Delen presentatie en oude plan | ON | Afgehandeld |

2.

| | | | | |
|-----|---------|---|----|-------------------------|
| 6. | 19 mei | landschapsarchitect van ODIN benaderen om aan te schuiven bij volgende bijeenkomst | ON | Bijeenkomst van 16 juli |
| 7. | 19 mei | Bij een volgende presentatie dieper ingaan wat het effect is op de bodem wanneer je geen oost-west opstelling doet | ON | |
| 8. | 19 mei | Delen van notitie bewoners en presentatie NLVOW en ON | SE | afgehandeld |
| 9. | 16 juni | Document met kaders aanleveren vanuit de landeigenaar | ON | |
| 10. | 16 juni | Antwoorden op notitie | GM | |
| 11. | 16 juni | Antwoorden op notitie | ON | |
| 12. | 16 juni | RES presentatie provincie delen binnen de OAR | GM | |
| 13. | 16 juni | Met bewoners delen welke processen en kaders er zijn zodat duidelijk wordt aan welke knoppen ze wel en niet kunnen draaien | GM | |
| 14. | 16 juni | Met bewoners delen welke processen en kaders er zijn zodat duidelijk wordt aan welke knoppen ze wel en niet kunnen draaien. | ON | |
| 15. | 16 juni | Nieuwe data voor de komende 6 bijeenkomsten | SE | |
| 16. | 16 juni | Bewoners komen met vragenlijst voor bijeenkomst 2 landschap en natuur versus ruimtelijke inrichting | BP | |

besluitenlijst

| No. | datum | besluit |
|-----|---------|---|
| 1. | 16 juni | Er volgen na deze OAR nog 6 OAR bijeenkomsten |
| | | |
| | | |
| | | |

Goedgekeurde notulen

OAR Daslever

Notulen van de OAR bijeenkomst, gehouden woensdag 14 Juli 2021, aanvang 19.30 uur, raadszaal Wijhe.

Welkom & huishoudelijke mededelingen

██████████ is vanavond aanwezig om mee te luisteren. Zij werkt binnen het team Communicatie en is betrokken bij het participatiebeleid van de gemeente.

Agenda

1. Vaststellen van de notulen van 16 juni
De notulen worden vastgesteld, met daarbij de aangepaste volgorde van de thema-avonden.

2. Presentatie Initiatief Daslever
De presentatie wordt naderhand met u gedeeld en toegevoegd aan de agenda voor de volgende OAR.

(nieuw) scenario 1:
12,5 ha, geen openstelling, volledig uit het zicht.

(nieuw) scenario 2:
Compacte opstelling, geen gewassen ertussen verbouwen, wel kruiden en grassen.
Deze opstelling heeft geen gevolgen voor de bodem/is nog voldoende open voor licht en regen.
Minimaal nodig om het project financieel in balans te houden. Panelen onttrokken aan het zicht, vergelijkbaar met wat er van de panelen te zien is bij De Kwekerij. Eromheen is dan agrarische teelt.

Vraag: is het percentage 35% zonnepanelen vergelijkbaar met de Kwekerij?
Antwoord: de Kwekerij heeft een bezetting van 40%, de ideeën voor de Daslever zijn nog meer 'open'.

Vraag: is de compacte zuid opstelling te vergelijken met de opstelling zoals we dat in Hengelo gezien hebben? Of is dat nog compacter.
Antwoord: Inderdaad is de 'compacte opstelling' zoals dat in de presentatie is opgenomen vergelijkbaar met de opstelling die in Hengelo/Bronckhorst te zien is. Dat betekent dus dat er kruid en hoger gras tussen de panelen groeit. Dat zou dus ook in het compactere deel groeien. Terwijl je bij de open opstelling gewassen kan verbouwen. De hoogte blijft identiek, het is de afstand tussen de panelen die in een open of compacte opstelling wisselt.

Vraag: kan je een voorbeeld van teelt noemen tussen de panelen.
Antwoord: geen mais of olifantgras, maar lagere gewassen waar nu mee wordt geëxperimenteerd. Granen, sla, kruiden, etc. Schapen kunnen ook, mits er geen honden loslopen.

Optie 3/ scenario 3.

Tijdens de presentatie wordt een derde optie geopperd voor een deel compacte opstelling van 50% (nu heeft scenario 2: 25%) en een deel open opstelling. Dan moet opnieuw een berekening worden gemaakt omdat er minder verbouwd wordt tussen de panelen, maar er kruiden en grassen groeien tussen de opstelling. Tijdens het overleg is aangegeven dat er een optie 3 kan worden uitgewerkt. Het doel van optie 3 is een aantal ha minder zon, maar wel met behoud van hetzelfde aantal panelen. Dus binnen het oppervlakte zon wordt gekeken naar een groter deel in een compactere opstelling. Dit wordt toegezegd door ontwikkelaar.

Vraag: Op de dag dat de SDE wordt toegezegd, houdt dan het pachtcontract op?
Antwoord: nee, de pachtcontracten lopen van januari tot januari. Wel is de pachter op de hoogte van de ontwikkelingen en dat de pacht tijdelijk is. Huidige boeren worden op de hoogte gehouden van ontwikkelingen. De verwachting is dat de pacht 2023 zal eindigen. Zodra de SDE subsidie is toegekend wordt wel gestart met de biologisch dynamische landbouwactiviteiten, want dan weten we met genoeg zekerheid dat de panelen en de aansluiting er komt.

Vraag: kan het zijn dat als ja na 2022 subsidie wilt aanvragen, dat er geen SDE subsidie meer is?
Antwoord: nee, een vorm van subsidie blijft bestaan, maar loopt wel af, wordt steeds lager.

A.

Vraag: de wegen en het gebied liggen hoger/lager ten opzichte van elkaar, zodat je mogelijk op sommige plekken hoger staat, en over de begroeiing heen kijkt.

Antwoord: inderdaad is er hoogteverschil met bijvoorbeeld de Hamelweg. De voorgestelde haaglijnen zijn opgenomen in het plan, waarbij het zo is aangegeven dat op ooghoogte de panelen zijn afgeschermd.

Gezamenlijk moeten we kijken op welke plek, op welke hoogte het struweel gewenst is.

Vraag: waarom mogen er in dit plan geen panelen onder hoogspanningslijnen?

Antwoord: de hoogspanningslijnen in het gebied zijn 110 KV en die lijnen hangen relatief laag. Bijvoorbeeld in Zwolle staan de panelen onder de hoogspanning, maar daar hangen de lijnen hoger.

3. Vragen na afloop van de presentatie

De vragen worden aan de hand van de vragenlijst van de bewoners langsgelopen. Deze vragenlijst is met iedereen gedeeld en ook toegevoegd aan de agenda van 14 juli.

De beantwoording van de vragen is door ontwikkelaar 12 juli verzonden en gedeeld. Deze beantwoording wordt ook bij de eerstvolgende OAR aan de agenda toegevoegd. Hieronder volgt geen herhaling van de vragen of antwoorden, maar alleen een aanvulling of toevoeging hierop wanneer daar tijdens de bijeenkomst sprake van is.

Vraag: n.a.v. de presentatie. Er staan nu bomenrijen in het landschap. Worden er bomen weggehaald, want die staan niet op de kaart?

Antwoord: ja inderdaad. De bomenrij die niet op de kaart staat in het plan is nog niet zo lang geleden aangeplant. Het zijn Eiken. Er zit geen variatie in die bomenrij. De bedoeling is dat deze beplanting onderdeel gaat uitmaken van het Agroforestry deel. Er gaan dus Eiken weg en er komen andere soorten voor in de plaats.

Vraag: worden er sloten aangepast of dichtgegooid? Mijn percelen zijn aanliggend en wateren ook af op de bestaande sloten.

Antwoord: sloten blijven gehandhaafd, er verandert niks aan de sloten, watergangen of waterberging. Misschien dat er waterberging wordt toegevoegd om water vast te houden dat in het gebied valt. U, als buurman en het waterschap als beheerder van de watergangen worden uiteraard op de hoogte gebracht van de plannen.

Bespreken van de eerder gestelde vragen (zijn gemaaild)

Vraag 1. Over SDE subsidie

Vraag: er is een bandbreedte in het aantal ha met panelen en er is een minimum. Maar er kan geen totale openheid gegeven worden over de berekening. Dat is jammer, want aan de andere kant krijgen we verderop in het proces het effect van minder ha zonnepanelen terug, bijvoorbeeld bij de gesprekken over participatie in het project, omdat dit financieel niet uit kan. Het is lastig om hierover verder te praten.

NLVOW vult aan: wat bewoners willen weten is wat de consequenties zijn van minder hectares en dus minder opbrengst, dus de consequenties van dit scenario (3) voor inpassing of andere zaken die bewoners zouden willen. Kan je daar iets over vertellen.

Antwoord:

In de gestelde twee scenario's hebben de veranderingen ten opzichte van het eerste plan nog geen consequenties, maar schroef je het aantal ha zon verder terug, dan wel.

NLVOW: dus de derde variant waar we eerder over spraken zou de consequentie hebben, namelijk dat er minder compensatie of inpassing voor bewoners mogelijk is.

Antwoord: dan zou je moeten beginnen met kijken waar je nog wel of niet iets kan doen, bijvoorbeeld in een tegemoetkoming, of collectieve zonnepanelen, of andere compensatie. Landschappelijke inpassing is de volgende stap, maar die is voor het plan van essentieel belang, dus dat is niet waar we in eerste instantie aan willen schaven.

Vz.: afgesproken is in de OAR dat de consequenties van wensen en aanpassingen die worden aangebracht in beeld worden gebracht. En dat we gezamenlijk kijken wat nu de reactie daarop is, accepteren we die consequenties, of toch niet. Dus de vraag hoeft nu niet direct te worden beantwoord, maar kan op een later moment wel in beeld worden gebracht.

Vraag: wat dan wel in beeld moet zijn is dan wat de nul-situatie is, en wat dan de effecten zijn op het plan.

Antwoord: dat is erg complex en er zijn meer stakeholders en knoppen om aan te draaien. Een 'openboek' calculatie is niet mogelijk. Duidelijk is dat de hogere kostenposten niet zit in bijvoorbeeld de beplanting. Die past wel binnen het plan, en er hoeven dus ook geen zorgen te zijn dat er geen financiële ruimte meer is om wensen over de landschappelijke inpassing te realiseren.

Vraag: hoe zit het bij dit project met 51% lokale financiële participatie, en is er ruimte voor bewoners om deel te nemen. Wat wordt daar nu mee bedoelt.

Antwoord: Deze vraag komt terug tijdens de bijeenkomst over financiële participatie, en ook tijdens het webinar.

Vraag: wat is de reden van de huidige locatie waar de panelen in het plan zijn geschetst

Antwoord: dat heeft twee redenen. Ten eerste is aan de bewoner in het plangebied, het dichtstbij, gevraagd waar de percelen met zon geplekt moeten worden. Daarbij is aangegeven dat dan het laaggelegen gebied het beste is. Ten tweede is waar nu de panelen zijn geschetst, in het midden van het plangebied, ook de 'slechtste' grond ligt, nat en minst bruikbaar voor teelt.

Vraag 2. Concentratie

De optie van een derde scenario is toegezegd.

Vraag 3. Visuele impact

Het geconcentreerde deel groter 50%, per saldo minder ha minder. Aantal panelen blijft gelijk
Ontwikkelaar komt terug op de vraag hoe de visualisaties vanuit de woningen wordt opgepakt.

Vraag 4. Zomer / winter visualisatie

Akkoord met beantwoording

Vraag 5. Leeftijd / 'volwassen' groen

Akkoord met beantwoording

Vraag 6. Eerdere aanplant en volwassen groen

Beantwoord in de presentatie van het plan

Vraag 7. Hogere ligging Hamelweg

De laatste variant van 10 Ha is een goed vertrekpunt om vanuit verschillende zichtpunten duidelijk te maken hoe je tegen het plan aankijkt. Dan kunnen beelden worden gemaakt. En met een programma kan ook het beeld na 2 jaar aanplant worden getoond.

Vraag: is het belangrijk dat je het zonneveld niet ziet vanaf de weg?

Antwoord vanuit bewoners: misschien is de Hamelweg niet het belangrijkste punt, maar is het belangrijker om te kijken vanuit de woningen eromheen.

Vz.: er ligt al een toezegging om zichtpunten ook uit te werken als er hoogteverschillen zijn.

Vraag 8. Toekomstig grondgebruik:

Akkoord, het beeld van het plan komt overeen met de cijfers van de opp. die gegeven zijn.

Vraag 9. Verhoudingen oppervlakten

akkoord

Vraag 10. Grond onder en tussen de panelen

Informatie kan gedeeld worden als er interesse is in innovatieve landbouw

Vraag 11. Toegevoegde elementen

In het plan staan elementen toegevoegd waarvan nog onduidelijk is of die er komen, zoals een uitkijkpost.
Graag duidelijk in het plan aangeven of dat ook een 'knop' is om aan te draaien.

Vraag 12.

Akkoord met de beantwoording

Vraag 13. Tegenvallers

Tegenvallers zullen nauwelijks van invloed zijn op het zonneveld. Risico op faillissement is klein.

Ontwikkelaar zegt toe te onderzoeken of in de statuten opgenomen kan worden dat in geval van faillissement de omgeving beschermt wordt.

Vraag 14. Innovatieve ontwikkelingen

Er zijn veel innovaties en ontwikkelingen gaande, maar niet bewezen technieken zijn ook een risico. Een samenwerking met een onderzoeksinstituut, zoals WUR is een optie.

A.

Vraag 15. Belangrijke landschappelijke elementen

Akkoord met beantwoording

Vraag 16. Inheemse soorten

Deze hebben de voorkeur.

Vraag 17. Wandelpaden

De mate van openstelling graag als bespreekpunt houden. Een zekere mate van openheid is bespreekbaar, maar niet vanzelfsprekend.

Vraag 18. Brand

Dat is verzekerd, is niet erfgebonden, maar geldt voor heel Nederland. Verzekeringsafspraken zijn te delen als dat nodig is.

Vraag 19. Watergangen

Sloten verdwijnen niet en waterberging wordt onderzocht. Het waterschap wordt betrokken bij vragen rondom afwatering of waterberging. Informatie over de grondwaterstand en of die worden beïnvloed wordt opgenomen in het plan (de vraag is opgeschreven)

Vraag 20. Onderdeel landbouw

Dit proces, het bewonersplatform en OAR, praten mee over het deel zonne-energie, niet over het onderdeel biologische landbouw of BD-landbouw. Omdat hier nog niet alle inhoudelijke antwoorden op te geven zijn, maar ook omdat het BD-landbouw deel geen gevolgen heeft voor het zon deel.

Vraag 21. Infrastructuur

Akkoord met beantwoording

Vraag 22. Afrastering

Een afrastering staat aan de binnenzijde van de haag.

Vraag: is er verlichting noodzakelijk op het park

Ontwikkelaar vraag dit na.

4. Afronding en sluiten van de vergadering

GOEDGEKEURDE NOTULEN OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe
Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 8 september 2021, 20.00 – 22.20 uur

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen. Hij meldt dat LTO Salland zich uit alle OAR-en terugtrekt. De reden is dat zij tegen zonneparken zijn. Het platteland heeft een agrarische bestemming en die moet behouden worden.

De brief is ter informatie meegestuurd met deze notulen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Goedkeuring aanstelling secretaris

Secretaris stelt zich voor. Desgevraagd stemt de vergadering in met haar aanstelling als secretaris van OAR Daslever.

De secretaris meldt dat zij van iedere vergadering een geluidsopname maakt die ter ondersteuning dient van de uitwerking van de notulen. Na vaststelling van de notulen verwijdert zij de geluidsopname.

3. Mededelingen

a. Voorbereiden vorming werkgroep financiën/financiële participatie

Ter voorbereiding op het onderwerp financiën en financiële participatie van bewoners wordt vanuit het kernteam voorgesteld om één werkgroep uit alle OAR-en te vormen. Deze werkgroep bereidt de financiële participatie voor en brengt de voorstellen in bij elke OAR. Per OAR wordt een besluit genomen daarover.

De gedachte is dat vanuit iedere OAR een bewoner en een deelnemer aanhaakt. Ook kan het BP iemand erbij betrekken die financieel onderlegd is. NLVOW heeft aangeboden om de bewoners te begeleiden.

Vanuit het kernteam is en wordt nagedacht over toevoeging aan de werkgroep van een persoon die zorgt voor inbreng van juridische en financiële kennis. Gedacht wordt aan [REDACTED] of iemand van Energie Coöperatie Endona uit Heeten.

Vanuit de vergadering wordt Blauwvinger Energie uit Zwolle genoemd. De ontwikkelaar biedt aan om op zijn kosten een consultant te betrekken bij deze werkgroep.

Gewenste start is over ongeveer 4 weken. Het kernteam verwacht dat 2 á 3 bijeenkomsten voldoende is.

De vorming van deze werkgroep wordt positief ontvangen. Het voorstel wordt over twee weken met de bewoners besproken. Namen van de deelnemers kunnen doorgegeven worden aan de secretaris (**actiepunt BP**).

De notitie 'opzet werkgroep financiële participatie & meedelen in de lusten' is meegestuurd met deze notulen.

b. Mededeling vanuit de gemeente

Er is een ambitieus tijdspad opgesteld. Dit vraagt veel van BP en OAR, maar als daar geen vertraging in komt, is er voor de initiatiefnemer en ontwikkelaar ook geen reden om te vertragen. Gemeente doet de oproep om tijdig een mogelijke vertraging te melden.

BP Daslever geeft aan, dat het tijdspad besproken is en de keus is gemaakt zich eraan te conformeren. Maar het krappe tijdspad geeft wel de nodige tijdsdruk en levert beperkingen op voor de kwaliteit van het proces en het eindresultaat.

In het verlengde hiervan komt de brief van een aantal bewoners van BP Morgenlanden ter sprake. De brief is bekend bij BP Daslever. Zij geven aan, dat er begrip is voor de inhoud van deze brief. Zij volgen

met grote zorg de gehele gang van zaken bij de andere initiatieven.

BP Daslever vraagt in het verlengde hiervan ook om een focus op het behoud van de landschappelijke waarde van het Sallandse platteland bij de inpassing van zonneparken. Het BP vraagt om ervoor te zorgen dat het landschap door inpassing van zonneparken niet verkwanseld wordt.

Ook meldt de voorzitter, dat er maandag 13 november 2021 een gesprek van raadsleden, voorzitters OAR-en en procesbegeleider gepland staat. De brief van BP Morgenlanden komt daar ook de orde en de raadsleden worden geïnformeerd over het verloop van het proces.

- c. Uitnodiging van Coöperatie Goed veur mekare om Zonnepark Noordmanshoek te bezichtigen op zaterdag 11 september.

N.B.: de uitnodiging is op 9 september 2021 doorgestuurd aan OAR Daslever.

4. Onderwerp ter bespreking

Voor deze vergadering staat het bespreekpunt landschappelijke inpassing op de agenda.

In de vorige vergadering is gevraagd om een 3^e scenario voor het zonnepark. De ontwikkelaar presenteert dit en geeft nadere uitleg over de inrichting van het zonnepark en het agrarische deel, waar de biologisch dynamische methode en strokenteelt toegepast gaat worden. De vormen van financiële participatie worden ook globaal benoemd. Ook geeft hij aan, dat dit scenario wel de ondergrens is van mogelijkheden voor zonnepark Daslever. De bebouwing om het zonnepark blijft zoals het nu is, daar mag in principe ook niets in gewijzigd worden.

Met het oog op diefstal vraagt het BP naar de plaats van het hekwerk. De ontwikkelaar antwoordt dat die aan de binnenkant van de haag komt. Gemeente merkt op dat zonnepark Hambroekplas bij Borculo niet omheind is met een hek, maar met een watergang. Zonnepark Daslever zal grotendeels omheind worden door begroeiing, waardoor het resterende deel afgesloten zou kunnen worden met hekwerk. Voorwaarden van de verzekering spelen een rol bij het 'hoe' van de omheining. Verlichting is niet verplicht. Ook hebben de bewoners aangegeven dat het zonnepark geen vrij wandelgebied mag worden. Bezichtiging is wel mogelijk. Optie is dat bij volledige omheining met een hekwerk, bewoners een toegangscode krijgen om het terrein te betreden.

Het BP vraagt naar een verklaring voor de 0,6 ha netto minder oppervlakte die dit scenario geeft t.o.v. een eerder scenario. De ontwikkelaar zal uitzoeken hoe dit zit (**actie ontwikkelaar**).

Op een van de sheets staat een 'meetlatje'. Dat geeft een duidelijke indicatie van de afstand. Vanuit het BP wordt gevraagd of dit ook op andere sheets toegepast kan worden (**actie ontwikkelaar**).

De voorzitter vraagt of het gepresenteerde scenario voldoet aan de verwachtingen. Het BP antwoordt dat zij dit scenario als basis ervaren, die verder besproken kan worden met de omwonenden. Het vraagt ook nog om input van de directe aanwonenden. De ontwikkelaar doet de toezegging dat hij dit oppakt. Ook komt er op korte termijn nog een moment waarop de ontwikkelaar het nu getoonde scenario inclusief de vormen van financiële participatie zal presenteren aan de bewoners. De datum hiervoor wordt afgestemd tussen bewoners en ontwikkelaar (**actie BP en ontwikkelaar**).

De presentatie is meegestuurd met de notulen.

5. Planning webinars en bijeenkomsten OAR

a. Webinars:

De webinars starten om 19.30 uur en duren ongeveer twee uur. NLVOW begeleidt de webinars. Per webinar kunnen vooraf vragen worden gesteld, maar ook tijdens het webinar zelf via de chat. NLVOW bewaakt de binnenkomende vragen.

Het Excel-overzicht bevat al veel vragen. Deze zullen ook bij het betreffende webinar gebruikt worden. Vragen voor het webinar op 15 september kunnen rechtstreeks gemaïld worden naar

Afgesproken wordt, dat de secretaris 2 á 3 dagen voor het webinar de Zoomlink toestuurt. Het webinar wordt opgenomen, zodat het mogelijk is om op een later tijdstip alsnog/nogmaals het webinar te volgen.

b. **Bijeenkomsten OAR**

Zoals al aangegeven ervaart BP Daslever wel de tijdsdruk van het tijdspad, maar accepteert dit.

6. Notulen en actielijst

De vergadering gaat akkoord met de voorstelde werkwijze om de conceptnotulen ongeveer een week na de vergadering toe te sturen met het verzoek om op-/aanmerkingen door te geven aan de secretaris.

De notulen van 14 juli 2021 worden nogmaals toegestuurd met het verzoek eventuele op-/aanmerkingen door te geven aan de secretaris, uiterlijk dinsdag 14 september 2021, 09.00 uur. De vaststelling van deze notulen wordt 6 oktober 2021 gedaan.

N.B.: er zijn geen op-/aanmerkingen op de notulen van 14 juli 2021 ontvangen.

De ontwikkelaar geeft naar aanleiding van de notulen nog de volgende opmerkingen:

- a. verplichte verlichting – is niet aan de orde;
- b. vraag van bewoner over mogelijke gevolgen voor de waterstand bij boeren die werken volgende de biologische methode – het heeft geen impact op het grondwaterniveau, vaak is het wel zo, dat grond waar al langer volgens de biologisch/biologisch dynamische methode gewerkt wordt meer water aan kan.
Gemeente merkt op, dat gesprekken met het waterschap over de watergang/-berging per zonnepark nog op de planning staan. Van het omleggen van sloten is geen sprake.
- c. vraag van omwonenden die nu al zonnepanelen hebben en terug leveren aan het energienet. Zij zijn bezorgd voor een daling van de opbrengst van hun zonnepanelen – die zorg is ongegrond, zonnepanelen op het dak zijn direct aangesloten op het energienet. Zonnepark Daslever wordt ergens anders op het energienet aangesloten. Mocht toch sprake zijn van een lagere opbrengst t.o.v. eerder rendement, dan is de ontwikkelaar bereid tot compensatie.

Ten aanzien van vraag 13 uit de notulen van 14 juli 2021 vermeldt de ontwikkelaar dat het klopt dat dit in de statuten opgenomen kan worden.

7. Rondvraag

Bewoner vraagt of de vragenlijst na 14 juli 2021 nog is uitgebreid. Hierop wordt negatief geantwoord. Verder vraagt hij of visualisatie van een van sheets mogelijk is. De ontwikkelaar antwoord positief, maar dan moet hij eerst weten voor welke omwonenden daaraan behoefte is.

8. W.v.t.t. en afsluiting

Voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur met dank voor ieders inbreng.

Actielijst

| Nr. | Vergadering | Wat | Wie | Status |
|-----|------------------------|---|--------------|-------------|
| 1. | 20210916 agendapunt 3a | Namen deelnemers aan werkgroep Financiën aan secretaris doorgeven. | BP | Afgehandeld |
| 2. | 20210916 agendapunt 4 | Verklaring voor de 0,6 ha netto minder oppervlakte die dit scenario geeft t.o.v. een eerder scenario. | Ontwikkelaar | Afgehandeld |

| | | | | |
|----|-----------------------|---|--------------------|----------------|
| 3. | 20210916 agendapunt 4 | Toepassen van 'meetlatje' op andere sheets | Ontwikkelaar | Open |
| 4. | 20210916 agendapunt 4 | Datum voor presentatie 3 ^e scenario aan bewoners afstemmen | BP en ontwikkelaar | In behandeling |

GOEDGEKEURDE NOTULEN OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe
Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 6 oktober 2021, 20.00 – 22.10 uur

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De secretaris meldt dat zij van deze vergadering weer een geluidsopname maakt die ter ondersteuning dient van de uitwerking van de notulen. Na goedkeuring van de notulen verwijderd zij de geluidsopname.

2. Vaststelling agenda

Met toevoeging van agendapunt 7c, SDE Wierden-Enter wordt de agenda vastgesteld.

3. Notulen en actielijst

De notulen van 14 juli 2021 worden zonder verdere op- of aanmerkingen goedgekeurd.

Notulen 8 september 2021

Agendapunt 3b: de secretaris geeft aan, dat de tekst tweemaal n.a.v. de opmerkingen van de bewonersdelegatie is aangepast.

De bewonersdelegatie merkt ter vergadering nog op, dat de uitgangssituatie bij zonnepark Daslever anders ligt dan bij de andere zonneparken. Ook vraagt de bewonersdelegatie om ervoor te zorgen dat het landschap door inpassing van zonneparken niet verkwanseld wordt.

Met toevoeging van deze tekst worden de notulen van 8 september 2021 goedgekeurd.

Actielijst 8 september 2021:

Punt 1: Is afgehandeld.

Er is nu een groep van 7 personen, de namen van deelnemers van Morgenlanden ontbreken nog. De eerste bijeenkomst zal binnenkort plaatsvinden. NLVOW begeleidt de werkgroep en [REDACTED], ervaren op dit vlak en LEI-coach, brengt de gewenste expertise in.

Punt 2: Is afgehandeld – wijziging in de tekst van deze actie: het netto minder moet *netto meer* zijn.

Ontwikkelaar geeft aan dat met de kennis van vandaag, met inbegrip van de 0,6 ha meer, deze oppervlakte nodig is voor een gewenste opbrengst, maar het blijft een grijs gebied. De tekeningen die getoond zijn, zijn van twee jaar terug en de techniek van zonnepanelen is in die tijd ook verbeterd. Het verschil van de 0,6 ha is ontstaan door een communicatiefout tussen ontwikkelaar en tekenaar.

In het verlengde van dit actiepunt meldt ontwikkelaar dat hij [REDACTED] heeft bezocht. Op basis daarvan wordt het ontwerp iets aangepast, wat tot gevolg heeft dat de zonnepanelen vanuit hun woning gezien, iets verder weg geplaatst worden. Maar ook contact met andere direct omwonenden kan hier en daar nog iets verandering geven.

Ook geeft ontwikkelaar aan, dat de totale financiële puzzel van het zonnepark pas gelegd kan worden als de bouwkosten bekend zijn. [REDACTED] adviseert om de aanvraag in de omgevingsvergunning ruimer te houden, zodat de bouwer van het park flexibiliteit heeft om qua materiaal zo voordelig mogelijk te bouwen. Herman merkt op, dat de inrichting van het zonnepark niet meer gaat veranderen. Hij wil vasthouden aan de filosofie. De omlijning ligt vast, de opstelling van de panelen blijft zoals aangegeven op de ontwerpschets, alleen de hoogte kan nog iets wijzigen. Als de omgevingsvergunning gedaan wordt is het goed om nog weer te contacten.

Geconcludeerd wordt, dat mocht het ontwerp bijvoorbeeld met het oog op de financiën nog wijzigingen geven, dat de belanghebbenden daarbij aan tafel zitten en dus hun reactie/mening direct kunnen inbrengen. Verrassingen zullen niet zonder goedkeuring van de bewoners worden doorgevoerd.

Punt 3: Staat open – wordt nog toegepast.

Punt 4: Staat open – de presentatie van het 3^e scenario kan plaatsvinden in het overleg BP op 17 november.

4. Ingekomen post/mededelingen

- a. Standpunten NMV, wordt voor kennisgeving aangenomen.
- b. Flyer Energietuinen, wordt eveneens voor kennisgeving aangenomen. Energietuinen is een thema van de kennissessie op 13 oktober. De uitnodiging hiervoor wordt donderdag 7 oktober toegestuurd.

5. Planning bijeenkomsten OAR

De bewonersdelegatie geeft de voorkeur aan de oorspronkelijke planning. Maar met de vereiste dat de werkgroep financiële participatie zijn werk uiterlijk 31 december 2021 heeft beëindigd en er een keus gemaakt kan worden voor de financiering, zodat de bewonersdelegatie een 'go' kan geven.

De voorzitter constateert dat het traject tussen ontwikkelaar en bewoners goed verloopt. Begin december zou inzichtelijk moeten zijn of het traject voor zonnepark Daslever per 1 januari 2022 afgerond kan worden en daarmee de deadline van indienen van de aanvraag per 1 februari 2022 gehaald kan worden.

Mocht begin december toch blijken dat er iets meer tijd nodig is, dan is dat ook mogelijk.

Vooralsnog blijft de oorspronkelijk planning gehandhaafd voor zonnepark Daslever.

Wel wordt afgesproken, om met bewoners, ontwikkelaar en NLVOW alvast het gesprek over financiële participatie te starten, zodat bewoners al geïnformeerd worden waar ze voor kunnen gaan tekenen. Ontwikkelaar en bewoner prikken hiervoor een datum en sluiten dit kort met NLVOW. De voorzitter geeft aan, dat hij de datum ook graag wil weten.

6. Terugblik op de kennissessies

- a. Landschap, natuur en zonneparken

De bewonersdelegatie vindt dat de voorzitter van de kennissessie zijn rol niet pakte omdat hij niet ingreep bij vragen die niet direct betrekking hadden op het onderwerp.

De bewonersdelegatie vraagt of zonnepark Daslever met het ontwerp van het zonnepark een goede stimulans kan geven aan de biodiversiteit. De ontwikkelaar geeft aan dat vrijwilliger IVN positief heeft gereageerd op het ontwerp en dat het past binnen het gedachtengoed van IVN.

Vervolgens vraagt de bewonersdelegatie of de gemeente het ontwerp van zonnepark Daslever niet als voorbeeld voor de andere zonneparken kan aanwijzen. Dat zou een uniforme landschappelijke kwaliteit van de vijf zonneparken geven.

Een andere vraag van de bewonersdelegatie is, hoe geborgd kan worden dat de voorgestelde houtwal ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt in plaats van slechts een magere uitvoering ervan. Gemeente antwoordt, dat dergelijke zaken in de vergunning geborgd worden en het afgedwongen kan worden met een (hoge) dwangsom. Ook het eigenaar-/de zeggenschap kan ingezet worden bij een correcte uitvoering van het ontwerp.

Voorgesteld wordt om met alle BP-en een afscherming af te spreken die past in het landschap.

Gemeente heeft er vertrouwen in, dat bij de andere zonneparken ook oog is voor de biodiversiteit, maar er kunnen afspraken gemaakt worden over een afscherming per zonnepark die past in het landschap.

- b. Kennissessie gemeentelijk beleid

Gemeente meldt dat er nog een paar vragen zijn overgebleven, waarvan de beantwoording bijna is afgerond. Het zal nog weer als Q&A worden toegestuurd aan alle deelnemers OAR- en BP-en.

7. Inventarisatie ter voorbereiding op de komende kennissessies en SDE Wierden-Enter

- i Kennissessie Ecologie en zonneparken.
- ii Kennissessie Hinderbeleving, veiligheid zonneparken.

Voor beide kennissessies geldt, dat vragen op voorhand ingediend kunnen worden bij de secretaris.

- iii XXXXXXXXXX toont een filmpje over zonnepark De Groene Weuste (degroeneweuste.nl en <https://duurzaamwierdenenenter.nl>), een inwonersinitiatief met lokaal eigenaarschap. Stichting Duurzame Energie Wierden-Enter heeft acht bestuursleden en de exploitatie van het zonnepark in eigen beheer. Onder de stichting hangen een b.v. en de investeerder. De zeggenschap ligt bij de stichting. Het park is gebouwd door lokale bedrijven met medewerking van werkzoekenden, stathouder, mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en vrijwilligers.

Het verdienmodel is de coöperatie, een vorm die grote betrokkenheid geeft. Alle inwoners van de gemeente kunnen via crowdfunding participeren en krijgen korting op de Wierdense groene stroom. De gemeentegrens is de grens daarvoor. De opbrengst van het zonnepark gaat in een maatschappelijk fonds en wordt ingezet voor projecten en doelen in de gemeente. Ook het energieloket wordt er mee gefinancierd.

Het zonnepark ligt aan de rand van een industrieterrein en heeft geen omwonenden. Het perceel was in eigendom van de gemeente, die er bomen wilde planten. Inwoners hebben toen voorgesteld om er een zonnepark van te maken. Het was akkerland en sinds het een zonnepark is, heeft de biodiversiteit zich goed ontwikkeld. De grootte is 4,6 ha, waarvan netto 2,4 ha panelen wat goed is voor 5,5 megawatt. De bewaking wordt gedaan via camera's, die niet permanent aanstaan, maar er zijn geen lichtmasten.

De bewonersdelegatie vraagt of een dergelijk initiatief voor de gemeente Olst-Wijhe mogelijk is. Gemeente antwoordt, dat dat er is met Stichting Noordmanshoek. Verder heeft de gemeente geen grond in eigendom waar een dergelijk initiatief zou kunnen worden ontplooid.

8. Rondvraag

Niemand maakt gebruik van de rondvraag.

9. W.v.t.t. en afsluiting

Voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur met dank voor ieders inbreng.

Actielijst

| Nr. | Vergadering | Wat | Wie | Status |
|-----|--------------------------|--|-------------------------|----------------|
| 3. | 20210916 agendapunt 4 | Toepassen van 'meetlatje' op andere sheets | Ontwikkelaar | In behandeling |
| 4. | 20210916 agendapunt 4 | Datum voor presentatie 3 ^e scenario aan bewoners afstemmen | BP en ontwikkelaar | In behandeling |
| 5. | 20211006 agendapunt 5 | Datum voor start gesprek met BP over financiële participatie en de voorzitter informeren over deze datum | Ontwikkelaar en bewoner | |
| 6. | 20211006 agendapunt 6b | Q&A n.a.v. kennissessie gemeentelijk beleid naar OAR Daslever sturen | Gemeente/secretaris | |
| 5. | 20211006 agendapunt 7bii | Mogelijke vragen t.b.v. komende kennissessie sturen naar secretaris | BP | |

Goedgekeurde notulen OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 3 november 2021, 20.00 – 23.00 uur

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De secretaris meldt dat zij van deze vergadering weer een geluidsopname maakt die ter ondersteuning dient van de uitwerking van de notulen. Na goedkeuring van de notulen verwijderd zij de geluidsopname.

2. Vaststelling agenda

Bijlage ter bespreking is de e-mail bewoner, van 28 oktober 2021.

De voorzitter stelt voor om punt 1 (Notulen algemeen) uit deze e-mail te bespreken bij agendapunt 3 en punt 3 (Planning) bij agendapunt 5.

Met betrekking tot agendapunt 2 (Agenda), duidelijker op de agenda aangeven wat de bedoeling van het agendapunt is, geeft de voorzitter aan, dat daar met deze en volgende agenda's rekening mee wordt gehouden door het doel van het punt te benoemen.

Met deze aanpassing wordt de agenda vastgesteld.

3. Notulen en actielijst

Punt 1 e-mail bewoner: de voorzitter geeft aan, dat opmerking over de notulen en onjuistheden, altijd gemeld kunnen worden bij de secretaris. Bij twijfel is op dat moment nog de opname beschikbaar (NB: de opname wordt gewist na goedkeuring van de notulen).

De naar-aanleiding-van-punten kunnen tijdens de bespreking van het agendapunt Notulen besproken worden. NLVOW geeft aan, dat de bewoners zich niet herkennen in het geheel van sfeer en inkleuring door de verwoording in de notulen. Het is lastig om dat in precieze, woordelijke aanpassingen aan de tekst door te geven.

De voorzitter geeft aan dat ook de bewonersdelegatie altijd de optie heeft om een toevoeging aan de notulen te doen of aan te geven dat zij een standpuntbepaling opgenomen willen zien.

Notulen 6 oktober 2021

- Agendapunt 3, notulen 8 september 2021: De zin: 'Ook vraagt het BP om ervoor te waken dat het landschap door inpassing van zonneparken verkwanseld wordt', wordt aangepast in die notulen in ...'Ook vraagt de bewonersdelegatie ervoor te zorgen dat het landschap..... niet verkwanseld wordt'
- Agendapunt 5: De bewonersdelegatie geeft de voorkeur aan de oorspronkelijke planning en niet zoals in die zin geschreven is 'het BP'.

De secretaris zal de notulen van 6 oktober 2021 nalopen op een juiste toepassing van BP en bewonersdelegatie.

Er zijn per e-mail geen opmerkingen op de notulen ontvangen.

Met deze aanpassingen worden de notulen van 6 oktober goedgekeurd.

Actielijst 6 oktober 2021:

De actielijst wordt doorgenomen en bijgewerkt.

4. Ingekomen post/mededelingen

1. Artikel Boerderij, is ter informatie.
2. Notitie van de bewonersdelegatie ter voorbereiding op OAR Daslever 3 november 2021. Dit is een inventarisatie van wensen en to-do's van de direct omwonenden en de bewonersdelegatie. Zij hopen dat dit richting geeft, ook voor de ontwikkelaar, in wat er nog te doen is.
 1. Zorgvuldig proces -> De bewonersdelegatie vindt zorgvuldigheid in het proces belangrijker dan het halen van de planning. De voorzitter merkt op, dat wat in het BP wordt besproken, tijdens de OAR-vergadering op tafel kan komen.

2. Hoe eerder starten met aanleg groenvoorziening, hoe beter -> Gemeente merkt op, dat deze wens als afspraak kan worden opgenomen in de gebiedsovereenkomst, de omgevingsovereenkomst en het beheerplan. Handhaving wordt gedaan door de gemeente, de gemeente kan daarop aangesproken worden.
De voorzitter merkt aanvullend op, dat door het kernteam wordt gewerkt aan een omgevingsovereenkomst. Als dit document in concept gereed is, volgt bespreking in de OAR.
3. Andere projecten in lijn met Daslever -> De bewonersdelegatie benadrukt dat zij willen dat de andere zonneparken in Olst-Wijhe in lijn zijn met de ontwerpschets van Daslever. Zij horen over de andere zonneparken, dat de ontwikkelaars minder zorgvuldig omgaan met het landschappelijke beeld en maken zich daar ongerust over. De delegatie is zeer te spreken over hoe de ontwikkelaar het landschappelijke beeld voor zonnepark Daslever invult.

Gemeente brengt in, dat veel informatie over het ontwerpen van een zonnepark door de OAR-en onderling al wordt gedeeld. Delegetielid vraagt zich af hoe zuinig de gemeente is op de leefomgeving. Gemeente merkt op dat de discussie daarover thuishoort in een Raadsvergadering. NLVOW geeft aan, dat de zorg over de kwaliteit van het landschap in de wijdere regio concreet verwoord kan worden in de omgevingsovereenkomst.
De voorzitter merkt op, dat het niet in alle gebieden op dezelfde manier gedaan hoeft te worden. Hij stelt voor om na goedkeuring van deze notulen het zorgpunt over samenhang qua ontwerp tussen de vijf zonneparken expliciet te delen met de voorzitters met het doel dit ook in te brengen bij andere OAR-en.
Gemeente haalt uit de kennissessie aan, dat in Assen gekozen is voor een natuurthema per zonnepark. Dit zou een optie kunnen zijn voor de zonneparken Olst-Wijhe, waarmee ook ingespeeld zou kunnen worden op het nog te vormen gebiedsfonds.

De gebiedsvisie van de gemeente Olst-Wijhe, waarvan de zonneparken onderdeel zijn, is tot stand gekomen met participatie van o.a. bewoners, waarop vervolgens het beleid van de gemeente is gebaseerd. De Raad heeft eind 2020 deze plannen vastgesteld.
De voorzitter stelt voor dat er vanuit alle bewonersdelegaties een overkoepelend advies over het landschappelijk beeld komt als een gemeenschappelijk advies of boodschap aan de Raad. Dit advies kan ook toegevoegd worden aan de omgevingsovereenkomst. Maar de bewonersdelegatie Daslever kan ook zonder de andere bewonersdelegaties dat advies bij de Raad inbrengen.
Desgevraagd antwoordt gemeente dat de zorg van de bewonersdelegatie Daslever over het landschappelijk beeld ook bij de andere bewonersdelegaties leeft.

De voorzitter merkt op, dat het beter is om (en je sterker staat als je) opmerkingen, in dit geval over het landschappelijke beeld tijdig in het proces bij de Raad onder de aandacht te brengen in plaats van aan het eind. De stappen in het ambtelijk proces zijn:

1. de ontwikkelaar dient plan in;
2. het wordt voorgelegd aan de Raad voor een verklaring van geen bedenkingen;
3. de inspraakperiode: opmerkingen en zienswijzen kunnen worden ingediend;
4. het plan wordt aangepast en
5. gaat weer naar de Raad voor een verklaring van geen bedenkingen;
6. daarna gaat het plan naar het College die de vergunning verleend;
7. hierna gaat de beroepstermijn lopen.

Gemeente legt vervolgens uit hoe de vier ingrediënten ecologie, lokaal eigenaarschap, energieopbrengst en landschap van invloed zijn bij keuzes rond het ontwerp van een zonnepark en hoe er 'geschoven' kan worden met die ingrediënten. Een OAR heeft ruimte om daarin keuzes te maken, zoals bij de zonneparken Olst-Wijhe waar sprake is van 51% eigenaarschap.

Uiteindelijk wordt afgesproken dat het bewonersplatform Daslever een document opstelt over hun zorg over het landschappelijk beeld. Dit document komt bij de andere OAR-en terecht om te

bespreken. Die bewonersdelegaties kunnen zich daarover dan uitspreken en een reactie sturen waarmee een gezamenlijk document kan ontstaan. Lukt een gezamenlijk document van alle/meerdere bewonersdelegaties niet, dan kan bewonersdelegatie Daslever ook zelf dit document toevoegen aan de omgevingsovereenkomst.

NLVOW geeft aan, dat zij deze werkwijze in het kernteam zal delen.

4. Geen hekwerk -> dit heeft ook de voorkeur van de ontwikkelaar. Hij zal met de betreffende verzekeraar nog in contact treden hierover.
5. Uitgewerkte onderwerpen -> is toegepast op de voorliggende agenda en wordt toegepast op volgende agenda's.
6. Overbelasting energienet -> gemeente geeft aan, dat Enexis daar iets over kan zeggen. Olst-Wijhe zit qua overbelasting in 'geel' gebied, wat betekent dat er nog ruimte op het net is. Enexis heeft (recent) niet bij de gemeente aan de bel getrokken dat de zonneparken niet zouden kunnen worden aangesloten. De gemeente heeft 4x per jaar contact met Enexis. Ontwikkelaar meldt, dat hij binnenkort een afspraak heeft staan met Enexis. Hij merkt op, dat hij compensatie aanbiedt in geval van overbelasting waardoor bewoners de door hen opgewekte zonne-energie niet kunnen leveren aan het net. Dit aanbod kan in de omgevingsovereenkomst worden opgenomen.
7. Financiële participatie -> Afgesproken wordt, dat zowel punt 7 als 9 aan de orde komen in de werkgroep Financiële Participatie en het dan weer terug komt in de OAR om te bespreken.
8. Vervolg procedure -> zie ook punt 3. Het kernteam werkt nog aan de omgevingsovereenkomst. Iedere OAR heeft de ruimte om daarin ook bepaalde, ter zake doende afspraken op te nemen.
9. Duidelijkheid over 51% lokaal eigenaarschap. Zie 7.
10. Bestemming -> Gemeente geeft aan, dat de oorspronkelijke bestemming landbouwgrond blijft, maar dat voor de duur van 25 jaar een tijdelijke ontheffing is gegeven en het voor die periode bestemming industrieel heeft gekregen. Na die 25 jaar valt de bestemming terug op de oorspronkelijke bestemming landbouwgrond.
De vraag over de bestemming komt voort uit een opmerking van [REDACTED] en gaat in de kern over het recht op planschade. De voorzitter geeft aan, dat alle planschade voor rekening van de ontwikkelaar komt.
Uitgezocht zal worden of op voorhand planschade is uitgesloten. Ontwikkelaar geeft aan, dat planschade inderdaad voor zijn rekening is, maar zegt toe dat hij nog uitzoekt hoe het precies zit.

3. Verzoek aan OAR-en

De energiecoöperaties Elshof, Energiek Boerhaar en Goed Veur Mekare vragen aan de OAR om hun steun uit te spreken voor de randvoorwaarden/uitgangspunten voor samenwerking lokaal eigenaarschap, zoals verwoordt in hun verzoek en namens de ontwikkelaar met voorstellen te komen.

Gemeente merkt op, dat de randvoorwaarden van de energiecoöperaties overeenkomen met het toetsingskader.

De bewonersdelegatie vraagt zich wel af hoe dit zich verhoudt tot het proces waar zonnepark Daslever zich in bevindt. Ook is de vraag hoe dit voorstel zich verhoudt tot de werkgroep Financiële Participatie. De energiecoöperaties nemen ook deel aan deze werkgroep. De duidelijkheid over de 51% zal via deze werkgroep komen.

De bewonersdelegatie kan zich erin vinden als door de andere zonneparken hun steun wordt uitgesproken, maar houdt voor zichzelf graag ruimte om af te wijken voor wat de financiële participatie van zonnepark Daslever betreft.

Vervolgens meldt de voorzitter als ingekomen post nog de reactie van Stichting VDLOW. Eerder had de VDLOW aangegeven ook als stakeholder te willen aanschuiven bij de OAR-en. Een van de voorzitters heeft contact opgenomen met de VDLOW, waar de VDLOW onlangs pas op reageerde. Schuiven ze nu nog aan, dan is er kennisachterstand, waardoor ze vragen kunnen stellen die al beantwoord zijn. De doelstelling van VDLOW sluit wel aan bij de zorg voor de landschapsinpassing. Een van de voorzitters OAR heeft nog een gesprek met deze vereniging, waar ook het punt van

kennisachterstand besproken wordt. Optie is om de VDLOW een reactie te vragen aan het eind van het proces op de ontwerpen.

De bewonersdelegatie vraagt zich af of deelname van VDLOW nog veel zal kunnen toevoegen, maar wachten voor een definitief oordeel af wat het gesprek voorzitter OAR – VDLOW oplevert.

5. Planning

De bewonersdelegatie heeft in de vorige vergadering een randvoorwaarde gesteld aan het vasthouden aan de oude planning. Deze randvoorwaarde is dat de werkgroep Financiële Participatie eind 2021 haar werk heeft afgerond en er voorstellen liggen voor die participatie. De werkgroep is echter nog niet gestart, maar in afstemming met de deelnemers van deze werkgroep moet de startdatum nog worden bepaald. Daarnaast wordt door het kernteam nog gewerkt aan de opdracht die deze werkgroep krijgt.

Op de vraag van de voorzitter of de bewonersdelegatie nu kiest voor de ruimere planning, antwoordt de bewonersdelegatie dat zij inderdaad kiezen voor de ruimere planning. Maar als het realistisch is toch om de oude planning te behalen, dan horen ze graag wat daarvoor nog nodig is.

Ontwikkelaar stelt als nadrukkelijk verzoek voor, en niet als voorwaarde, dat hij de financiële participatie voor zonnepark Daslever uitwerkt en door een onafhankelijke derde partij laat beoordelen.

De bewonersdelegatie gaat met deze vraag terug naar de bewoners. Het blijft nu nog lastig om in te schatten hoe het financieel voor de bewoners zal uitpakken. NLVOW adviseert ontwikkelaar om deze derde partij te kiezen samen met of in samenspraak met de bewoners; deze beoordeling van een onafhankelijke partij heeft alleen zin als de betreffende partij ook het vertrouwen heeft van de bewoners.

Ook heeft de bewonersdelegatie behoefte aan de concept omgevingsovereenkomst om meer zicht te krijgen op de afspraken die er al min of meer liggen. De voorzitter is verantwoordelijk voor die overeenkomst.

Ook adviseert NLVOW aan ontwikkelaar om de bewoners duidelijkheid te geven over de '51% eigenaarschap'; gaat dit over eigenaarschap of zeggenschap en wat zijn de bijbehorende verantwoordelijkheden en/of aansprakelijkheden van deelnemers. Ontwikkelaar zegt toe, dat hij met een concreet voorstel komt.

Vooralsnog kiest de bewonersdelegatie voor de nieuwe planning.

6. Ontwerp landschapsinpassing zonnepark Daslever

Ontwikkelaar mag met akkoord van de bewonersdelegatie ook het aangepaste landschappelijke inpassingsplan presenteren.

In de ontwerpschets (versie 5) presenteert hij de aanpassingen die uit de gesprekken met de omwonenden zijn gekomen die in dit ontwerp zijn verwerkt. Deze gesprekken zijn gevoerd in de periode september/oktober. Deze aanpassingen zijn nog niet gedeeld met de omwonenden zelf.

Belangrijkste verschil in versie 5 is een gewijzigde opstelling (nu zonder hoogteverschil), maar het verlies aan opbrengst zal minimaal zijn, maar het zal nog doorgerekend worden.

Gemeente raadt aan toch een bandbreedte aan te houden. Een bandbreedte biedt ruimte tot maximaal uitnutten en de extra opbrengst ervan te gebruiken voor een gebiedsfonds. Ontwikkelaar geeft aan dat in dit ontwerp wel flexibiliteit zit, waardoor hij het aanhouden van een bandbreedte niet nodig vindt. Hij verwacht hooguit een paar centimeter verschil per paneel.

De voorzitter vraagt of dit het ontwerp is dat besproken is met de aanwonenden en hoe de instemming verkregen kan worden. Het blijkt nog niet te zijn gedeeld met de omwonenden. 'Instemming' vereist een individuele instemmende reactie van aanwonenden en schriftelijke vastlegging van de individuele afspraken die gemaakt zijn met de ontwikkelaar. Dit kan bij de notulen worden gevoegd. De schriftelijke vastlegging is een actie voor de ontwikkelaar.

Het bewonersplatform heeft aangegeven, dat de beslissing over het finale ontwerp bij de direct aanwonenden ligt. Naast het vastleggen van de individuele afspraken kunnen algemene afspraken vastgelegd worden in de omgevingsovereenkomst.

Op de vraag van de bewonersdelegatie of er een 3D tekening van de ontwerpschets gemaakt kan worden, antwoordt ontwikkelaar, dat zoiets een paar duizend euro's kost. De bewonersdelegatie stelt echter wel prijs op een beeld om meer beleving bij de ontwerpschets te krijgen. De ontwikkelaar komt hiervoor nog met een oplossing.

Ook de financiële participatie is aangepast.

Ontwikkelaar houdt vast aan zijn 51% zeggenschap, omdat het zijn eigen bedrijf is. Om de omwonenden voor de resterende % ook zeggenschap te geven, stelt hij voor een STAK op te richten. Een STAK neemt de aandelen over en geeft obligaties uit. Deze werkwijze wordt vaak toegepast.

Hij vraagt de aanwonenden na te denken over:

- 51% van de zeggenschap ligt bij de ontwikkelaar;
- de tijdslijn om wel gebruikt te kunnen maken van de SDE 2022.

7. Terugblik op de kennissessies Ecologie en zonneparken

Wordt niet besproken.

8. Inventarisatieronde ter voorbereiding op de kennissessie Hinderbeleving, veiligheid zonneparken

De datum voor deze kennissessie is 23 november 2021. Vragen met betrekking tot het onderwerp kunnen uiterlijk 13 november 2021 doorgegeven worden aan [REDACTED].

9. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

10. W.v.t.t. en afsluiting

Voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur met dank voor ieders inbreng.

Actielijst

| Nr. | Vergadering | Wat | Wie | Status |
|-----|--|---|--|--------|
| 6. | 20211006 agendapunt 6b | Q&A n.a.v. kennissessie gemeentelijk beleid naar OAR Daslever sturen | gemeente/ secretaris | open |
| 7. | 20211006 agendapunt 7bii | Mogelijke vragen t.b.v. komende kennissessie sturen naar secretaris | BP | open |
| 8. | 20211103 agendapunt 4.3 (op blad 3) | Opstellen document voor de Raad over zorg landschappelijk beeld | bewonersdelegatie | |
| 9. | 20211103 agendapunt 4.3 (op blad 3) | Hoe document van actiepunt 8 delen met andere OAR-en | Nienke/kernteam | |
| 10. | 20211103 agendapunt 4.4 | Zienswijze verzekering met oog op geen hekwerk | Ontwikkelaar | |
| 11. | 20211103 agendapunt 4.6 | Aanbod ontwikkelaar van compensatie bij overbelasting energienet opnemen in omgevingsovereenkomst | voorzitter/ secretaris/ ontwikkelaar | |
| 12. | 20211103 agendapunt 4.7 | Wensen m.b.t. bewoners Daslever financiële participatie inbrengen bij wg. Fin. Participatie | ontwikkelaar | |
| 13. | 20211103 agendapunt 4.10 | Hoe zit het met planschade? | ontwikkelaar | |
| 14. | 20211103 agendapunt 5 | Concreet voorstel over zeggenschap/eigenaarschap en verantwoordelijkheid | ontwikkelaar | |
| 15. | 20211103 agendapunt 6 | Wijze van vastlegging van individuele afspraken en instemming van aanwonenden bepalen | ontwikkelaar | |
| 16. | 20211103 agendapunt 6 | Ontwerpschets met meer beleving | ontwikkelaar | |

Vastgestelde notulen OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 22 december 2021, 19.30 – 21.30 uur
Locatie : online

Aanwezig – bewoners; ontwikkelaar/grondeigenaar; gemeente Olst-Wijhe; NLVOW en voorzitter en secretaris OAR Daslever

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De secretaris maakt van deze vergadering weer een geluidsopname ter ondersteuning van de uitwerking van de notulen. Na goedkeuring van de notulen verwijderd zij de geluidsopname.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Notulen en actielijst

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd.

N.a.v. de notulen vraagt bewoner naar de Omgevingsovereenkomst. De voorzitter antwoordt dat de bewonersdelegatie de conceptversie in de eerste helft van januari 2022 zullen ontvangen.

Actielijst:

De actiepunten 6 t/m 9 zijn afgehandeld.

De actiepunten 12 en 14 schuift door naar agendapunt 7b.

Actiepunt 13 – Planschade: planschaderegeling hoort thuis in de anterieure overeenkomst. In de OAR-vergadering van 3 november 2021 heeft de ontwikkelaar toegezegd, dat hij zou uitzoeken hoe dit precies zit. Op actiepunt 13 is geen antwoord gekomen, geconstateerd wordt dat planschade voor rekening van de ontwikkelaar komt. Dit was 3 november 2021 al bevestigd door de ontwikkelaar.

Actiepunt 15 – De voorzitter dringt er bij de ontwikkelaar op aan om dit punt af te ronden en individuele afspraken met bewoners/aanwonenden schriftelijk vast te leggen op te nemen in het plan van de ontwikkelaar. De afspraken en toezeggingen met de omgeving moeten worden vastgelegd in de Omgevingsovereenkomst.

Actiepunt 16 – Aanwonenden hebben de laatste versie van de ontwerpschets nog niet ontvangen van de ontwikkelaar. Hier blijkt sprake te zijn van miscommunicatie tussen ontwikkelaar en aanwonenden. De bewonersdelegatie geeft aan, dat zij in dit geval geen doorgeefluik zijn naar bewoners; Het zijn de aanwonenden zelf waarmee de gesprekken worden gevoerd en zij dienen ook zelf hun goedkeuring te geven aan het finale ontwerp. Het BP/de delegatie geeft daarover geen inhoudelijk oordeel. Ook geeft de bewonersdelegatie aan dat zij graag een 3D-tekening van de ontwerpschets ontvangen. De ontwikkelaar zegt toe, dat hij versie 5 van de ontwerpschets en een 3D-tekening naar de direct aanwonenden zal sturen, waarop zij hun akkoord kunnen geven en dit schriftelijk wordt vastgelegd.

Afgesproken wordt, dat actiepunt 15 en 16 voor 1 februari 2022 afgehandeld worden.

4. Mededelingen

- a) Er komt een Kerst-/eindejaarsgroet aan OAR-en en bewonersplatforms – wordt voor kennisgeving aangenomen.
- b) Memo wethouder Kamphuis – vervalt, betreft alleen zonnepark Morgenlanden.
- c) Planning werkgroep Financiële Participatie, vergaderdatums en kennissessie.
Bewoners vertegenwoordigen bewonersdelegatie Daslever in deze werkgroep. De werkgroepvergaderingen zijn gepland op 18 januari, 19 februari en 7 maart en op 6 april een kennissessie. Na de kennissessie kiest elke OAR uit de voorstellen een vorm van financiële participatie.
- d) Vergaderingen online of live: door de aangescherpte regelgeving rond Corona is het zeker tot 14 januari 2022 niet mogelijk om 's avonds live te vergaderen. Bewonersdelegatie Daslever heeft een voorkeur

voor fysiek vergaderen. Half januari zal er meer zicht op de dan geldende maatregelen rond het coronavirus en wordt met de delegatie contact opgenomen over de mogelijkheden.

5. Ingekomen post

a) Advies aan OAR inzake verzoek VDLOW

De bewonersdelegatie nemen het 1^e advies, geen toegevoegde waarde voor deelname aan de OAR, over. Wat het 2^e advies betreft stellen zij voor dat VDLOW ruim voor 18 januari 2022 schriftelijk aangeeft welke meerwaarde zij zien in deelname aan de werkgroep Financiële Participatie. Bij een positief besluit daarop door de werkgroep kan VDLOW dan vanaf 18 januari al deelnemen.

b) Brief IVN Grutto Wijhe-Olst – wordt voor kennisgeving aangenomen.

c) V&A naar aanleiding van kennissessie Gemeentelijk beleid, 15 september – wordt eveneens voor kennisgeving aangenomen.

6. Vanuit de ontwikkelaar

De ontwikkelaar zegt toe dat hij de afspraken zal meesturen met de laatste update van de ontwerpschets. Beide stuurt hij begin januari naar het BP.

7. Vanuit de bewonersdelegatie

a) Statement van bewoners m.b.t. kwaliteit van gebied.

Het statement is een oproep aan de gemeenteraad om met betrekking tot de landschappelijke kwaliteit goed de vinger aan de pols te houden

NLVOW geeft aan, dat de onderliggende boodschap van dit statement aan de gemeenteraad is, dat de bewonersdelegatie vindt dat het gaat om de ontwikkelingen in het hele gebied en niet 5x een afzonderlijke afweging. Vijf afzonderlijk afwegingen zullen grotere consequenties hebben voor de uitstraling van het hele gebied. De bewoners hechten eraan om dit zo op te nemen in de omgevingsovereenkomst en zij willen dit statement ook onder de aandacht brengen van de andere BP-en. Als deze boodschap in alle omgevingsovereenkomsten wordt opgenomen, versterkt dat de boodschap aanzienlijk.

De gemeente spreekt haar waardering uit voor de kernachtige tekst die de zorg die daarin is verwoord. Zij geeft de bewonersdelegatie mee om bijvoorbeeld een toekomstige ontwikkeling aan het statement toe te voegen, waarmee de landschappelijke ontwikkeling nog versterkt en versterkt wordt.

De voorzitter stelt voor dit statement via het kernteam te delen met de andere OAR-en, maar ook Landschap Overijssel te vragen om vanuit hun expertise een aanvulling te geven, waarmee de zorg voor het landschap beter onderbouwd wordt. Het statement wordt opgenomen in de Omgevingsovereenkomst Daslever.

b) Vragen aan ontwikkelaar:

- Aangepaste versie landschappelijke inpassing. Zie verslaglegging bij *Actielijst*, punt 15 en 16.
- Aangepaste versie mogelijkheden financiële participatie.
Voor die mogelijkheden wordt nu aangesloten bij het tijdpad van de werkgroep Financiële participatie. De ontwikkelaar merkt op dat hij met energiecoöperatie 'Goed veur mekare' gewerkt heeft aan een financieel model, dat door de energiecoöperatie positief is beoordeeld. Dit model zal ingebracht worden bij de werkgroep Financiële participatie.
De voorzitter en NLVOW merken op dat de ontwikkelaar met deze stap geen opvolging heeft gegeven aan het advies uit de vorige OAR-vergadering om in samenspraak met de bewoners een 3^e onafhankelijke partij in te schakelen om het financieel model te beoordelen.
- Rol een van de ontwikkelaars bij de Sallands Energietransitie Initiatief (SEI).
De bewonersdelegatie is nieuwsgierig naar de rol die een van de ontwikkelaars bij SEI vervult. Deze persoon, dat hij tijdelijk secretaris is, dit onbezoldigd en zonder belang doet, maar zijn kennis en netwerk inbrengt om dit initiatief in goede banen te leiden.
Bewoner merkt op dat hij de onbekendheid van de rol van SEI in het geheel van de energietransitie Olst-Wijhe als zorgpunt ervaart. Betreffende ontwikkelaar herkent dit punt en afgesproken wordt, dat hij een tekstvoorstel maakt, waarin de bewonersdelegatie aangeeft dat zij

2.

beter geïnformeerd wil worden over SEI en hun rol in het geheel. Na akkoord van de bewonersdelegatie stuurt Betreffende ontwikkelaar dit bericht naar het bestuur van SEI.

- Locaties en omvang van de omvormers en inkoopstation op het zonnepark. Deze staan nog niet ingetekend.

De ontwikkelaar zegt toe, dat de omvormers en inkoopstation nog ingetekend zullen worden. Ze worden ingetekend op locaties waarvan aanwonenden weinig tot geen geluidsoverlast zullen hebben. NLVOW benadrukt dat de bewoners graag een bevestiging willen zien van deze afspraak, die bevestiging ontvangen zij met de ontwerpschets.

Gevraagd wordt naar het gesprek met Enexis. De ontwikkelaar antwoordt dat Enexis heeft aangegeven, dat het zonnepark uiterlijk 2027 aangesloten zal worden. 1 april 2022 komt er mogelijk meer duidelijkheid over de netpositie van zonnepark Daslever. De verwachting is wel dat de netcapaciteit beschikbaar komt, maar Enexis pakt dit pas op als de vergunningaanvraag er is.

- c) Vraag algemeen: Kan er in het project aandacht worden besteed aan de daling van WOZ-waarde/ woningwaarde als gevolg van de aanwezigheid van een zonnepark in de nabijheid? Mogelijk kan een expert/partij meer vertellen over de verwachte gevolgen en bijv. de mogelijkheden voor het ontvangen van planschade.

In de V&A staat over de WOZ-waarde een antwoord. De gemeente merkt op, dat planschade uitgaat van de huidige WOZ-waarde. NLVOW brengt in, dat de bewoner moet aantonen dat er sprake is van planschade en dat bewoners vragen hebben over de mogelijkheden die er zijn voor planschade en wat de aanvrager daarvoor moet doen.

De vraag over deskundige informatie ten aanzien van de WOZ-waarde en planschade wordt meegenomen naar het kernteam. Het gaat erom dat bewoners onafhankelijk en deskundig inzicht krijgen op de invloed van huizenwaarde voor en na de komst van een daadwerkelijk zonnepark.

- d) Planning: hebben we alle geplande bijeenkomsten nog nodig? Wat moet er inhoudelijk nog gedaan en besproken worden op die bijeenkomsten.

De voorzitter zegt toe, in een overleg van het kernteam te zullen bespreken welke inhoudelijke onderwerpen nog aan de orde zouden moeten komen. De bewonersdelegatie worden hiervan z.s.m. op de hoogte worden gesteld.

8. Terugblik op kennissessie Hinderbeleving en veiligheid zonneparken 23 november 2021

De gemeente raadt de ontwikkelaar en bewonersdelegatie aan om een alternatieve locatie van het inkoopstation achter de hand te hebben.

De voorzitter stelt daarop voor om tijdens de volgende vergadering ook een alternatieve locatie voor het inkoopstation te bespreken voor het geval Enexis niet akkoord gaat met de ingetekende locatie.

9. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

10. W.v.t.t.k. en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur met dank voor ieders inbreng.

Actielijst

| Nr. | Vergadering | Wat | Wie | Status |
|-----|-------------------------------|---|---|---|
| 10. | 20211103 agendapunt 4.4 | Zienswijze verzekering met oog op geen hekwerk | Ontwikkelaar | Open |
| 11. | 20211103 agendapunt 4.6 | Aanbod ontwikkelaar van compensatie bij overbelasting energienet opnemen in omgevingsovereenkomst | voorzitter/ secretaris/ ontwikkelaar | Aanbod vastleggen in Omgevingsovereenkomst |
| 15. | 20211103 agendapunt 6 | Schriftelijke vastlegging van individuele afspraken met aanwonenden | ontwikkelaar | Afhandeling voor 1 februari 2022 |
| 16. | 20211103 agendapunt 6 | Ontwerpschets met meer beleving | ontwikkelaar | Afhandeling voor 1 februari 2022 |
| 17. | 20211222 agendapunt 4d | Mogelijkheden voor vergadering i.v.m. maatregelen coronavirus | Voorzitter/ secretaris | Medio januari 2022 |
| 18. | 20211222 agendapunt 6 | Gemaakte afspraken en versie 5 ontwerpschets inclusief ingetekende omvormers en inkoopstation naar OAR | Ontwikkelaar | 7 januari 2022 |
| 19. | 20211222 agendapunt 7a | Statement via kernteam delen met andere OAR-en | Voorzitter/ secretaris | 6 januari 2022 |
| 20. | 20211222 agendapunt 7a | Statement in Omgevingsovereenkomst Daslever | Secretaris | Opnemen in Omgevingsovereenkomst |
| 20. | 20211222 agendapunt 7b | Onbekendheid rol SEI bij BP kenbaar maken | Een vd ontwikkelaars/ bewonersdelegatie | Begin januari 2022 |
| 21. | 20211222 agendapunt 7c | Deskundig advies inwinnen m.b.t. WOZ-waarde bij zonnepark bespreken in kernteam | Gemeente/ secretaris | 6 januari 2022 |
| 22. | 20211222 agendapunt 7d | Planning inhoudelijke onderwerpen in OAR bespreken in kernteam | Voorzitter/ secretaris | 6 januari 2022 |
| 23. | 20211222 agendapunt 8 | Agenderen bespreking alternatieve locatie inkoopstation | Secretaris/ ontwikkelaar | 2 februari 2022 |

Vastgestelde notulen OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 23 maart 2022, 19.30 – 21.30 uur

Aanwezig – bewoners, ontwikkelaar/grondeigenaar, gemeente Olst-Wijhe, NLVOW, voorzitter en secretaris OAR Daslever.

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De secretaris maakt van deze vergadering weer een geluidsopname ter ondersteuning van de uitwerking van de notulen. Na goedkeuring van de notulen verwijderd zij de geluidsopname.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Notulen en actiepunten

De notulen van de vergadering van 22 december 2021 worden ongewijzigd vastgesteld.

Actiepunten

Nr. 10.: status blijft open. De zienswijze van de ontwikkelaar en bewoners is geen hek om het zonnepark. De verzekering kan echter wel een hek verplichten. Hierover komt in een later stadium pas duidelijkheid.

Nr. 15.: de datum van afhandeling wordt opgeschoven in de tijd. De ontwikkelaar heeft individuele afspraken met aanwonenden nog niet schriftelijk vastgelegd. De gemeente wijst erop, dat met schriftelijke vastlegging van de afspraken naar de gemeenteraad toe aantoonbaar is, hoe de ontwikkelaar is tegemoetgekomen aan wensen van omwonenden. Ook de voorzitter benadrukt het belang van bewijs, waaruit blijkt dat er met omwonenden is gesproken.

Nr. 16.: status wordt afhandeling z.s.m. De ontwikkelaar en bewonersdelegatie verschillen op dit actiepunt van mening. De ontwikkelaar wil eerst schriftelijk akkoord van de aanwonenden op ontwerpschets 5, voordat hij een ontwerpschets met meer beleving laat maken. Hij heeft van aanwonenden geen opmerkingen meer ontvangen over ontwerpschets 5, maar wacht al langere tijd op akkoord van een bewoner. De bewonersdelegatie geeft echter aan, dat zij eerst een ontwerpschets met meer beleving willen zien om gevoel te krijgen bij het aanzicht van het zonnepark en dan zullen zij hun definitieve akkoord geven. De voorzitter stelt voor om te inventariseren hoe bij de andere zonneparken een akkoord op de ontwerpschets wordt verkregen. De ontwikkelaar krijgt op basis daarvan een aantal suggesties aangereikt hoe hij dit kan aanpakken. De ontwikkelaar is gaar ermee akkoord om het zo te doen.

Ook zal de ontwikkelaar de betreffende bewoner nu nogmaals per e-mail benaderen om akkoord te krijgen op de ontwerpschets. Aangeraden wordt in dit e-mailbericht een deadline te vermelden en dat bij niet reageren uitgegaan wordt van akkoord.

Ter vergadering wordt nogmaals door de vier delegatieleden mondeling akkoord op ontwerpschets 5 gegeven, waarbij een delegatielid expliciet vermeldt dat het onder voorbehoud is.

Nr. 19 en 20.: is afgehandeld. Ook de vier andere OAR-en nemen het statement op in hun Omgevingsovereenkomst.

Nr. 21. Status is afgehandeld. Gemeente geeft aan dat er geen specifieke informatie is. Uit de algemene informatie maakt zij op, dat er niet echt iets over gezegd kan worden. De bewonersdelegatie vraagt wat te doen als blijkt dat er daadwerkelijk sprake is van waardedaling van de woning. De voorzitter raadt aan om vanuit de gemeente regelmatig een taxateur te polsen over waardeontwikkeling van woningen als er in de directe omgeving een zonnepark is.

4. Mededelingen

- a) Reactie aan VDLOW van 29 december 2021 – wordt voor kennisgeving aangenomen.
- b) Stand van zaken OAR Morgenlanden – bij OAR Morgenlanden is geconcludeerd dat het bewonersplatform niet constructief deelnam. Na een aantal gesprekken, waarbij ook PB Elshof betrokken was, heeft dit geleid tot het besluit om het anders aan te pakken, zodat direct

aanwonenden wel hun inbreng kunnen hebben en toch wordt voldaan aan het toetsingskader. Er zijn bewoners die om een bepaalde dynamiek geen deel wilden uitmaken van BP Morgenlanden. De inbreng van bewoners zal nu georganiseerd worden in de vorm van keukentafelgesprekken met een klein aantal bewoners. PB Elshof heeft nog gesprekken gehad met het 'oude' bewonersplatform, maar concludeerde uiteindelijk ook dat er geen constructieve bijdrage te verwachten valt van deze groep bewoners.

Bewoner woont in de buurt van locatie zonnepark Morgenlanden. Afgesproken wordt dat bewoner met gemeente in contact zal treden over hoe hij geïnformeerd kan blijven over dit zonnepark.

- c) Richtlijnen beleid biodiversiteit en zonneparken Olst-Wijhe – de gemeente sluit aan bij het provinciaal beleid voor zonneparken, nl. de 80-20 referentie: 80% ruimte voor het panelenveld en 20% ruimte voor groen en/of water. De secretaris zal de richtlijn doorsturen naar de OAR-leden.
- d) Toezicht en Handhaving van bouw en werking van de zonneparken – Toezicht en Handhaving tijdens de bouw van het zonnepark en in de jaren daarna en handhaven op de afspraken uit de Omgevingsvergunning ligt bij de gemeente.
- e) Werkgroep Financiën – de kennissessie die was gepland op 6 april kan niet doorgaan. Dit heeft te maken met de afwezigheid van de deskundige i.v.m. een medische ingreep en irritatie tussen ontwikkelaar en energiecoöperatie die eerst uitgesproken moet worden. Zodra de nieuwe datum definitief is worden OAR-en daarover ingelicht.
- f) Webinar Enexis – dit staat gepland op maandagavond 28 maart 2022 om 19.30 uur.

5. Vanuit de ontwikkelaar

- a) Bespreken aangepaste tekening. De ontwikkelaar presenteert de ontwerpschets op A0 formaat. Er worden twee locaties voor het inkoopstation genoemd: voorkeursoptie is het bestaande (lege) pompstation en als alternatief op het woonerf dicht tegen het zonnepark aan. De vergadering stelt als voorwaarden voor de behuizing van het inkoopstation, dat het een kwalitatief aanvaardbaar bouwwerk en uit het zicht moet zijn.
Met Enexis zijn nu geen afspraken te maken, dat wil Enexis pas als de vergunning voor het zonnepark is afgegeven.
De voorkeur is geen hekwerk. Als de verzekering een hekwerk wel verplicht, dan gaat de voorkeur uit naar een minimale omvang met een onderdoorgang voor klein wild, van natuurlijk materiaal en geplaatst aan de binnenkant van de haag.
- b) Alternatieve locatie inkoopstation
Gemeente adviseert de ontwikkelaar om wel een alternatieve locatie in te tekenen en dat zou op een erf kunnen zijn. Ook merkt zij op, dat een inkoopstation op piekmomenten in de zomerperiode te horen kan zijn, daarbuiten valt het mee.

6. Opzet Omgevingsovereenkomst

Bijlage 6b, Omgevingsovereenkomst – afgesproken wordt dat de secretaris de tekst van het document draft 2^e versie van de ontwikkelaar al opneemt in de Omgevingsovereenkomst en de overeenkomst daarna doorstuurt naar NLVOW, zodat het besproken kan worden met het bewonersplatform.

Bijlage 6c, 2^e versie draft ontwikkelaar – de bewonersdelegatie merkt op, dat een aantal bewoordingen nogal vaag zijn. Zij hebben behoefte aan concrete omschrijvingen in de tekst en heldere afspraken. De ontwikkelaar geeft aan, dat een aantal zaken nog niet concreet omschreven kan worden, maar zowel gemeente als de voorzitter raden de ontwikkelaar aan om in alle gevallen doelstellingen zo duidelijk mogelijk te omschrijven, zodat ze controleerbaar zijn en ook factoren die een rol spelen of kunnen spelen, uit te leggen. Heldere en concrete omschrijvingen en uitleg zijn van belang voor de gemeenteraad en is ook in het voordeel van de ontwikkelaar.

Verder raadt de gemeente aan om in het ontwerp van het zonnepark marges aan te houden. Daarmee kan sneller en beter ingespeeld worden op ontwikkelingen in de markt op bijvoorbeeld het gebied van zonnepanelen. Het aanhouden van marges kan voor participanten van een zonnepark ook in het voordeel zijn.

Bijlage 6d, feedback bewoners op 1^e draft ontwikkelaar – de beantwoording van de ontwikkelaar op de feedback van bewoners zal besproken worden op 13 april in het bewonersplatform. De ontwikkelaar schrijft nog een verbeterde versie van zijn feedback en stuurt die tijdig (uiterlijk 6 april) naar NLVOW.

7. Rondvraag

Bewoner vraagt of energieopbrengsten een variabele zijn voor een zonnepark? De ontwikkelaar antwoordt dat de businesscase is gebaseerd op de SDE. De voorzitter merkt op, dat hij de vraag zal meenemen naar de supportgroep werkgroep Financiën.

8. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur

Actielijst

| Nr. | Vergadering | Wat | Wie | Status |
|-----|-----------------------------------|---|--|--|
| 10. | 20211103 agendapunt 4.4 | Zienswijze verzekering met oog op geen hekwerk | Ontwikkelaar | Open |
| 11. | 20211103 agendapunt 4.6 | Aanbod ontwikkelaar van compensatie bij overbelasting energienet opnemen in omgevingsovereenkomst | voorzitter/ secretaris/ ontwikkelaar | Aanbod vastleggen in Omgevingsovereenkomst |
| 15. | 20211103 agendapunt 6 | Schriftelijke vastlegging van individuele afspraken met aanwonenden | ontwikkelaar | Afhandeling uiterlijk 13 april 2022 |
| 16. | 20211103 agendapunt 6 | Ontwerpschets met meer beleving | Ontwikkelaar | Afhandeling z.s.m. |
| | 20220323 agendapunt 3/nr.16 | Informeren bij andere zonneparken hoe akkoord van bewoners op de ontwerpschets is verkregen | voorzitter | Afhandeling z.s.m. |
| 20. | 20211222 agendapunt 7b | Onbekendheid rol SEI bij BP kenbaar maken | ontwikkelaar bewonersdelegatie | open |
| 24. | 20220323 agendapunt 3/nr.21 | Met regelmaat informeren bij taxateur over waardeontwikkeling woning bij zonnepark in directe omgeving | Gemeente | open |
| 25. | 20220323 agendapunt 4b | Blijvend geïnformeerd worden over de ontwikkeling van zonnepark Morgenlanden | Gemeente/bewoner | open |
| 26. | 20220323 agendapunt 4e | OAR-leden informeren over nieuwe datum kennissessie Financiën | Secretaris | Als datum bekend is |
| 27. | 20220323 agendapunt 5b | Intekenen van alternatief inkoopstation | Ontwikkelaar | Afhandeling z.s.m. |
| 28. | 20220323 agendapunt 6 | - 2 ^e versie Draft invoegen in Omgevingsovereenkomst - Verbeterde versie feedback op 1 ^e draft t.b.v. BP | Secretaris Ontwikkelaar | 6 april 2022 |

Vastgestelde geanonimiseerde notulen OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 11 mei 2022, 19.30 – 21.30 uur
Locatie : 't Langhuus, Langstraat 29, Wijhe

Aanwezig – bewoners; ontwikkelaar/grondeigenaar; gemeente Olst-Wijhe; NLVOW en voorzitter en
secretaris OAR Daslever

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De secretaris maakt van deze vergadering weer een geluidsopname ter ondersteuning van de uitwerking van de notulen. Na goedkeuring van de notulen verwijderd zij de geluidsopname.

2. Vaststelling agenda

11 mei 2022 is een e-mail met vragen uit het bewonersplatform ingestuurd. Het BP heeft behoefte aan antwoorden op deze vragen vóór de kennissessie Financiële participatie op 23 mei 2022. Afgesproken wordt dat deze vragen via de voorzitter bij de werkgroep Financiële participatie worden neergelegd.

3. Notulen en actielijst

De notulen van de vergadering van 23 maart 2022 worden met een kleine aanpassing (blz. 2: BP Elshof m.z. PB Elshof) goedgekeurd.

Actielijst:

De actiepunten 11, 16, 26, 27 en 28 zijn afgehandeld/staan op de voorliggende agenda.

Actiepunt 15: de zes direct aanwonenden hebben per e-mail akkoord gegeven op de schets landschappelijke inpassing. De ontwikkelaar maakt nog een beschrijving van de veranderingen/aanpassingen die in de opvolgende versies van de ontwerptekeningen naar aanleiding van wensen van aanwonenden zijn gemaakt. Actiepunt 20: dit punt kan meegenomen worden in de kennissessie Financiële participatie op 23 mei 2022.

4. Mededelingen

- a) Kennissessie werkgroep Financiën en zeggenschap 23 mei 2022. De uitnodiging is verstuurd naar deelnemers OAR en BP. Afgesproken wordt de uitnodiging nogmaals te versturen, waarbij benadrukt wordt dat alle deelnemers OAR en BP welkom zijn.
- b) Voorstel aanpassing planning: 1 juni 2022 wordt een overleg BP en op 22 juni wordt een extra vergadering OAR gehouden. Dit voorstel is akkoord. Locatie 't Langhuus is al gereserveerd voor beide datums.

5. Vanuit de ontwikkelaar

- a) Presentatie 3D tekening van zonnepark Daslever
De ontwikkelaar presenteert een 3D-tekening van het aanzicht van het zonnepark vanuit verschillende hoeken. Alle direct aanwonenden hebben de 3D-beelden ontvangen. Hij ontving daarop een paar positieve reacties van omwonenden, maar een deel van de direct aanwonenden heeft nog niet gereageerd.
Ter vergadering zijn de aanwezigen positief over de 3D-beelden. Wel wordt geconstateerd, dat de situatie te rooskleurig wordt gepresenteerd: beelden van de huidige situatie in de vroege lente als alles nog kaal is, worden gezet naast een toekomstig zonnepark met volle begroeiing, uitgelopen groen en alles in bloei.
De deelnemers BP kennen deze 3D-beelden nog niet. Afgesproken wordt, dat bewoner aan de direct aanwonenden vraagt of het akkoord is om deze beelden te delen met het BP. Zij geeft het antwoord door aan NLVOW. Alleen als alle aanwonenden akkoord zijn, zal NLVOW de 3D-beelden doorsturen naar het voltallige BP.

N.B.: inmiddels is bekend dat niet alle bewoners daarmee akkoord gaan.

b) Alternatieve locatie inkoopstation

De ontwikkelaar heeft zich laten informeren over landschappelijke inpassing van een inkoopstation. De mogelijkheden die er zijn, waarborgen naar zijn mening een goede inpassing in het geheel van de omgeving, zowel bij Hamelweg 14 als bij het bestaande pompstation Waterschap.

De voorkeurslocatie is bij het pompstation Waterschap, in het bestaande gebouw. De alternatieve locatie is, voor het geval de voorkeurslocatie niet kan, het bouwvak Hamelweg 14, dit is met akkoord van Landgoed De Gelder. Voor beide locaties geldt dat het landschappelijk verantwoord ingepast moet zijn en dus past in de omgeving. De locatie en alternatieve locatie worden ook zo vastgelegd in de omgevingsovereenkomst.

c) Voorstel gebiedsfonds als onderdeel van Financiën en zeggenschap zonnepark Daslever

In de supportgroep Financiën is benoemd dat de buurt, om het even om welke zonnepark in Olst-Wijhe het gaat, niet zit te wachten op financiële participatie in een zonnepark. Financiële participatie kan gezien worden 'de lusten' m.b.t. een zonnepark. Voorkeur van de gemeente is wel 51% participatie door de omgeving. Wat onder 'omgeving' verstaan moet worden, is overigens nog niet bepaald.

Een gebiedsfonds kan ook invulling geven aan 'de lusten' voor bewoners in de omgeving van zonnepark. De voorzitter heeft daarom aan de ontwikkelaar gevraagd om een voorstel voor bijdrage aan een gebiedsfonds te doen uit de opbrengst van zonnepark Daslever. De voorliggende bijlage is een voorzet van de ontwikkelaar daarvoor. Het gebiedsfonds is ook een van de onderwerpen tijdens de kennissessie op 23 mei 2022 over Financiën en zeggenschap.

Een vraag ingebracht door het bewonersplatform, is welke concessie(s) er gedaan moeten worden aan de biologische boerderij als de 51% participatie door de omgeving wordt gehaald. Het zonnepark wordt namelijk geaccepteerd door bewoners, omdat er ook een biologische boerderij komt. Zij willen niet dat een bepaalde eigenaarsconstructie van het zonneveld de komst van de biologische boerderij in gevaar brengt.

De bewoners willen weten wat de consequenties zijn voor doorgang van de biologische boerderij als niet het gehele financieel eigendom bij de ontwikkelaar ligt (maar bijvoorbeeld deels bij de energiecoöperatie). Dit is een van de vragen uit de e-mail die 11 mei is ingestuurd (zie verslaglegging bij agendapunt 2).

De ontwikkelaar merkt op, dat participatie van de energiecoöperatie geen gevolgen heeft voor het ontwerp van zonnepark Daslever zoals dat er nu ligt. De energiecoöperatie kan in dat ontwerp geen veranderingen in aanbrengen.

NLVOW licht toe, dat het de bewoners op dit punt niet gaat om de landschappelijke inpassing. De vraag is of de eigenaarsconstructie (en de betrokkenheid van de energiecoöperatie daarbij) invloed heeft op het al dan niet volledig uitvoeren van het plan voor de biologische boerderij zoals dat er nu ligt.

6. Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever

a) Versie 3 draft Raamovereenkomst

Versie 3 is een aangepaste tekst ten behoeve van de Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever. De ontwikkelaar heeft naar aanleiding van vragen/opmerkingen van de bewoners tekstuele aanpassingen en aanscherping gedaan. Deze versie is naar het BP en OAR gestuurd en wordt in ieder geval besproken op 1 juni 2022, wanneer het BP weer een overleg heeft.

Bewoner vindt, dat de ontwikkelaar serieus is omgegaan met de wensen van omwonenden. Zij waardeert dat en voelt zich als direct aanwonende gehoord.

b) Besluit over ontwerp zonnepark Daslever

Er wordt nu nog geen finaal besluit over het ontwerp genomen. De voorzitter concludeert wel, dat de 3D presentatie van zonnepark Daslever positief is ontvangen. Maar samen met de afspraken met de ontwikkelaar en het advies voor een model van financiële participatie zal het besluit over het zonnepark definitief worden vastgelegd in de Omgevingsovereenkomst.

Vervolgens vraagt de bewonersdelegatie zich af of de energiecoöperatie wel in ieder zonnepark zal willen participeren. De voorzitter refereert aan de gesprekken tussen ontwikkelaars en energiecoöperaties; deze gesprekken lopen niet bij alle ontwikkelaars goed en hij geeft aan, dat ontwikkelaar en energiecoöperatie met elkaar in overleg moeten treden. Theoretisch kan het plan voor het zonnepark dan niet doorgaan, maar de gemeenteraad zou op basis van andere argumenten een andere afweging kunnen gaan maken.

7. Rondvraag

Bewoner merkt op, dat zij de vergaderdocumenten twee keer ontvangt, namelijk van de secretaris OAR en van de begeleider van het BP en vraagt of dit anders kan. Aangegeven wordt, dat het om twee verschillende groepen gaat, namelijk het bewonersplatform en de OAR (waar een delegatie van het BP onderdeel van is). NLVOW voegt toe, dat vanuit beide groepen, alle relevante betrokkenen op de hoogte worden gehouden. In de titel van de e-mails staat altijd voor welke groep het bericht bedoeld is. De delegatieleden van het BP blijven zo op de hoogte van alle communicatie.

De voorzitter informeert de bewoners over het feit, dat de Omgevingsovereenkomst vergezeld zal gaan van een aanbiedingsbrief, gericht aan het College. Die brief schrijven de drie voorzitters OAR gezamenlijk. Hij merkt op, dat die brief nog ter kennisgeving wordt geagendeerd voor de OAR.

8. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur met dank voor ieders inbreng.

Actielijst

| Nr. | Vergadering | Wat | Wie | Status |
|-----|---------------------------|--|------------------------------|-------------|
| 10. | 20211103/4.4 | Zienswijze verzekering met oog op geen hekwerk | Ontwikkelaar | Open |
| 15. | 20211103/6 20220511/3 | Schriftelijke vastlegging van individuele afspraken met aanwonenden | Ontwikkelaar | open |
| 20. | 20211222/7b 20220511/3 | Onbekendheid rol SEI bij BP kenbaar maken | Tijd. Secr. SEI/ gemeente | 23 mei 2022 |
| 24. | 20220323/3- nr.21 | Met regelmaat informeren bij taxateur over waardeontwikkeling woning bij zonnepark in directe omgeving | Gemeente | open |
| 25. | 20220323/4b | Blijvend geïnformeerd worden over ontwikkeling zonnepark Morgenlanden | Gemeente/bewoner | open |
| 26. | 20220511/2 | Vragen uit e-mail BP van 11 mei 2022 inbrengen bij werkgroep Financiële participatie | Voorzitter | z.s.m. |
| 28. | 20220511/7 | Aanbiedingsbrief voorzitters bij Omgevingsovereenkomst t.k. agenderen voor OAR | Voorzitter/secretaris | Volgt nog |

Vastgestelde notulen OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 22 juni 2022, 19.30 – 21.00 uur
Locatie : 't Langhuus, Langstraat 29, Wijhe

Aanwezig – bewoners; ontwikkelaar/grondeigenaar; gemeente Olst-Wijhe; NLVOW; voorzitter en secretaris OAR Daslever

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De secretaris maakt van deze vergadering weer een geluidsopname ter ondersteuning van de uitwerking van de notulen. Na goedkeuring van de notulen verwijderd zij de geluidsopname.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter vraagt hoe de kennissessie Financiën en zeggenschap is ervaren. De bewonersdelegatie merkt op, dat het om een bijeenkomst voor bewoners ging en opmerkingen van ontwikkelaars en van de jurist van Chint Solar als storende inbreng zijn ervaren.

3. Notulen en actielijst

De aangepaste versie notulen OAR-vergadering van 11 mei 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Agendapunt 5a, het delen van de 3D-beelden van het ontwerp met BP. Afgesproken wordt, dat mocht in een later stadium wel behoefte zijn aan het delen van deze beelden, de beelden vanaf het woonhuis van een directe aanwonende niet gedeeld worden.

Actielijst:

Actiepunt 10: is afgehandeld – is opgenomen in de Omgevingsovereenkomst.

Actiepunt 15: is afgehandeld – de ontwikkelaar heeft de gemaakte afspraken met de bijbehorende verschillende tekeningen van het ontwerp van het zonnepark schriftelijk vastgelegd. Het is een overzicht van wijzigingen in het zonnepark-ontwerp die naar aanleiding van wensen van aanwonenden zijn doorgevoerd.

Ter vergadering geeft de bewonersdelegatie aan dat het overzicht correct is en zij akkoord gaan met dit overzicht. Dit document wordt met datum van vastlegging op 20 juni 2022 als bijlage toegevoegd aan de Omgevingsovereenkomst. De ontwikkelaar zal dit document nog aanvullen met een overzicht van direct aanwonenden die akkoord hebben gegeven op het document.

Actiepunt 20: is afgehandeld – ter vergadering wordt geconstateerd dat dit actiepunt geen urgentie meer heeft.

Actiepunt 24: is afgehandeld – blijft een aandachtspunt voor de gemeente. Verder merkt de voorzitter op, dat het onderwerp planschade is opgenomen in de Omgevingsovereenkomst.

Actiepunt 25: is afgehandeld – ter vergadering meldt de gemeente, dat het gesprek met direct omwonenden weer gaande is en het zonnepark-ontwerp besproken is en de veranderingen vastgelegd zijn. Het proces loopt t.o.v. andere zonneparken iets achter, het zit nu in de fase van ontwerp naar beheerplan.

Actiepunt 26: is afgehandeld – de voorzitter heeft de antwoorden doorgestuurd naar bewonersdelegatie.

4. Mededelingen

Door het kernteam is geconstateerd, dat er nog extra vergaderingen nodig zijn.

De voorzitter merkt op dat, als het vanavond lukt om de landschappelijk inpassing af te handelen, alleen het onderwerp financiële zeggenschap nog om afhandeling vraagt.

Er zijn geen vergaderingen meer gepland, het voorstel vanuit het kernteam is:

- Vergadering OAR op 14 september 2022, 19.30 uur.

Agendapunten afronding definitieve tekst Omgevingsovereenkomst exclusief financiële participatie en bespreken voorstel bewonersdelegatie zonnepark Daslever t.a.v. financiële participatie en gebiedsfonds.

- Vergadering Bewonersplatform op 21 september 2022, 19.30 uur.
Informeren bewoners over de conclusie van de OAR-vergadering t.a.v. financiële participatie en gebiedsfonds.

Of daarna nog een vergadering OAR dan wel BP nodig is, is nu nog niet in te schatten.

Het bewonersplatform kan de zomerperiode gebruiken om te komen tot een keus voor de wijze van financiële participatie en zeggenschap. De voorzitter geeft aan, dat leden van de werkgroep financieën beschikbaar zijn voor een rol bij eventuele onderhandelingen met de energiecoöperaties.

Ook heeft de bewonersdelegatie in de zomerperiode de gelegenheid om een anonieme stemming te houden onder de deelnemers van het BP. Met deze stemming wordt gepeild hoe het draagvlak voor 51% lokaal eigenaarschap bij zonnepark Daslever zal liggen.

N.B.: Inmiddels is afgesproken, dat er geen anonieme stemming zal worden gehouden, maar NLVOW zal via e-mail de deelnemers aan het bewonersplatform om een reactie vragen.

5. Ontwerp zonnepark Daslever

Voorligt de raamovereenkomst project Daslever met datum 22 juni 2022, toegestuurd aan de leden OAR op 20 juni 2022. In deze versie zijn opmerkingen verwerkt, die gemaakt zijn door deelnemers bewonersplatform. Deze raamovereenkomst is de beschrijving van de landschappelijk inpassing van het zonnepark. Het document wordt puntsgewijs doorgenomen en dit leidt niet meer tot aanpassingen.

Ten aanzien van een hek om het zonnepark merkt de ontwikkelaar desgevraagd op, dat de doelstelling blijft om geen hek te plaatsten, maar de kans dat er een hek moet komen/komt is groter dan dat het er niet komt. Dit heeft te maken met eisen van een verzekeraar. De ontwikkelaar verzekert de bewoners dat, in het geval er wel een hek moet komen, het een landschappelijk ingepast hekwerk wordt met een brede haag eromheen.

De voorzitter concludeert dat de landschappelijke inpassing versie 4 met daarin afspraken over de ruimtelijke effecten voor de omgeving, toezeggingen van de ontwikkelaar, landschappelijke inrichting ecologie en biodiversiteit, beheer, aanleg, onderhoud, contact hiermee is afgerond. Dit wordt bevestigd met een applaus van alle aanwezigen. De afspraken worden opgenomen in de Omgevingsovereenkomst.

6. Rondvraag

Niemand maakt gebruik van de rondvraag.

7. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 uur met dank voor ieders inbreng.

Actielijst

| Nr. | Vergadering | Wat | Wie | Status |
|-----|-------------|--|---------------------------|-------------|
| 28. | 20220511/7 | Aanbiedingsbrief voorzitters bij Omgevingsovereenkomst t.k. agenderen voor OAR | Voorzitter/ secretaris | Najaar 2022 |

Vastgestelde notulen OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 14 september 2022, 19.30 – 22.15 uur
Locatie : 't Langhuus, Langstraat 29, Wijhe

Aanwezig – bewoners; ontwikkelaar/grondeigenaar; gemeente Olst-Wijhe; NLVOW en voorzitter en secretaris OAR Daslever

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De secretaris maakt van deze vergadering weer een geluidsopname ter ondersteuning van de uitwerking van de notulen. Na goedkeuring van de notulen verwijdt zij de geluidsopname.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Notulen en actielijst

De notulen OAR-vergadering 22 juni 2022, versie 2 worden ongewijzigd vastgesteld.

Actiepunt 28 blijft staan.

4. Ingekomen post

Er is een brief ontvangen van de energiecoöperaties (EC) De Elshof en Goed veur Mekare. De brief informeert over de stand van zaken bij de EC en van de gesprekken met de ontwikkelaars van Holstweg, Middelerstraat en Elshof. Ook verwacht de EC dat huidige marktontwikkelingen en verkrijging van financiering tot gevolg heeft dat na het verkrijgen van de vergunning, de bouw van het zonnepark 1-2 jaar uitgesteld moet worden. Omdat bij zonnepark Daslever geen gebruik wordt gemaakt van 51% lokaal eigenaarschap, maar het eigenaarschap voor 100% bij de ontwikkelaar ligt, is deze brief ter informatie geagendeerd.

De ontwikkelaar heeft wel contact gehad met Energiek Boerhaar, maar dat heeft niet geleid tot samenwerking, ook omdat deze energiecoöperatie inzet op zon op dak. Ook zijn er gesprekken geweest met EC De Elshof/Goed veur Mekare, maar dat heeft evenmin tot samenwerking geleid en in het huidige stadium van het proces vindt de ontwikkelaar het te laat om nogmaals te zoeken naar samenwerking met deze EC. Desgevraagd antwoordt de ontwikkelaar dat hij de verwachting die de EC heeft over de huidige marktontwikkelingen herkent, maar doorgaat met het proces naar vergunningaanvraag. Wel geeft hij aan dat het kan zijn dat door hoge grondstofprijzen en het aanbod van Enexis de bouw van het zonnepark uitgesteld moet worden. Ook de verkrijging van langetermijn financiering speelt een rol.

De gemeente merkt op, dat zonnepark Daslever inclusief het biologisch-dynamisch landbouwbedrijf een totaalplan is en dat financiële zekerheid een rol zal spelen bij de realisatie ervan. Omwonenden en gemeente zijn gebaat bij die financiële zekerheid voor het zonnepark omdat zij geen gebruik maken van 51% lokaal eigenaarschap.

5. Raamovereenkomst als onderdeel van de Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever

De bewonersdelegatie geeft aan, dat in de voorliggende raamovereenkomst niet zichtbaar is welke tekstwijzigingen zijn gedaan. Ook is er tekst die op het eerste gezicht inhoudelijk anders is dan de tekst waarop in de vergadering van 22 juni 2022 akkoord is gegeven.

Een van de bewoners merkt op dat er steeds sprake was van het gegeven dat met de opbrengst van het zonnepark de biologisch-dynamische boerderij gefinancierd kon worden. In hoofdstuk 9.1 wordt nu ook benoemd dat de pachtopbrengst bedoeld is voor instandhouding van het gehele landgoed. Bewoner ervaart dat als nieuw argument voor de komst van het zonnepark, omdat dit niet eerder zo is benoemd.

De ontwikkelaar geeft aan dat dit inderdaad is toegevoegd, omdat vanuit de eigenaar, Landgoed de Gelder, werd aangegeven dat dit punt in de Omgevingsovereenkomst onderbelicht was. Ook het noemen van de

natuurschoonwet (NSW) is niet eerder vermeld en is een wens van de eigenaar. Deze vermelding betekent alleen openstelling van het landgoed voor een bepaald percentage en belastingvoordeel voor de eigenaar. De bewonersdelegatie vraagt naar de relevantie hiervan voor de Omgevingsovereenkomst. Geconstateerd wordt dat die relevantie er niet is. Ook is de vermelding van pachtopbrengst voor instandhouding van het gehele landgoed niet van belang voor de Omgevingsovereenkomst. De voorzitter stelt voor om in de Omgevingsovereenkomst als achtergrondinformatie op te nemen: 'De ontwikkeling van zonnepark Daslever zal gebeuren op grond, die in eigendom is van Landgoed de Gelder. De exploitant van de boerderij en zonnepark betaalt daarvoor een pacht prijs aan Landgoed de Gelder'. Daarmee ligt de nadruk op het zonnepark.

Secretaris en voorzitter zullen nagaan welke tekstwijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van de tekst waarop 22 juni 2022 akkoord is gegeven en als het beter is, dan wordt teruggegrepen op de tekst van de 22^e. Vervolgens wordt ter afronding en voor akkoord de raamovereenkomst per e-mail voorgelegd. Daarna wordt het als definitieve tekst opgenomen in de Omgevingsovereenkomst.

De gemeente stelt nog voor, ook na overleg met de afdeling Ruimtelijke Ordening, dat de ontwikkelaar bij de ruimtelijke onderbouwing een zekerheid voor de bewoners inbouwt, door als voorwaardelijke verplichting op te nemen dat er binnen drie jaar na vergunningverlening gestart is met het biologische landbouwbedrijf. Als dat niet is gerealiseerd, dan wordt opnieuw met de bewoners in de Omgevingsadvies gesproken over het 'wat nu'.

Met deze zinnen in de ruimtelijke onderbouwing wordt dan tegelijk de verbinding gelegd tussen zonnepark en biologische landbouwbedrijf.

6. Voorstel bewonersplatform voor invulling van de financiële participatie

Het voorliggende voorstel voor invulling van de financiële participatie is opgesteld door bewonersplatform en wordt nu doorgenomen.

Het bewonersplatform stelt voor om af te zien van 51% lokaal eigenaarschap, maar onder voorwaarde van de komst van een biologisch-dynamisch boerderij. De voorzitter constateert dat het afzien van 51% lokaal eigenaarschap afwijkt van het toetsingskader en dat het aan de gemeenteraad is om daar iets van te vinden. Ook constateert hij dat een meerderheid daarvan afziet; maar de voorkeur kan uiteraard ook aan de stem van de minderheid gegeven worden.

NLVOW legt uit, dat in juni 2022 het bewonersplatform een toelichting heeft gekregen op de mogelijkheden voor financiële participatie. 10 bewoners waren aanwezig en daarna is met hen een eerste opzet voor een voorstel gemaakt. Die opzet is verstuurd naar 34 e-mailadressen, met de vraag of zij achter het voorstel kunnen staan, opmerkingen of aanvullingen hebben. Van 8 adressen is een reactie ontvangen, 5 gaven akkoord met het voorstel en 3 wilden wat kleine aanpassingen.

Dat is verwerkt en die versie ligt nu voor. Die sluit aan bij de ideeën van de meerderheid van de bewoners. De minderheid die vasthoudt aan de 51% lokaal eigenaarschap verwacht geen voorstel van de ontwikkelaar. Maar wens van de minderheid is vermeld om aan de gemeenteraad duidelijk te maken dat er geen unaniem besluit is ten aanzien van de invulling van de financiële participatie. Het is niet bekend waarom deze minderheid vasthoudt aan de eis van 51% lokaal eigenaarschap en het is evenmin wenselijk om in een percentage de verhouding tegen- en voorstemmen uit te drukken.

De meerderheid die wel afziet van 51% lokaal eigenaarschap, kiest daarvoor omdat het door de ontwikkelaar is voorgesteld en bewoners denken dat het afzien van die 51% lokaal eigenaarschap bijdraagt aan een hogere kans van slagen van de boerderij en dat daarop de focus ligt.

Los daarvan is er wel de wens van een gebiedsfonds als onderdeel in deze financiële participatie.

Het bewonersplatform creëert, gezien vanuit de voorwaarden in het toetsingskader, met dit voorstel een uitzonderingspositie. Aan de bewonersdelegatie wordt geadviseerd om, ten aanzien van de 51% lokaal eigenaarschap, de argumenten van de meerderheid en van de minderheid duidelijk aan te geven in de definitieve versie om daarmee een duidelijke lijn zichtbaar te laten zijn de gemeenteraad.

Ook aan de ontwikkelaar wordt geadviseerd met het oog op de gemeenteraad, te beschrijven wat de contactmomenten met de energiecoöperaties hebben opgeleverd en waarom samenwerking niet

gerealiseerd is. En daarnaast ook om een goede onderbouwing te geven van zijn wens voor 100% eigenaarschap als exploitant.

NLVOW merkt op, dat de uitleg van de ontwikkelaar over zijn inzet om tot samenwerking te komen met energiecoöperaties naar de bewoners toe meer dan voldoende duidelijkheid daarover geeft. Voor de bewoners was het tot nu toe een groot vraagteken waarom samenwerking niet lukte. De voorzitter merkt op, dat de energiecoöperaties ook nog in een te pril stadium van organisatie zaten om die samenwerking op te kunnen pakken.

Het doornemen van het document geeft verder aan, dat er tussen bewoners en ontwikkelaar verschil van mening is over de percentages die in het voorstel worden genoemd bij het Gebiedsfonds. NLVOW en de voorzitter geven aan, dat deze percentages zijn aangegeven vanuit de werkgroep Financiën. Ook wordt gesproken over de zorg van de omgeving als het tot een mogelijke verkoop of faillissement komt, hoe het dan gaat met de boerderij. De voorzitter stelt voor, dat de gemeente met hun jurist bekijkt wat hierover geborgd kan worden en hoe, zodat die zorg tot tevredenheid van beide partijen goed is verwoord en vastgelegd.

N.B.: De borging wordt geregeld in de anterieure overeenkomst.

Afgesproken wordt, dat de voorzitter contact opneemt met de werkgroep Financiën om duidelijkheid te krijgen over de percentages voor het Gebiedsfonds. Als dat antwoord er is wordt het meegenomen in de bespreking met het bewonersplatform, als de reactie van de ontwikkelaar op het voorstel ook wordt besproken.

Het bewonersplatform staat gepland op 21 september 2022. Bekeken wordt nog of deze datum haalbaar.

N.B.: Inmiddels is bekend dat 21 september niet haalbaar is omdat de werkgroep Financiën op zo korte termijn geen gelegenheid heeft om bij elkaar te komen. Zodra die datum bekend is, wordt een nieuwe datum voor het bewonersplatform geprikt.

7. Communicatie

- a) De volgende OAR is voorlopig gepland op woensdag 12 oktober 2022 om 19.30 uur. Mocht het nodig zijn, dat kan tussendoor nog een Teams-meeting gepland worden. Het streven is om dan de Omgevingsovereenkomst inclusief de hoofdstukken 8 en 9 en de financiële participatie af te ronden en vast te stellen.
- b) De bewonersdelegatie stelt voor het verdere verloop van het proces prijs op een nieuwsbrief van de ontwikkelaar om op de hoogte te worden gehouden. De ontwikkelaar en gemeente bespreken samen wie de nieuwsbrief ontvangt en hoe het gedaan wordt.

8. Rondvraag

Niemand maakt gebruik van de rondvraag.

9. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur met dank voor ieders inbreng.

Actielijst

| Nr. | Vergadering | Wat | Wie | Status |
|-----|-------------|--|---------------------------|-------------|
| 28. | 20220511/7 | Aanbiedingsbrief voorzitters bij Omgevingsovereenkomst t.k. agenderen voor OAR | Voorzitter/ secretaris | Najaar 2022 |

Vastgestelde notulen OmgevingsAdviesRaad gemeente Olst-Wijhe Zonneparken

Vergadering : OAR Zonnepark Daslever
Datum en tijd : 23 november 2022, 19.30 – 22.15 uur
Locatie : 't Langhuus, Langstraat 29, Wijhe

Aanwezig – bewoners; ontwikkelaar/grondeigenaar; gemeente Olst-Wijhe; NLVOW en voorzitter en secretaris OAR Daslever.

13 januari 2023, secretaris:

Omdat de vergadering van 23 november 2022 de laatste OAR-vergadering zonnepark Daslever is, zijn deze notulen via twee e-mailrondes voorgelegd aan de deelnemers met het verzoek aanvulling dan wel op- of aanmerkingen te geven. Na de eerste ronde is vervolgens een versie definitief concept voorgelegd. Daarop zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen en zijn deze notulen hiermee vastgesteld.

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De secretaris maakt van deze vergadering weer een geluidsopname ter ondersteuning van de uitwerking van de notulen. Na goedkeuring van de notulen verwijderd zij de geluidsopname.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen post

Brief Energiek Boerhaar (EB), gedateerd 19 september 2022.

De brief is ter kennisgeving en wordt onderdeel van het totaal aan bijlagen in de Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever.

Bewoner vindt dat de brief een te rooskleurig beeld schetst over het verloop van het proces. Bewoner vindt het jammer dat EB nooit als deelnemer is aangeschoven bij OAR Daslever ondanks dat EB voor iedere OAR-vergadering agenda en bijbehorende documenten ontving.

De voorzitter merkt op, dat hij in zijn aanbiedingsbrief bij de Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever de afwezigheid van partijen (waarvan EB er een is) aan de dialoogtafel Daslever heeft benoemd.

Naar aanleiding van de brief van EB brengt een andere bewoner een punt in met betrekking tot de eis in het toetsingskader van 51% lokaal eigenaarschap. Het bewonersplatform heeft namelijk, mede door de brief van EB, de indruk dat de eis van 51% lokaal eigenaarschap een niet realistisch scenario is gebleken.

Ook stelt deze bewoner, dat het toewijzen van een energiecoöperatie door de gemeente aan een bepaald zonnepark blijkbaar ook belemmerend heeft gewerkt om de 51% lokaal eigenaarschap in te vullen. Ook merkt bewoner op dat het de bewonersdelegatie zelf aan kennis en capaciteit ontbreekt om een eigen energiecoöperatie op te richten.

De gemeente spreekt echter tegen, dat vanuit de gemeente bewust is aangestuurd op het toewijzen van een energiecoöperatie aan een zonnepark. NLVOW reageert dat dit volgens haar wel zo is gecommuniceerd en ook zo door de energie coöperatie(s) is begrepen, zoals blijkt uit de brief van EB van juni.

Bewoner zegt dat de delegatie het opmerkelijk vindt dat de gemeente een toetsingskader heeft opgesteld waarin 51% lokaal eigenaarschap wordt geëist om voordeel voor de omgeving te realiseren, zonder dat is onderzocht of de lokale EC's hiertoe bereid of in staat zijn. Doordat nu in de praktijk blijkt dat lokale EC's niet in staat zijn om lokaal eigenaarschap te realiseren, zal het voordeel voor de omgeving als compensatie voor nadelige gevolgen minder zijn dan werd beoogd met het toetsingskader. Bewoners voelen zich hierin niet zorgvuldig geïnformeerd.

De voorzitter merkt op, dat hij contact heeft gehad met EB en gevraagd heeft waarom zij niet deelnemen aan de dialoogtafel OAR Daslever. EB heeft geantwoord dat zij nog niet klaar waren voor invulling van de 51% lokaal eigenaarschap. De voorzitter benoemt vervolgens, dat de gemeente deze eis/constructie van tevoren bedacht had, zonder rekening te houden met een mogelijke onervarenheid van alle stakeholders bij de invulling ervan.

Besloten wordt om over het gevoel van de bewonersdelegatie zoals hierboven verwoord een tekst op te nemen in de Omgevingsovereenkomst, maar ook de intentie van de gemeente over de samenwerkende/samen invullende rol bij de zonneparken die de gemeente had toebedacht aan de energiecoöperatie daarbij te verwoorden.

De voorzitter merkt daarna nog op dat het punt dat bewoner inbrengt over het feit dat de energiecoöperaties een rol is toebedacht die ze niet konden invullen, niet alleen geldt voor zonnepark Daslever, maar ook de andere vier zonneparken raakt.

4. Notulen en actielijst

Naar aanleiding van:

- agendapunt 4, 5^e regel van boven en laatste zin bij dit agendapunt: de verwoording met 'afzien' in deze zinnen is te stellig en verwoordt niet correct de bedoeling van de omwonenden. Dit stellige wordt eruit gehaald door de zinnen aan te passen met 'maken geen gebruik van'. Ook wordt de laatste zin aangepast, om duidelijk te maken dat omwonenden en gemeente gebaat zijn bij financiële zekerheid voor het zonnepark.
- agendapunt 5, blad 2, de zin vanaf de 3^e regel van boven wordt 'Geconstateerd wordt dat die relevantie er niet is. Ook is de vermelding van pachtopbrengst voor de Omgevingsovereenkomst.'
- agendapunt 6, 1^e zin: ...'en bewoners samen'..... wordt verwijderd. De opstelling is gebeurd door alleen het bewonersplatform.
- agendapunt 6, 6^e regel boven de witregel: 'haalbaar' wordt vervangen door 'wenselijk'.
- agendapunt 6, blad 3, waar staat dat de voorzitter voorstelt dat de gemeente met hun jurist bekijkt wat geborgd kan worden met betrekking tot de boerderij als het tot een mogelijke verkoop of faillissement komt. De gemeente merkt op, dat de borging wordt geregeld in de anterieure overeenkomst. Deze overeenkomst is een private overeenkomst met afspraken tussen gemeente en ontwikkelaar.

Met deze correcties en aanvullingen zijn de notulen van de OAR-vergadering van 14 september 2022 vastgesteld.

Ten aanzien van actiepunt 28 wordt geconstateerd dat dit is afgehandeld.

5. Raamovereenkomst als onderdeel van de Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever

De raamovereenkomst betreft de hoofdstukken 8 en 9 van deze omgevingsovereenkomst.

Aanpassingen die zullen worden doorgevoerd in de tekst van hoofdstuk 9:

- 9.2d: 'verder opstelling' wordt gewijzigd in 'verdere openstelling';
- 9.3e: de straal wordt ter vergadering met de bewonersdelegatie bepaald op 'een straal van 1.250 meter van het zonnepark';
- 9.3f, laatste zin: 'verwachten' wordt gewijzigd in 'verwachting';
- 9.3l: de straal hier eveneens aanpassen in 'een straal van 1.250 meter van het middelpunt van het zonnepark';
- De benaming aanwonenden (2x) en omwonenden (9x) wordt door elkaar gebruikt. Omwonenden heeft de voorkeur en de benaming zal daarop worden aangepast.

Met inbegrip van deze aanpassingen worden hoofdstuk 8 en 9 (zijnde de raamovereenkomst) vastgesteld.

6. Gebiedsgebonden bijdrage Duurzaam Daslever b.v.

Vanuit het bewonersplatform is in een eerder stadium aangegeven dat zij bereid zijn om af te zien van 51% lokaal eigenaarschap om de natuurinclusieve boerderij daardoor een hogere kans van slagen te geven. Zij vragen daartegenover een extra bijdrage aan het gebiedsfonds. Daarna is gekeken naar de invulling van deze bijdrage.

Het eerste voorstel van de ontwikkelaar is in de OAR-vergadering op 15 september 2022 besproken, wat in die vergadering leidde tot de afspraak dat de voorzitter de werkgroep Financiën om een reactie zou vragen omdat de bewonersdelegatie twijfel had over de juistheid van de genoemde percentages (de ontwikkelaar bood 0,??% maar de werkgroep financiën had 1 tot 2% geadviseerd,) voor afdracht aan een gebiedsfonds. De werkgroep Financiën heeft toen geconstateerd dat een specifieke situatie reden zou kunnen zijn om af te wijken van het eerdere advies van werkgroep voor de 1 á 2% afdracht aan het gebiedsfonds. Dit zou kunnen worden beoordeeld aan de hand van de business case. Daarom heeft de extern adviseur van de werkgroep Financiën vervolgens met de ontwikkelaar de businesscase van zonnepark Daslever doorgenomen. De heer Bakema, LEI-coach en extern adviseur van de werkgroep Financiën, is daarna gevraagd om zijn beoordeling op de businesscase van de ontwikkelaar te geven en dat is weer teruggelegd bij de voorzitter van de werkgroep Financiën. Daarna is er op het gemeentehuis in Wijhe en in aanwezigheid van de gemeente nog weer een gesprek geweest met de ontwikkelaar om te checken of de heer Bakema in zijn beoordeling is uitgegaan van de juiste aannames. Dit alles heeft geleid tot het voorliggende aangepaste voorstel van de ontwikkelaar voor een bijdrage aan het gebiedsfonds van € 10.000,- per jaar, met de mogelijkheid van afkoop in een keer.

Bewoner is van mening dat de tot standkoming van het document erg lang heeft geduurd en ook achter gesloten deuren heeft plaatsgevonden. Ook is het geluid van het bewonersplatform niet meegenomen in het voorliggende voorstel.

Lange tijd wordt hierover met elkaar gesproken. De bewonersdelegatie blijft van mening dat zij hierbij betrokken zouden moeten zijn geweest omdat een delegatie van bewoners ook onderdeel vormt van de werkgroep, maar de voorzitter stelt dat het proces is gegaan zoals was afgesproken, namelijk dat het voorstel van de ontwikkelaar besproken zou worden door de werkgroep Financiën en met een uitspraak zou komen.

Ook is de bewonersdelegatie van mening dat er een hogere bijdrage aan het gebiedsfonds gerechtvaardigd zou zijn omdat het bewonersplatform afziet van 51% lokaal eigenaarschap. Daarnaast zou er in de toekomst sprake kunnen zijn van meer financiële ruimte voor een hogere bijdrage aan het gebiedsfonds.

Een unanieme overeenstemming over het voorliggende voorstel wordt niet gegeven door de OAR, omdat de bewonersdelegatie stelt dat het bewonersplatform geen akkoord zal geven op een jaarlijkse bijdrage van € 10.000,-; het BP heeft in haar eerdere standpunt al aangegeven dat zij een hogere bijdrage verwachten als tegenprestatie voor de bereidheid om af te zien van 51% lokaal eigenaarschap. De bewonersdelegatie accepteert het voorstel, waarbij voorlopig wordt uitgegaan van een jaarlijkse bijdrage van € 10.000,- per jaar.

Daarnaast wordt de afspraak gemaakt dat na 5 jaar wordt geëvalueerd om te bepalen of de hoogte van de bijdrage aan het gebiedsfonds naar boven bijgesteld kan worden als rechtvaardiging voor het feit dat het bewonersplatform afziet van 51% lokaal eigenaarschap. Deze tekst zal opgenomen worden in de Omgevingsovereenkomst.

De inhoudelijke tekst over de hoogte van het gebiedsfonds wordt opgenomen in de Omgevingsovereenkomst en het voorstel wordt als bijlage toegevoegd aan de Omgevingsovereenkomst.

7. Omgevingsovereenkomst zonnepark Daslever en aanbiedingsbrief

Omgevingsovereenkomst

Aanpassingen:

- hoofdstuk 7.1.1: aan de hand van het startdocument wordt gecheckt of de samenstelling van de OAR correct is weergegeven en waar nodig verwijderd in dit overzicht;
- hoofdstuk 7.1.1: toevoeging bij OAR-lid Nederlandse Melkveehouders Vakbond Overijssel, dat ze zich om redenen hebben afgemeld als deelnemer aan de dialoogtafel;
- hoofdstuk 7.2.1: krijgt nog een aanvulling;

- hoofdstuk 9.3 j1 aanvullen, waarmee dit overeenkomt met pacht- en anterieure overeenkomst: 'Er zal zorg worden gedragen dat de kleine lokale wegen geen schade ondervinden van eventuele bouwmachines. Indien dit wel gebeurt, dient dit gerepareerd te worden.'
- hoofdstuk 10.3 wordt verwijderd;
- hoofdstuk 11: Grondeigenaar, Plaatselijk Belang en Energiecoöperatie verwijderen als ondertekenaar en NLVOW toevoegen. Deze ondertekent namens de bewonersdelegatie.

Aanbiedingsbrief:

De zin 'Daarmee wordt randvoorwaarden' wordt verwijderd uit deze brief.

De Omgevingsovereenkomst wordt nog volledig nagelopen en waar nodig aangepast, waarbij gebruik wordt gemaakt van 'wijzigingen bijhouden'. Die versie (met wijzigingen bijgehouden) wordt nogmaals aan de OAR-leden toegestuurd om te kunnen vaststellen dat deze versie de definitieve tekst gaat worden.

8. Rondvraag en afsluiting

De voorzitter constateert dat deze vergadering heeft geleid tot een voorlopig resultaat voor zonnepark Daslever en de Omgevingsovereenkomst verder opgesteld kan worden. Die overeenkomst wordt aangeboden aan de gemeente en gaat vandaar naar de gemeenteraad om kennis te nemen van de afspraken.

De bewonersdelegatie moet nog bepalen hoe om te gaan met het gebiedsfonds, hoe dit organiseren en welke spelregels. Rob Rietveld kan daarvoor nog informatie aanreiken.

Het bewonersplatform zal nog een keer bij elkaar komen om geïnformeerd te worden over het resultaat. Daarna krijgen OAR en BP beide een slapend bestaan tot het moment van definitieve afronding van het proces is bereikt en de OAR opgeheven kan worden.

De notulen van deze vergadering en de Omgevingsovereenkomst worden nog toegestuurd voor akkoord met de tekst.

De voorzitter bedankt hierna de bewonersdelegatie voor hun kritische maar gewaardeerde bijdrage en de andere OAR-leden. Hij constateert dat met elkaar een bijzonder proces is doorlopen.

Ook de voorzitter wordt bedankt voor zijn manier van voorzitten en het leiden van de vergaderingen.

Overzicht van ter inzagelegging ontwerp-besluit zonnepark Daslever

Ingediende zienswijzen

Er is een vergunningaanvraag ingediend voor het realiseren van een zonnepark voor de duur van 25 jaar op het landgoed De Gelder, zaaknummer 11773ESUITE210552023.

Er zijn twee zienswijzen ingediend naar aanleiding van de publicatie van de ingediende aanvraag:

| | Ingediend op: | Nummer: |
|--------------|---------------|------------|
| Zienswijze 1 | 26 juni 2024 | 25902-2024 |
| Zienswijze 2 | 16 juli 2024 | 27203-2024 |

Beoordeling zienswijzen:

In de onderstaande tabel worden de zienswijzen behandeld, waarbij:

- In de linker kolom een samenvatting van de inhoud van de zienswijzen.
- In de rechter kolom per zienswijze de beoordeling en eventuele wijzigingen als gevolg van de zienswijze.

| Nr. | Zienswijze | Reactie van het college van burgemeester en wethouders |
|------|--|--|
| 1.1. | Het is van essentieel belang dat toestemming voor de aanleg van het zonnepark gekoppeld wordt aan een resultaatsverplichting voor de oprichting van een regeneratief landbouwbedrijf en de daarbij opgenomen landschappelijk inpassing vanuit het regeneratieve landbouwbedrijf richting en rondom het zonnepark. Wij verzoeken u dan ook om de door het bewonersplatform gewenste koppeling te allen tijde te waarborgen, ook bij een eventueel faillissement van het landgoed of exploiterende partij. | <p>Vanuit het gemeentelijk beleid zijn waarborgen opgenomen die ervoor zorgen dat, als de specifieke keuze voor een biologische boerderij niet of niet tijdig gerealiseerd wordt, er voldaan wordt aan het algemeen geldende gemeentelijk beleid ten aanzien van zonneparken waarbij maatschappelijke en lokale participatie is gewaarborgd en waarbij 51% van de aandelen door omwonenden kunnen worden gekocht.</p> <p>Dat zorgt ervoor dat, als de gewenste keuze vanuit het participatietraject niet gerealiseerd wordt, er alsnog voldaan wordt aan de gemeentelijke gewenste randvoorwaarden ten aanzien van de maatschappelijke participatie. De voorwaarden die in dat geval gaan gelden zijn gelijk aan de voorwaarden die ook aan de andere initiatieven voor zonneparken worden opgelegd.</p> <p>Het verplichten tot het realiseren van een biologische boerderij ongeacht de omstandigheden sluit niet aan bij de wens om de omwonenden te laten bepalen wat er wordt gedaan met het deel van de opbrengsten dat lokaal wordt besteed. Als het niet lukt om een biologische boerderij te realiseren, dan</p> |

| | | |
|------|---|--|
| | | <p>kunnen omwonenden via de aankoop van aandelen weer bepalen wat er met de lokale opbrengsten wordt gedaan.</p> <p>Aanvullend hebben de initiatiefnemer en de indiener nog afspraken gemaakt over de verdere waarborgen voor een biologische boerderij bij een eventueel faillissement.</p> |
| 1.2. | <p>Bewakingscamera's kunnen zorgen voor lichtvervuiling als deze in de nacht voorzien zijn van hulplicht. Het gebruik van bewakingscamera's die zonder hulplicht kunnen functioneren is van belang. Daarnaast moeten er voorwaarden gesteld worden om horizonvervuiling bij aanvang te voorkomen.</p> <p>Er wordt in alle beschikbare documentatie wisselend gesproken over de hoogte van de aanplant bij de aanleg. Hier en daar wordt gesproken over volwassenen, dus op hoogte zijnde aanplant, en anderzijds over beplanting die door de jaren heen op hoogte komt. Het zonnepark steekt tussen de 1,85 en 2.00 meter (1,85 M voor de zonnepanelen en 2.0 M voor de transformatoren) boven het maaiveld uit. Ter voorkoming van vergaande horizonvervuiling zijn wij van mening dat gelijk vanaf de aanleg het plangebied dusdanig afgeschermd dient te worden dat er geen direct zicht is op het zonnepark. Dit kan door volwassen beplanting te plaatsen of door een grondwal aan te brengen rondom het plangebied in combinatie met jonge aanplant. Wij verzoeken u dan ook om een verplichting op te leggen dat het zonnepark vanaf de start van de aanleg volledig aan het zicht wordt onttrokken.</p> | <p>Het voorkomen van lichthinder is ook een wens van de initiatiefnemer. Naar aanleiding van onderling overleg met de indiener van de zienswijze en de aanvrager wordt in de technische voorwaarden van de vergunning opgenomen dat de bewakingscamera's niet mogen worden voorzien van beveiligingsverlichting. In de overwegingen bij de vergunningverlening wordt vastgelegd dat er gewerkt kan worden met infrarood (lowlux) of warmtecamera's en dat het gebruik van kunstlicht na zonsondergang niet is toegestaan. Dat geeft voldoende waarborgen en laat nog ruimte in de precieze keuze van de camera's.</p> <p>Bij de voorgaande participatie met omwonenden is juist bewust gekozen voor het niet toepassen van een grondwal. Er is juist gekozen voor een gecombineerd beplantingsplan met jonge en volwassen aanplant. Deze wordt bovendien eerder aangebracht dan het zonnepark, zodat er voldoende tijd is om een robuuste afscherming te realiseren. Daarnaast geldt er ook een herplantingsplicht, mochten substantiële delen van de beplanting niet aanslaan. Het is niet mogelijk om volledige onttrekking aan het zicht te verplichten. Alleen al vanwege het feit dat in de winterperiode de beplanting minder afschermend zal zijn.</p> <p>Er wordt echter van tevoren een 4,0 meter brede haag aangeplant in drie rijen met tot 3,0 meter hoge gebiedseigen beplanting. Daarmee wordt zoveel mogelijk geborgd dat het zonnepark aan het zicht wordt onttrokken. Met aan de westzijde ook nog een landschappelijke singel die hoger en breder wordt. Ook bij andere zonneparken en kleinere velden is met hagen gewerkt. In de praktijk nemen die voor omwonenden voldoende zicht weg. De aanvrager heeft naar aanleiding van de reactie de aan te leggen beplanting nader toegelicht.</p> |
| 1.3. | <p>Waar enerzijds gesproken wordt over de noodzaak en wenselijkheid om door de landschappelijke inpassing al het zicht weg te nemen zijn voor de inkoopstations twee zoekgebieden benoemd buiten het gebied met de zonnenvelden. De inkoopstations zijn erg omvangrijk en fors horizonvervuilend. De</p> | <p>Bij indiening van de vergunningsaanvraag zijn zoekgebieden op 30 mei 2023 opgenomen voor de nog te realiseren technische voorzieningen voor de stations. Bij de vergunningprocedure is rekening gehouden met het feit dat er nog langere tijd nodig zal zijn voor de daadwerkelijke realisatie. De aanvraag is geruime tijd geleden ingediend en is nu nader uitgewerkt.</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | grootste variant is 12 meter lang, 6 meter breed en 3 meter hoog. Qua landschappelijke inpassing en zicht vinden wij het niet passend om dergelijke bouwwerken buiten het plangebied te plaatsen in de berm van hetzij de Hamelweg hetzij Daslever. | <p>Daarbij blijft van belang dat de stations nabij de openbare weg moeten liggen vanwege de bereikbaarheid voor de hulpdiensten, zoals de brandweer. De stations zijn echter significant kleiner dan de genoemde omvang. Door voortschrijdende technieken zijn deze stations tegenwoordig veel kleiner. Deze zal naar verwachting niet groter zijn dan het inkoopstation bij Zonnepark Noordmanshoek, (circa: 3m breed, 7 lang en 3 meter hoog).</p> <p>De aanvrager heeft naar aanleiding van de reactie een nadere tekening ingediend en zal geen gebruik maken van de eerdere zoekgebieden. Er is nu een meer gespecificeerde locatie voor het inkoopstation aan de zuidzijde bij de Daslever, op veel ruimere afstand van omwonenden. De locatie wordt daarnaast landschappelijk ingepast en vormgegeven, zoals met bakstenen muren, voorzien van een in de omgeving passende kleurstelling en omringd door (volwassen) aanplant.</p> |
| | Conclusie | <p>Er is een nader gesprek gevoerd met de indiener van de zienswijze naar aanleiding daarvan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is het zoekgebied voor het inkoopstation verplaatst en verkleind. Het station wordt landschappelijk ingepast. - Wordt in de vergunning vastgelegd dat bewakingscamera's niet mogen worden voorzien van beveiligingsverlichting. - Is het beplantingsplan verduidelijkt. - Er wordt echter geen verplichting opgenomen om het zonnepark altijd volledig aan het zicht te onttrekken. Wel wordt er een zeer robuuste landschappelijke inpassing gerealiseerd met afschermdende beplanting die ook eerder wordt aangelegd om voldoende afscherming te garanderen. Het volledig aan het zicht onttrekken kan echter niet gegarandeerd worden, ook al omdat er in de winter de beplanting minder zal afschermen. - Het verplichten tot het realiseren van een biologische boerderij ongeacht de omstandigheden wordt niet opgelegd. De voorwaarden die gaan gelden als de biologische boerderij niet of niet tijdig wordt gerealiseerd zijn gelijk aan de voorwaarden die ook aan de andere initiatieven voor zonneparken worden opgelegd. Aanvullend hebben de indiener van de zienswijze en de initiatiefnemer nadere afspraken gemaakt over de gewenste waarborgen voor de realisatie van de biologische boerderij bij een eventueel faillissement. <p>Naar aanleiding hiervan is de zienswijze ingetrokken onder voorwaarde dat de opgenomen wijzigingen in de vergunning worden opgenomen.</p> |
| | | |
| | | |
| 2.1 | Brandveiligheid Op dit moment is niet duidelijk of welke zonnepanelen zullen worden toegepast binnen de beschermingszone van de | In de voorbereidende fase is uitgebreid overleg gevoerd met de leidingbeheerder. Bij de vergunningprocedure is rekening gehouden met het feit dat er nog langere tijd nodig zal zijn voor de daadwerkelijke realisatie. De |

| | | |
|-----|--|--|
| | <p>hoogspanningsleiding. Wij verzoeken u vriendelijk om de specificaties van de zonnepanelen op te nemen in de omgevingsvergunning. Waarbij zonnepanelen binnen de beschermingszone zijn toegestaan mits het frontpaneel van glas of zonnepanelen zijn voorzien van brandklasse A, volgens de testnorm voor brandveiligheid, de IEC 61730-2 norm (UL790) en de ondersteuningsconstructie van niet-brandbaar materiaal vervaardigd is.</p> | <p>keuze voor de panelen is nog niet bepaald. Naar aanleiding van de zienswijze worden de gevraagde eisen in de technische voorwaarden van de vergunning opgenomen.</p> <p>Er wordt vastgelegd dat de zonnepanelen binnen de beschermingszone zijn toegestaan mits het frontpaneel van glas of zonnepanelen zijn voorzien van brandklasse A, volgens de testnorm voor brandveiligheid, de IEC 61730-2 norm (UL790) en de ondersteuningsconstructie van niet-brandbaar materiaal vervaardigd is.</p> |
| 2.2 | <p>Landschappelijke inpassing Er wordt verzocht om binnen de beschermingszone van de hoogspanningsleiding alleen laagblijvende soorten met een maximale hoogte van 3 meter toe te passen.</p> | <p>De bescherming van de hoogspanningsleiding is vanaf het begin in beeld geweest. In het landschapsplan is voor de beplanting binnen de beschermingszone expliciet vastgelegd dat deze uit laagblijvende soorten met een hoogte van 3 meter zal bestaan.</p> |
| 2.3 | <p>Kans op schade De aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding kan een verminderde opbrengst van de zonnepanelen ten gevolge kan hebben vanwege de schaduw van de draden. Daarnaast kan de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding schade berokkenen aan de zonnepanelen (bijvoorbeeld door vallen van ijsafzetting op de draden). Verzocht wordt om onderstaande voorwaarden op te nemen die van belang zijn vanwege calamiteiten, bereikbaarheid 24/7, omgevingsveiligheid, beïnvloeding en leveringszekerheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er dient vooraf toestemming voor de aanleg van dit park te worden aangevraagd via toestemming@tennet.eu; • Er dient te allen tijde toegang tot onze assets te worden verleend; • Er dient een contactpersoon (+telefoonnummer) bij ons bekend te zijn in geval dat het zonnepark betreden moet worden; • Bij werkzaamheden buiten regulier onderhoud dient binnen 24 uur medewerking te worden verleend; • Er mogen geen omvormers, transformator- of compact stations binnen de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding worden geplaatst; • Binnen de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding mogen alleen zonnepanelen die gecertificeerd zijn volgens brandklasse A worden geplaatst; | <p>In de voorbereidende fase is uitgebreid overleg gevoerd met de leidingbeheerder. Op 22 augustus 2023 heeft Tennet een positief advies gegeven. Daarbij zijn ook al afspraken gemaakt over onder andere de melding voorafgaand aan de aanleg, de toegang tot de leidingen en de EMC-analyse, die is afgerond.</p> <p>Zorgvuldigheidshalve zullen de gevraagde voorwaarden opgenomen worden in de vergunning om de hoogspanningsleiding te beschermen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er dient vooraf toestemming voor de aanleg van dit park te worden aangevraagd via toestemming@tennet.eu; • Er dient te allen tijde toegang tot onze assets te worden verleend; • Er dient een contactpersoon (+telefoonnummer) bij ons bekend te zijn in geval dat het zonnepark betreden moet worden; • Bij werkzaamheden buiten regulier onderhoud dient binnen 24 uur medewerking te worden verleend; • Er mogen geen omvormers, transformator- of compact stations binnen de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding worden geplaatst; • Binnen de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding mogen alleen zonnepanelen die gecertificeerd zijn volgens brandklasse A worden geplaatst; • Vergunninghouder dient middels een studie naar effecten op het gebied van Elektro Magnetische Compatibiliteit (EMC) aan te tonen dat er geen effecten zijn op de kabels en leidingen van TenneT. |

| | | |
|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> Vergunninghouder dient middels een studie naar effecten op het gebied van Elektro Magnetische Compatibiliteit (EMC) aan te tonen dat er geen effecten zijn op de kabels en leidingen van TenneT. | |
| | | |
| | <p>Conclusie</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Aan de vergunning worden de onder 2.1. en 2.3 genoemde technische voorwaarden toegevoegd ter bescherming van de hoogspanningsleiding. - In het inpassingsplan is duidelijk aangegeven dat de beplanting binnen de beschermingszone van de leiding bestaat uit laagblijvende soorten met een hoogte van maximaal 3 meter. <p>Aangezien voldaan is aan de aangegeven punten heeft de indiener de zienswijze ingetrokken.</p> |