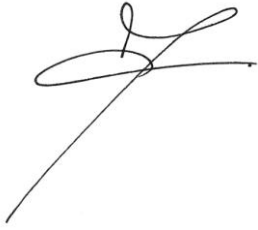


Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Hanjo de Vries
Medewerker Vergunningverlening WABO

Activiteit: het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Overwegingen

Bij nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Bestemmingsplan:

- De aanvraag is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied Olst-Wijhe", op gronden met de bestemming "Agrarisch" (artikel 3) en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie – 1" (artikel 30). De aanvraag is in strijd met artikel 3, lid 3.2 onder a van de voorschriften. Dit houdt in dat, de voor 'agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf zoals genoemd in artikel 1 lid 1.11 onder a, b, e, f en g.
- Artikel 1 lid 1.11 van de regels luidt: een ter plaatse functionerend deeltijd, reëel of volwaardig agrarisch bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in de volgende productietakken:
 - b. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder tevens een paardenfokkerij wordt verstaan
- Op grond van de regels van het bestemmingsplan moet sprake zijn van het (nagenoeg) geheel houden van melk- en ander vee op open grond om te kunnen spreken van een grondgebonden veehouderij. Dat betekent dat het vee moet worden beweid. Aangezien de koeien permanent op stal staan is hier geen sprake van een grondgebonden veehouderij.
- In artikel 3.2 onder a staat dat gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming worden gebouwd. In artikel 3.2 onder i geldt verder voor bijgebouwen en overkappingen een maximaal oppervlak van 100 m², een maximale goothoogte van 3 meter, een maximale bouwhoogte van 6 meter en een minimale en maximale dakhelling van 12/55^o (**niet van toepassing voor platte ondergeschikte bouwdelen).

Wabo:

- De aanvraag komt op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o, van de Wabo in aanmerking voor verlening van de omgevingsvergunning met toepassing van een projectbesluit.
- De ruimtelijke onderbouw met bijlagen en toelichting zijn als bijlage bij de aanvraag gevoegd.
- Het bouwwerk voldoet aan de bouwregels in artikel 3.2 onder a en i. Het bouwwerk doet geen afbreuk aan de omgeving (toetsing van het ruimtelijk aspect). Het is ruimtelijk aanvaardbaar en de ruimtelijke impact is nihil.

Nota Ruimtelijke Kwaliteit:

- Op 24 november 2023 is de aanvraag beoordeeld door de welstandsadviseur van het Oversticht. De aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit 2012:

- De aanvraag voldoet aan de regels van het Bouwbesluit.

Bouwverordening gemeente Olst-Wijhe 2012:

- De aanvraag voldoet aan de gemeentelijke Bouwverordening.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- U stelt ons tenminste twee werkdagen voor de aanvang van bouwwerkzaamheden hiervan in kennis.

- Op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden stelt u ons hiervan in kennis.
U kunt de melding van aanvang en oplevering van het werk doen:
 - a. *via ons klantcontactcentrum (KCC) te bereiken via 14 0570 of;*
 - b. *via email gemeente@olst-wijhe.nl onder vermelding van het bouwadres.*

- Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen als de gemeente niet in kennis is gesteld van de beëindiging van de werkzaamheden.

- De vergunning is altijd aanwezig op de bouwplaats.

Activiteit: Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan,

Overwegingen

Bij nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Bestemmingsplan:

- De aanvraag is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied Olst-Wijhe", op gronden met de bestemming "Agrarisch" (artikel 3) en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie – 1" (artikel 30). De aanvraag is in strijd met artikel 3, lid 3.1 onder a van de voorschriften. Dit houdt in dat de aanvraag moet voldoen aan de uitoefening van een agrarisch bedrijf zoals genoemd in artikel 1 lid 1.11 onder a, b, e, f en g.
- Artikel 1 lid 1.11 van de regels luidt: een ter plaatse functionerend deeltijd, reëel of volwaardig agrarisch bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in de volgende productietakken:
 - b. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder tevens een paardenfokkerij wordt verstaan
- Op grond van de regels van het bestemmingsplan moet sprake zijn van het (nagenoeg) geheel houden van melk- en ander vee op open grond om te kunnen spreken van een grondgebonden veehouderij. Dat betekent dat het vee moet worden beweid. Aangezien de koeien permanent op stal staan is hier geen sprake van een grondgebonden veehouderij.
- De aanvraag komt op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o, van de Wabo in aanmerking voor verlening van de omgevingsvergunning met toepassing van een projectbesluit.
- De ruimtelijke onderbouwing met bijlagen en toelichting zijn als bijlage bij de aanvraag gevoegd.
- De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke ordening bevat.
- Het ontwerpbesluit heeft van 7 september 2023 tot en met 18 oktober 2023 ter inzage gelegen. Er is één zienswijzen ontvangen maar deze is later weer ingetrokken.

Beoordeling

- Het gebruik is in strijd met het bestemmingsplan, omdat de bedrijfsvoering die niet overeenkomt met de begripsbepaling van een grondgebonden veehouderij. Het melkvee staat permanent op stal en bij een grondgebonden veehouderij wordt het melkvee (nagenoeg) geheel op open grond gehouden.
- Hoewel de bedrijfsvoering afwijkt van de begripsbepaling is de huidige bedrijfsvoering wel in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Op grond van de ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel maakt van het besluit, voldoet de aanvraag aan een goede ruimtelijke ordening.
- Er wordt met de aanvraag niet beoogd het aantal dieren uit te breiden.
- Er geen sprake van een intensieve veehouderij, omdat het gaat om een melkveehouderij.
- Tot slot draagt het opwekken van duurzame energie bij aan het realiseren van de klimaat- en duurzaamheidsdoelstellingen.
- We hebben de Ruimtelijke onderbouwingen getoetst aan de geldende wet- en regelgeving en delen de ten grondslag liggen de overwegingen. Deze overwegingen dienen op deze plek als ingelast en herhaald te worden beschouwd. Dit betekent dat in dit besluit de overwegingen niet opnieuw worden weergegeven maar deel uitmaken van dit besluit.

Conclusie

Dat hiermee met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Activiteit: Oprichten of veranderen van een inrichting (milieuneutraal veranderen), zie bijlage Omgevingsdienst IJsselland 1773esuite299712023/OLO-nummer: 7254909.

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen, (de Wet milieubeheer (Wm), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aan V.O.F. Boerkamp een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e Wabo. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het in gebruik nemen van melkrobots in een aangebouwde verlenging van de bestaande rundveestal. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

inhoudsopgave

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	6
1. Procedurele aspecten	8
1.1. Huidige vergunnings situatie	8
1.2. Vergunningplicht	8
1.3. Bevoegd gezag.....	8
2. M.e.r-beoordelingsbesluit.....	8
3. Activiteitenbesluit.....	9
4. Toetsingskader milieu	9
4.1. Inleiding.....	9
4.2. Toetsing	9
4.3. Conclusie	10

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Overwegingen algemeen

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning/melding	datum	kenmerk	onderwerp
Omgevingsvergunning (revisie)	11-09-2015	2015000035	Uitbreiden melkrundveehouderij met mestvergistingsinstallatie
Melding Activiteitenbesluit	27-12-2016	M2016060	Verplaatsen mestvergister en het platen werktuigenberging
Melding Activiteitenbesluit	19-04-2017	Z2017-00000089	Plaatsen ander soort vergister
Melding Activiteitenbesluit	07-11-2017	Z2017-00001579	Plaatsen mestbassin
Melding Activiteitenbesluit	01-12-2017	Z2017-00001997	Plaatsen nieuw mestbassin
Uitbreidingsvergunning mestscheider (nog niet verleend)	Ontwerp april 2019	1773ESUITE467552019	Uitbreiding mestscheider incl. vvgb
Melding Activiteitenbesluit	05-03-2020	1773ESUITE131842020	Plaatsen werktuigenberging
Melding Activiteitenbesluit	24-11-2020	1773ESUITE488182020	Plaatsen woonunit

1.2. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C de categorieën 2.1 a, 7.1, 8.1 a, 8.3 g van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht, in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting:

- worden meer dan 200 stuks melkrundvee gehouden (categorie 8.3).

1.3. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid van de Wabo.

2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

De voorgenomen activiteit(en), namelijk het in gebruik nemen van melkrobots, wordt(en) niet genoemd in Onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Overwegingen Milieu

3. ACTIVITEITENBESLUIT

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Er komen geen nieuwe activiteiten bij die nog niet eerder gemeld dan wel vergund zijn.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2. Toetsing

4.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- Geluid, Er is op 21 juli 2023 een onderbouwing ingediend waarin onderbouwd wordt (doormiddel van geluidsmetingen) dat er voldaan wordt aan de eerder opgenomen voorschriften uit de bestaande vergunning;
- Lucht, er vinden geen extra emissies naar de lucht plaats;
- Geur, er vindt geen uitbreiding van het aantal dieren plaats. Daarnaast vindt de uitbreiding verder van de naastgelegen woning af. De afstand voldoet aan de Wet geurhinder en veehouderij;
- Afvalwater, het vrijkomende afvalwater van het spoelen van de melkrobots komt in de mestkelders terecht;
- Energie, er wordt niet meer energie gebruikt. Er was al een melkinstallatie aanwezig. Er wordt nu alleen op een andere manier gemolken (in een andere ruimte);

- Afvalstoffen, er komen geen extra afvalstoffen vrij bij het in gebruik hebben van een melkinstallatie;
- Externe veiligheid is niet van toepassing op het in gebruik hebben van een melkinstallatie;

De verandering leidt geen tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

4.2.2. Toetsing milieueffectrapport

Er wordt niet uitgebreid met het aantal dieren / verandering van diersoorten of een verandering van stalsysteem. Er hoeft om deze reden geen milieueffectrapport opgesteld te worden.

4.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.