

M.e.r.-beoordeling
Wesepe, Raalterweg 48-50

Status: Definitief

April 2025

Onderwerp: M.e.r.-beoordeling Wesepe, Raalterweg 48-50
Auteur: BJZ.nu
Datum: April 2025
Status: Definitief

1. INLEIDING

De voorliggende m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op herontwikkeling van het voormalige MEKO-terrein in de kern Wesepe (hierna: plangebied). Het plangebied ligt in het zuidwesten van de kern Wesepe. De ontwikkeling voorziet in de realisatie van 81 woningen.

De ontwikkeling wordt planologisch mogelijk gemaakt door een wijziging van het omgevingsplan. Vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is een toets van de effecten van het plan op het milieu noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de wetgeving omtrent de milieueffectrapportage gegeven.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt het effect van een project op het milieu in beeld. De regelgeving voor de m.e.r. is te vinden in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). In afdeling 16.4 van de Omgevingswet wordt onderscheid gemaakt in de plan-mer(beoordeling) (paragraaf 16.4.1) en de project-mer(beoordeling) (paragraaf 16.4.2). Uit bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een project mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

- In kolom 1 staan de projecten opgesomd;
- In kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een project-mer verplicht is;
- In kolom 3 staan de gevallen genoemd waarin de project-mer-beoordelingsplicht geldt;
- Tot slot bevat kolom 4 de besluiten waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Indien een plan (meestal een wijziging van het omgevingsplan) wordt opgesteld dat een kader vormt voor een project-mer-(beoordelings)plichtige projecten dan is een plan-mer aan de orde (artikel 16.36 lid 1 Ow). Ook is een plan-mer aan de orde als Voor plan/ programma een passende beoordeling voor natuur moet worden opgesteld zoals bedoeld in artikel 16.53c Ow (artikel 16.36 lid 2 Ow). Als een plan wordt gemaakt voor een klein gebied op lokaal niveau of het plan maakt een kleine wijziging mogelijk, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling (artikel 16.36 lid 3 Ow) als uit de beoordeling blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

Bij een plan-mer-beoordeling oordeelt het bevoegd gezag of er sprake is van een aanzienlijke milieugevolgen aan de hand van de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn (artikel 16.35 lid 5 Ow). Hiervoor worden de volgende instanties en bestuursorganen geraadpleegd:

- a. de bestuursorganen en instanties die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, waarvoor het plan of programma het kader vormt, en

- b. Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Onze Minister voor Natuur en Stikstof, Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of in plaats van de betrokken minister een door hem aangewezen bestuursorgaan.

Inhoudelijk mag de plan-mer-beoordeling echter gelijk zijn aan de project-mer-beoordeling (AbRS 19 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1054).

In dit geval is sprake van een wijziging van het omgevingsplan voor de realisatie van 81 woningen in Wesepe. De wijziging van het omgevingsplan is kaderstellend voor een project-mer-(beoordelings)plichtige activiteit, namelijk het stedelijk ontwikkelingsproject. Aangezien sprake is van een klein gebied op lokaal niveau, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de m.e.r.-beoordeling in op de mogelijke aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het initiatief. Deze aanzienlijke milieueffecten worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van het project;
- De plaats van het project (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de potentiële nadelige effecten voor het milieu die het project kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. De ontwikkeling is een particulier initiatief. Voor het vaststellen van het wijzigingsbesluit is de gemeenteraad van de gemeente Olst-Wijhe het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het concept wijzigingsbesluit in het kader van vooroverleg naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voorgenomen project beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voorgenomen project. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOorgenOMEN PROJECT

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling omvat de herontwikkeling van het plangebied naar een woongebied met 81 woningen. De woningbouwlocatie biedt ruimte aan een gevarieerd woningaanbod met daarin sociale huur, betaalbare koop, midden koop en koop in het hogere segment. Opgesomd leidt dit tot het volgende woningbouwprogramma:

- 23 woningen sociale huur en betaalbare koop (28,4% van het totaal);
- 32 woningen midden koop (39,5% van het totaal);
- 26 woningen koop hogere segment (32,1% van het totaal).

Het plan wordt in verschillende woonblokken gerealiseerd, op de plek van het voormalige MEKO-terrein. De woningen zijn afgestemd op de bebouwing en functionele structuur van de bestaande omgeving. Verder worden er infrastructuurle voorzieningen, groenvoorzieningen en mogelijkheden voor spelen aangelegd.

In afbeelding 1 is de beoogde situatie ter plaatse van het plangebied weergegeven.



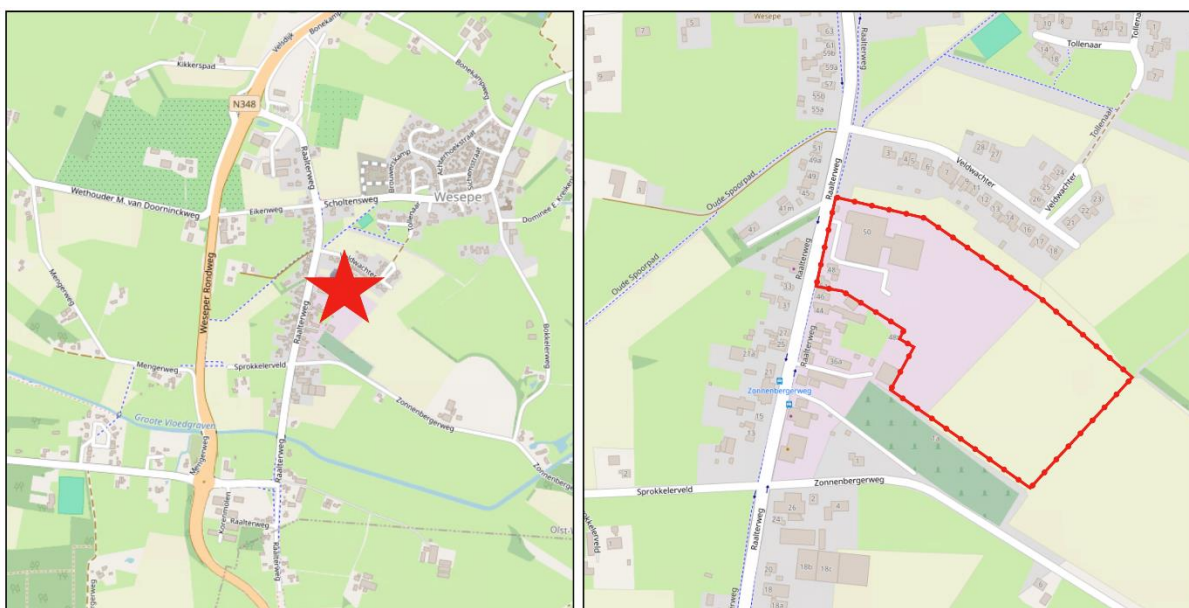
Afbeelding 1 Beoogde situatie plangebied (Bron: Buro Hoogstraat)

Locatiekenmerken

De ontwikkeling heeft betrekking op het voormalige MEKO-terrein in de kern van Wesepe. Dit terrein bevindt zich aan de Raalterweg, ter hoogte van huisnummer 50. De ruimtelijk en functionele structuur van de omgeving wordt voornamelijk bepaald door woningen, kleinschalige bedrijvigheid en agrarische cultuurgronden. Deze mix van percelen in de lintbebouwing van Wesepe bepaalt de ruimtelijk-functionele structuur van de omgeving.

Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de Raalterweg en aan de noordzijde door een groene buffer, met daarachter de meest recente woningbouwuitbreiding van Wesepe, het plan Tollenaar en de Veldwachter. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan agrarische cultuurgronden, terwijl de zuidzijde wordt begrensd door een combinatie van woon- en bedrijfsperven.

Het plangebied zelf bestaat uit het voormalige MEKO-terrein, waar het oude bedrijfspand en de omliggende gronden in de huidige situatie zijn verhuurd. Daarnaast bestaat een gedeelte van het plangebied uit agrarische cultuurgronden. In het plangebied zijn verschillende groenelementen en sloten aanwezig.



Afbeelding 2 Ligging van het plangebied (Bron: plattekaart.nl, bewerkt)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken van de gronden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuw te bouwen woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie. De woningen zullen in de gebruiksfase leiden tot afvalstoffen (huisvuil, snoeiafval e.d.). Deze afvalstoffen zullen op de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanlegfase zal sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Het bouwverkeer zal via de Raalterweg worden ontsloten. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden. In de gebruiksfase kan ten gevolge van de activiteiten sprake zijn enig hinder, waaronder het drukker worden van de ontsluitingswegen rondom het plangebied. Van onacceptabele negatieve effecten op het milieu en de omgeving is echter geen sprake. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden (stikstof) en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voorgenomen project relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van 81 woningen.

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Om de verkeersgeneratie te bepalen wordt aangesloten bij de CROW-publicatie 'Parkeerkencijfers 2024 – Basis voor parkeernormering' (augustus 2024). Op basis van deze publicatie kan per functie de verkeersgeneratie als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling worden berekend. Bij iedere functie wordt in de CROW-publicatie een maximum en minimum genoemd. Dit is de bandbreedte. In voorliggend geval zal van het minimum worden uitgegaan.

Om de verkeersgeneratie te berekenen dienen ten eerste de stedelijkheidsgraad en de stedelijke zone te worden bepaald. De mate van stedelijkheid is gebaseerd op de omgevingadressendichtheid (oad) van het CBS. De oad wordt uitgedrukt in het aantal adressen per vierkante kilometer. De gemeente Olst-Wijhe wordt hierin getypeerd als niet stedelijk. Verder wordt uitgegaan van de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'.

Op basis van te hanteren uitgangspunten ontstaat er het volgende beeld voor wat betreft de verkeersgeneratie:

Functie	Verkeersgeneratie (per woning)	Aantal	Verkeersgeneratie
Woning midden (halfvrij)	7,8	14	109,2
Woning goedkoop (rijtje)	7,4	28	207,2
Appartement 100-150 m ²	6	14	84
Appartement < 100 m ²	5,6	25	140
Totaal (afgerond)			540,4 (541)

In de huidige situatie bevindt zich een bedrijfspand dat ook te maken heeft met een verkeer aantrekkende werking. In de huidige situatie geldt voor het bedrijfspand op basis van de CROW publicatie namelijk de volgende verkeersgeneratie:

Functie	Verkeersgeneratie (per 100 m ² BVO)	Aantal (in m ²)	Verkeersgeneratie
Bedrijfsverzamelgebouw	8,2	3.630	297,66
Totaal (afgerond)			297,66 (298)

In de huidige situatie is sprake van een verkeersgeneratie van 297,66 verkeersbewegingen per weekdag etmaal. Dit betekent dat met de gewenste ontwikkeling de verkeersgeneratie per weekdag etmaal toeneemt met $540,4 - 297,66 = 242,74$ (afgerond 243) verkeersbewegingen per weekdag etmaal.

De nieuw te realiseren woningen worden ontsloten via diverse aan te leggen wegen, die middels een centrale ontsluiting uitkomen op de Raalterweg. De Raalterweg diende vroeger als verbinding tussen Deventer en Ommen, maar is in westelijke richting verlegd. Hierdoor heeft het oorspronkelijke tracé van de Raalterweg een nieuwe functie gekregen als toegangsweg naar Wesepe vanaf de N348. In het kader van de ontwikkeling is

Roelofs Advies en Ontwerp gevraagd aanvullend verkeerskundig advies te geven over de ontsluiting en verkeersafwikkeling van het plangebied¹. Hieronder worden de belangrijkste punten besproken.

Verkeersadvies

Op basis van voorgaand verkeeradvies volgen onderstaande conclusies:

- Het planinitiatief kent een verkeersgeneratie van circa 600 mvt/werkdag. Wanneer de te vervallen verkeersgeneratie van het bestaande bedrijfspand (circa 400 mvt/werkdag) in mindering wordt gebracht volgt een planeffect van circa + 200 mvt/werkdag;
- De Raalterweg fungeert momenteel als 'gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur', maar is gecategoriseerd als 'erftoegangsweg 30 km/uur'. In het wegcategoriseringsplan van de gemeente is de aanbeveling opgenomen om het wegvak vanuit functie en vormgeving af te waarderen tot 'erftoegangsweg 30 km/uur';
- De huidige verkeerbelasting ligt (worst-case) op circa 1.435 mvt/werkdag. In de plansituatie neemt de verkeersbelasting naar verwachting toe tot een kleine 1.650 mvt/werkdag;
- Vanuit verkeersafwikkeling en leefbaarheid kan de Raalterweg het verkeersaanbod in de plansituatie zonder problemen verwerken. De intensiteit in de plansituatie ligt ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van <3.000 mvt/etmaal, zoals opgenomen in het gemeentelijke wegcategoriseringsplan.
- Vanuit de verkeerafwikkeling en leefbaarheid wordt in de plansituatie voorzien in een acceptabele situatie.

Het effect van het voorgenomen project op het aspect 'verkeer' wordt op neutraal ingeschaald, mits rekening wordt gehouden met het voorgestelde verkeersadvies.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. In voorliggend geval zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Gelet op de afstand van het plangebied ten opzichte van omliggende woningen zal dit verder niet voor belemmeringen zorgen.

De woningen worden daarnaast voorzien van warmtepompen. Munsterhuis Geluidsadvies heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het geluidniveau van de buiten opgestelde installaties van de warmtepompen². Hieruit is gebleken dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van de buitenunits leiden niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat en er sprake is en blijft van een evenwichtige toedeling van functies op deze locatie. Er vinden geen overschrijdingen van de gestelde normen plaats.

Daarnaast zal de aanlegfase (de bouw van de woningen) gepaard gaan met de productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid niet leidt tot mogelijk aanzienlijke milieueffecten.

Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl. Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM10). Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

¹ Roelofs Advies en Ontwerp: Verkeersadvies Woningbouw Raalterweg Wesepe (februari, 2025)

² Munsterhuis Geluidsadvies: Akoestisch onderzoek voor het geluidniveau van de buiten opgestelde installaties van warmtepompen (februari, 2025)

Mede door het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is in de afgelopen jaren in Nederland de luchtkwaliteit aanzienlijk verbeterd. Vanwege deze verbetering is het NSL na de inwerkingtreding van de Omgevingswet dan ook komen te vervallen.

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt niet overal plaats. Voor een activiteit die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, is geen toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof nodig. Uit artikel 5.53 en 5.54 Bkl volgt dat een project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie NO₂ en PM₁₀ niet hoger is dan 1,2 µg/m³. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie blijft. Onder deze 'standaardgevallen NIBM' vallen kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Dit moet wel onder een bepaalde omvang blijven conform artikel 5.54 Bkl. Valt een project binnen de genoemde categorie, maar niet binnen de gestelde grenzen? Het is dan mogelijk om alsnog via detailberekeningen aannemelijk te maken dat de 3%-grens niet wordt overschreden.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 3%-grens niet overschrijdt. Veelal kan een kwalitatieve berekening met de NIBM-tool op een eenvoudige en snelle manier inzichtelijk maken of een project in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Wanneer deze tool aangeeft dat er sprake is van een betekende mate, dan zijn aanvullende detailberekeningen nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van het voorgenomen project is met de NIBM-tool berekend of het niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het aantal voertuigbewegingen in de toekomstige situatie ingevoerd. Aangezien het gaat om een woningbouwontwikkeling, is het aandeel vrachtverkeer beperkt; dit is op 10% gezet. Het aandeel van vrachtverkeer in de aanlegfase is buiten beschouwing gelaten, omdat dit tijdelijk van aard is. Voor de overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. In afbeelding 3 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023		
	Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	242,74
	Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,37
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3 Uitsnede NIBM tool (Bron: <https://iplo.nl/thema/lucht/betekenende-mate-bijdragen/nibm-tool/>)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is neutraal als gevolg van de bijdrage.

Water

Door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan samengaan met effecten op de waterhuishouding. Het voorliggend gaat niet gepaard met negatieve effecten op de waterhuishouding, zoals hieronder wordt weergegeven per relevant wateraspect.

Wateroverlast

Er is geen sprake van wateroverlast. Daarnaast is er ruimte gemaakt voor wadi's waarmee overtollig water kan worden opgevangen.

Waterkwaliteit

Het plangebied bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Verder worden er geen uitlopende bouwmaterialen gebruikt om een goede kwaliteit van afstromend hemelwater te garanderen.

Riolering en Afvalwaterketen

Het afvalwater afkomstig van de nieuwe woningen wordt afgevoerd naar de RWZI door middel van een nieuwe aansluiting op de bestaande gemeentelijke riolering.

Het schoonhemelwater wordt zoveel mogelijk in het plangebied vastgehouden en met een overstort afgevoerd. Er worden wadi's en groenelementen in het plangebied toegevoegd.

Grondwaterbeheer

Binnen het plangebied zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend. De ontwikkeling is kleinschalig en zal weinig invloed hebben op het grondwater. Bij de bouw van de nieuwe woningen zal rekening worden gehouden met de grondwaterstanden en de benodigde verschillen in hoogten.

Het effect van het voorgenomen project op de waterhuishouding wordt op 'neutraal' ingeschaald.

Ecologie

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect natuur. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Voor deze aspecten zijn diverse regels opgenomen in het Bkl.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit.

Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten. Dit is door middel van het aanvullingsspoor Natuur gebeurd.

Beoordeling

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 7 kilometer van het plangebied.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd voor de aanlegfase en gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Om de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor Natura 2000-gebieden in kaart te brengen is een AERIUS berekening uitgevoerd door BJZ.nu³. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Uit de rekenresultaten is gebleken dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien het feit dat sprake is van een ontwikkeling buiten het NNN en gezien de aard en omvang van dit plan wordt geconcludeerd dat er met de voorgenomen ontwikkeling geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren. Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming. Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of:

- er soorten aanwezig zijn; en
- welke soorten dat zijn.

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

Beoordeling

Om de effecten van voorliggende ontwikkeling in kaart te brengen, is door EcoTierra Ecologisch adviesbureau een quickscan flora en fauna⁴ uitgevoerd. Tevens is door EcoTierra Ecologisch adviesbureau een nader onderzoek naar vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en jaarrond beschermde nesten uitgevoerd⁵.

Uit de quickscan kwam naar voren dat de aanwezigheid van vaste en jaarrond beschermde verblijfplaatsen/nestlocaties en beschermd leefgebied van steenuil, kerkuil, roek, roofvogels steenmarter, kleine marterachtigen, eekhoorn, vleermuizen (boom- en gebouwbewonende vleermuizen, vliegrouwe) en egel niet uit te sluiten is op de genoemde locatie.

Op basis van het nader onderzoek is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de vigerende (natuur)wetgeving. Dit is weergegeven in onderstaande tabel.

³ BJZ.nu: AERIUS-Berekening Raalterweg 50, Wesepe (februari, 2025)

⁴ EcoTierra Quickscan flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming Raalterweg 50 te Wesepe, 6 december 2022

⁵ EcoTierra Nader onderzoek naar vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en jaarrond beschermde nesten, 5 januari 2025

Onderdeel/ conclusie	Aangetoond/ hoeveelheid	Overtreding Ow	Omgevingsvergunning Flora- en fauna- activiteit	Mitigatie
Vogels Jaarrond beschermd nest <i>Roek, uilen, roofvogels</i> Jaarrond beschermd nest Significant functioneel leefgebied	Nee Nee	Nee Nee	Nee Nee	N.v.t. N.v.t.
Vleermuizen Vaste verblijfplaatsen <i>Stenen opstal</i> Boom Significante vliegroete Significant foerageergebied	<i>Zomer-/ paarverblijf gewone dwergvleermuis</i> Nee Nee Nee	<i>Ja</i> Nee Nee Nee	<i>Ja</i> Nee Nee Nee	<i>Minimaal 4 tijdelijke en 4 permanente verblijven in de omgeving en in de nieuwbouw</i> N.v.t. Tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie dient verstoring door licht op de bomenrijen voorkomen te worden.
NL soorten <i>Steenmarter</i> Verblijfplaats en significant foerageergebied <i>Eekhoorn</i> Verblijfplaats en significant foerageergebied <i>Egel</i> Verblijfplaats en significant foerageergebied <i>Kleine marterachtigen</i> Verblijfplaats significant foerageergebied/ looproute	Nee Nee Nee Nee Foeragerende exemplaren Geen voortplantings- plek Nee Nee	Nee Nee Nee Nee Mogelijk Nee Nee	Nee Nee Nee Nee Voor de zorgvuldigheid Nee Nee	N.v.t. N.v.t. N.v.t. N.v.t. Verblijven en leefgebied creëren. Toekomstige tuinen bereikbaar maken voor egel N.v.t. N.v.t.
Vrijgestelde soorten en alle overige dieren/ zorgplicht	diverse vogelsoorten, diverse muizensoorten, haas	Nee, wel zorgplicht	Nee	Sloop/ rooien/ kappen buiten broedseizoen Doden voorkomen
Houtopstand	Gelegen binnen bebouwings- contour houtkap	Geen melding provincie, wel navraag doen beleid gemeente	N.v.t.	Kap buiten de periode maart- eind augustus

Tabel 1 Procedurele gevolgen betreffende (natuur)wetgeving op basis van nader ecologisch onderzoek (Bron: EcoTierra Ecologisch adviesbureau)

Vervolgstappen:

- **Vleermuizen:** minimaal 4 tijdelijke en 4 permanente verblijven in de omgeving en in de nieuwbouw. Daarnaast dient tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie verstoring door licht op de bomenrijen voorkomen te worden.
- **Egel:** verblijven en leefgebied creëren. Toekomstige tuinen bereikbaar maken voor de egel.
- **Kleine marterachtigen:** mogelijk plaatsen takkenril bij grote aantasting bomenrijen/grondwal.
- **Vrijgestelde soorten en alle overige soorten/zorgplicht:** slopen/doden/kappen buiten broedseizoen om doden te voorkomen.
- **Houtopstand:** kap buiten de periode maart – eind augustus.

Het effect van het van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie is 'neutraal', mits uitvoering wordt gegeven aan de in tabel 1 genoemde vervolgstappen. Omdat niet kan worden uitgesloten dat de uitvoering van voorgenomen activiteiten leidt tot aantasting van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en verblijfplaats en significant foerageergebied van de egel, zijn mitigatiemaatregelen genomen en is een omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit aangevraagd. Voor het overige leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soorten- en gebiedsbescherming.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de aanzienlijke milieueffecten die het project kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voorgenomen project betreft het realiseren van 81 woningen in Wesepe. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- Hinder.

Omvang

Met een omvang van 81 woningen betreft het een ontwikkeling die ruim beneden de gevallen/drempelwaarden van de plan m.e.r.-plicht blijft. De ontwikkeling is relatief gering in omvang.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voorgenomen project kunnen flora en fauna hinder ondervinden van de (bouw)werkzaamheden, hiervoor worden mitigatiemaatregelen genomen en is een omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit aangevraagd. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden slechts tijdelijk is. Uit het onderzoek naar stikstofdepositie is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het plangebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Olst-Wijhe. Gezien de definitie uit de Bkl kan worden geconcludeerd dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van natuur en er zijn geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het plangebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de aanzienlijke milieueffecten

Voor de beoordeling van eventuele aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat ten slotte gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het plangebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-MER noodzakelijk maakt.