

Flora- en faunaonderzoek

Oude Deventerweg 2
Wesepe



Flora- en faunaonderzoek

Oude Deventerweg 2 Wesepe

Titel	Flora- en faunaonderzoek Oude Deventerweg 2 Wesepe
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Dhr. R. Voskes Oude Deventerweg 2 8121 RL Olst
Datum	18 september 2013
Status	Concept 2



Bureau
Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

www.ruimtevooradvies.nl

INHOUD

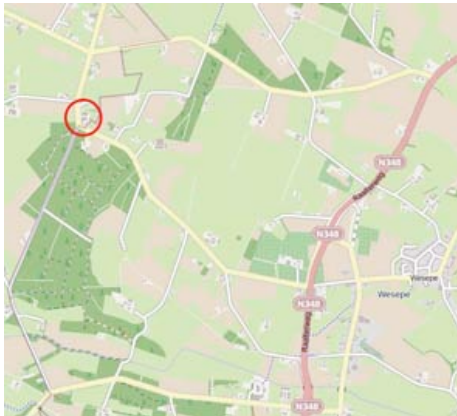
1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	7
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	9

BIJLAGE I. Erf- en Landschapsplan
Oude Deventerweg 2 Wesepe

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Oude Deventerweg 2 te Wesepe (gem. Olst-Wijhe) is garagebedrijf Voskes gevestigd. De bedrijfsactiviteiten worden verplaatst naar elders, waardoor het perceel vrijkomt. Het voornemen bestaat om perceel een woonbestemming te geven. Daartoe zal de huidige bebouwing worden gesloopt of verbouwd. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is zover mogelijk en nodig gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites. Op 28 september 2012 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied beslaat circa 1,3 hectare en wordt gevormd door het terrein van het garagebedrijf aan de westzijde, een weiland in de zuidoosthoek en een natuurlijk terrein in de noordoosthoek. Het bedrijfsterrein is rationeel ingericht met veel verharding en stukken gazon en lage sierbeplanting. Op het terrein staan twee gebouwen complexen zijnde een showroom en het garagebedrijf en kantoor. Het weiland betreft een regulier agrarisch grasland. Het natuurlijke terrein is een voormalig weiland waarin een retentievijver is gegraven en plaatselijk jong gemengd bosplantsoen is aangeplant. Het plangebied ligt op de grens van een grootschalig landbouwgebied en een bos. Langs de weg staan oudere laanbomen, met name Amerikaanse eiken.

Het voornemen bestaat om zowel het showroomcomplex als het garagecomplex deels te slopen en deels om te vormen tot woning. Het kantoor krijgt een bestemming als bijgebouw van de nabijgelegen boerderijwoning. Verder is het voornemen om in de zuidoosthoek van het weiland twee nieuwe woningen te realiseren. Het resterende weiland en natuurlijke terrein krijgt een tuinbestemming. Het natuurlijke terrein blijft ongewijzigd.



Figuur 2. Luchtfoto met locaties plangebied (geel) en foto's (blz. 3)



Figuur 3. Sloopplan garagebedrijf.
Rood: te slopen
Grijs: te verbouwen of reanimeren



Foto 1. Noordzijde bedrijfsterrein.



Foto 2. Noordoosthoek showroom.



Foto 3. Zuidzijde showroom.



Foto 5. Centrum bedrijfsterrein.



Foto 3. Zuidwesthoek bedrijfsterrein.



Foto 6. Weiland met retentievijver op de achtergrond (bron: Google Streetview).

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Conventionie, Conventionie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermd Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden. Het bosgebied ten zuiden van het terrein is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Het bos heeft het beheertype 'droog bos met productie'. De bestemmingswijziging van het terrein naar wonen is niet van dien aard dat een negatief effect is te verwachten op de EHS in vergelijking met het huidige gebruik.



Figuur 4. Ligging plangebied (rood) t.o.v. de EHS (groen).

3.2 Veldonderzoek flora

Op het terrein was natuurlijke vegetatie slechts in beperkte mate aanwezig. Het ging om algemene graslandplanten die ook in gazon voorkomen, zoals Schapenzuring, Gewone paardenbloem, Duizendblad en Zachte ooievaarsbek. Plaatselijk kwamen strookjes pionier- en ruderaal vegetatie voor met soorten als Heermoes, Melganzenvoet, Gewone melkdistel, Knopkruid en Canadese fijnstraal. Het natuurlijke terrein is buiten beschouwing gelaten, omdat dit ongewijzigd blijft. Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen.

3.3 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. Het plangebied is alleen geschikt voor weinig kritische zoogdieren van tabel 1, zoals huispitsmuis, Egel en Gewone bosmuis. Het voorkomen van strikter beschermde zoogdieren is uitgesloten met uitzondering van Steenmarter. Er zijn geen sporen gevonden die wijzen op aanwezigheid van Steenmarter. Ook navraag bij het personeel leverde geen aanwijzingen op voor de aanwezigheid van deze soort. Vermoedelijk zijn de daken van de gebouwen ook niet gemakkelijk bereikbaar, omdat opstapjes ontbreken.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen bevinden zich in bomen of kunstwerken, zoals gebouwen. In het plangebied komen geen bomen voor die geschikt zijn als verblijfplaats. De gebouwen lijken in theorie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, omdat in ieder geval een deel van de gebouwen beschikt over spouwmuren en holle betimmeringen langs de dakrand. Dit geldt met name voor het zuidelijke deel van de showroom, omdat dit het grootste volume heeft en gunstig ten opzichte van de zon staat. Het is niet bekend of en hoe de spouwmuren geïsoleerd zijn (zonder isolatie zijn spouwen het geschiktst). Daarnaast lijken de spouwen moeilijk

toegankelijk doordat open stootvoegen schaars zijn en alleen op maaiveldniveau zijn aangebracht. Verder is de aansluiting tussen gevel en dak nauwsluitend. De golfplaten daken zijn te open voor vleermuizen. Op grond hiervan kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen niet geheel worden uitgesloten voor wat betreft de kleine soorten, met name Gewone dwergvleermuis. Het plan is niet van invloed op vlieg- en foerageerroutes.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. Witte kwikstaart was de enige aanwezige vogelsoort in het plangebied. Aan de gevel van de showroom zat een voormalig (niet recent) nest van Huiszwaluw. Het onderzoek is buiten het broedseizoen uitgevoerd. Hierdoor kon geen beeld van de broedvogelpopulatie worden gevormd op basis van waarnemingen. Op grond van het karakter van het plangebied kan worden gesteld dat het slechts zeer beperkt geschikt voor broedvogels, omdat opgaande begroeiing op het feitelijke erf alleen voorkomt in de achtertuin. De rest van het erf is verhard of met gazon begroeid. De constructiewijze van het dak sluit nestplaatsen onder het dak vrijwel uit. Dit betekent ook dat broedvogels met vaste nestplaatsen – in dit geval alleen Huismus – niet zijn te verwachten. Huismus was ook niet op het terrein aanwezig.

Amfibieën

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Binnen het plangebied is alleen het natuurlijke terreintje met retentievijver en de greppel langs de noordzijde geschikt als leefgebied voor amfibieën. Deze delen blijven ongewijzigd. De rest van het terrein is niet geschikt voor amfibieën. Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van reptielen.

Vissen

Het enige permanente oppervlaktewater binnen het plangebied wordt gevormd door de retentievijver. Deze blijft ongewijzigd. Een effect op vissen in het algemeen is uitgesloten.

Ongewervelden

Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Een negatief effect op beschermde soorten uit de groep ongewervelden is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden, maar ligt wel in de directe omgeving van de EHS. De schaal van het project en de toekomstige bestemming zijn van dien aard dat een negatief effect op de EHS is uigesloten. Er liggen geen andere beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied.

Flora

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde en strikter beschermde soorten is uit te sluiten.

Fauna

- De ingreep heeft kan een negatief effect hebben op tabel 1-soorten uit de groep zoogdieren. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen.
- De gebouwen zijn in tot op zekere hoogte geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het plan is niet van invloed op vlieg- en foerageroutes.
- In de opgaande begroeiing rond de gebouwen kunnen broedvogels zonder vaste nestplaatsen voorkomen.
- In de gebouwen zijn geen broedvogels te verwachten.
- Broedvogels met vaste nestplaatsen zijn binnen het plangebied uit te sluiten.
- Het plan is niet van invloed op strikter beschermde zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden.

Uit het onderzoek komen naar voren dat het plan wat strikter beschermde soorten betreft een negatief effect kan hebben op vleermuizen en broedvogels zonder vaste nestplaats. Het is verboden om vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en vogels te vernietigen of onbruikbaar te maken. Daarnaast is het verboden verblijfplaatsen van vleermuizen en broedsels van vogels in het algemeen te verstoren.

De potentie van de gebouwen voor vleermuizen en de kans op aanwezigheid van verblijfplaatsen wordt laag ingeschat. Daarnaast blijft een deel van de gebouwen, waaronder het meest geschikte stuk, behouden. Dit betekent dat een eventuele verblijfplaats intact blijft wanneer deze zich in het te behouden deel bevindt, of een alternatief heeft wanneer de verblijfplaats zich in het te slopen deel bevindt. De ingreep is daarom niet van invloed op de potentie van de locatie voor vleermuizen. Wel kan de uitvoering een negatief effect hebben op vleermuizen wanneer tijdens de sloop vleermuizen in de sloopgebouwen aanwezig zijn. Daarom worden de volgende maatregelen voorgesteld:

De sloop vindt plaats in de minst verstorende periode (sloopvensters), zijnde de periode oktober-half november of half maart-april.

Minimaal drie dagen voor de sloop worden de betimmeringen en de spouwmuren met beleid opengelegd om eventuele vleermuizen de gelegenheid te geven te vertrekken.

Voor de zekerheid wordt het te behouden zuidelijke deel van de showroom aantrekkelijker gemaakt voor vleermuizen. Dit is mogelijk door minimaal drie stootvoegen te openen (6 in totaal) in de west- en oostgevel van het gebouw. De openingen dienen zich te bevinden in de omgeving van de nok op circa 50 cm onder de dakrand. De breedte van de open stootvoegen bedraagt minimaal 1,6 cm.

De vleermuisgerichte maatregelen dienen onder begeleiding van een deskundige plaats te vinden.

De sloop van de gebouwen kan een negatief effect hebben op broedvogels. Daarom is het aan te raden om opgaande begroeiing in de directe omgeving van de sloopgebouwen buiten het broedseizoen te verwijderen, dat wil zeggen buiten de periode half maart-half augustus. Latere en eerdere broedgevallen zijn mogelijk. In de periode november – februari is de kans op broedsels nihil. In dit geval kan het gehele jaar gesloopt worden. Wanneer het groen niet is verwijderd dient ook de sloop buiten het broedseizoen plaats te vinden. In het voorjaar kunnen de maatregelen conflicteren met die voor vleermuizen, daarom is afstemming gewenst.

