

**Quicksan flora en fauna
Jan Hooglandstraat 36
te Olst**

Opdrachtgever
Vestia Zuid Nederland
Postbus 54
2910 AB Nieuwerkerk aan den IJssel

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport
R11.464-JMW-F01
14 november 2011
20 pagina's

Auteur:
J.M. de Wever

Projectleider:
J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Jan Hooglandstraat 36
te Olst

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	:	Leegstaand
Toekomstig gebruik	:	De Herbergier Olst
Plaats	:	Olst
Voorgenomen activiteit	:	Verbouwing pand en realisatie aanbouw

Veldbezoek

Datum veldinspectie	:	1 november 2011
Adviseur Hamabest	:	De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van Vestia Zuid Nederland heeft Hamabest BV op een perceel aan de Jan Hooglandstraat 36 te Olst (gemeente Olst-Wijhe) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste interne verbouwing van het pand en de realisatie van een aanbouw. Deze werkzaamheden zullen plaatsvinden in het kader van de realisatie van De Herbergier Olst.

Het onderzoeksgebied is gelegen binnen de bebouwde kern van Olst en betreft een leegstaand, monumentaal pand. Het plangebied is op circa 850 meter van de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied gelegen.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 1 november 2011 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied (procedurele) gevolgen zijn in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

EHS en Natura2000

De voorgenomen activiteiten zullen naar verwachting geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de nabij (850 meter) gelegen EHS en het Natura2000-gebied.

Vogels

In potentie kunnen de groenstructuren in het plangebied gebruikt worden als broedlocatie voor algemeen voorkomende soorten.

- De rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).

Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Gebiedsbescherming	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.1.3	EHS	8
2.2	Soortbescherming	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	9
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek	14
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	14
6	Effectenbeoordeling	16
7	Conclusie en kort advies	18
7.1	Conclusie.....	18
7.2	Advies	18

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van Vestia Zuid Nederland heeft Hamabest BV op een perceel aan de Jan Hooglandstraat 36 te Olst (gemeente Olst-Wijhe) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste interne verbouwing van het pand en de realisatie van een aanbouw. Deze werkzaamheden zullen plaatsvinden in het kader van de realisatie van De Herbergier Olst.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het in werktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en of/sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een breed Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hierna worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hierna zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrictlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hierna verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

Expert-judgment, geografische ligging, sporen, ecologische begrippen en beschikbare bekende verspreidingsgegevens zijn in deze onderzoeksperiode erg belangrijk. Met de verkregen gegevens kan eveneens een goed beeld verkregen worden van de (potentieel) voorkomende soorten.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2001 en 2011. Hierdoor is er een indicatief beeld verkregen of er (strik) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Eveneens is de website van de provincie Overijssel 'Omgevingsvisie Overijssel' geraadpleegd.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 1 november 2011 bezocht, een zonnige, warme (voor de tijd van het jaar) dag met een temperatuur van rond de 16°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Google Earth).

Het onderzoeksgebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Olst en betreft een monumentale villa, genaamd 't Polletje. Deze villa is in het verleden in gebruik geweest als een zorginstelling, maar staat op dit moment leeg. Ten tijde van het veldbezoek waren er reeds interne sloopwerkzaamheden geweest en (dak) renovatiewerkzaamheden aan (het westelijke deel) van het pand.



Foto's: Indrukken monumentaal pand.



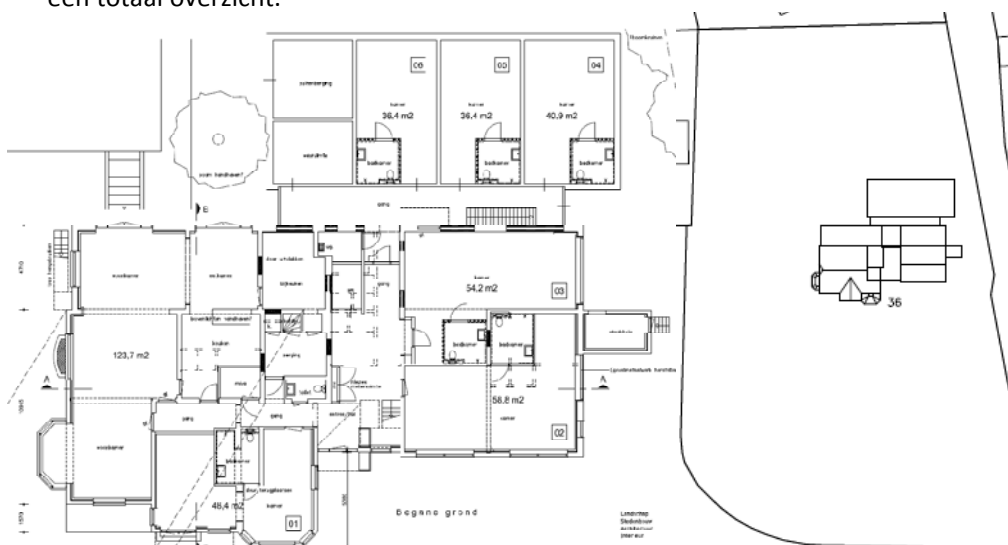
Foto's: Overige indrukken plangebied.

De directe omgeving bestaat uit de bebouwde kom van Olst en agrarische percelen.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens om het monumentale pand intern te verbouwen tot een verblijf voor 15 dementerende ouderen en een bedrijfswoning. In dit kader zal aan de zuidzijde een aanbouw worden gerealiseerd. Naar alle waarschijnlijkheid zal een lindeboom moeten worden gekapt.

Onderstaande afbeeldingen geven een overzicht weer van de eerste verdieping en een totaal overzicht.



Afbeelding 3 en 4: Gewenste toekomstige situatie (bron: Bureau B+O Architecten B.V).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Omgevingsvisie Overijssel

Het plangebied is gelegen nabij (circa 850 meter) een Natura2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur. Het Natura2000-gebied bestaat uit de 'Uiterwaarden IJssel'.

De site Omgevingsvisie Overijssel geeft aan dat er geen bijzondere ecologische waarden zijn toegekend aan het plangebied en dat het ontwikkelingsperspectief 'woonwijk' is.

Verspreidingsatlassen

De (digitale) verspreidingsatlassen zijn geraadpleegd om te kijken of er tussen 2001 en 2011, in het kilometerhok waarbinnen het plangebied is gelegen, (strikt) beschermde soorten zijn waargenomen. Er is gekeken naar relevante, beschermde soorten, waarvan verwacht kan worden, op basis van ecologische begrippen en geografische aspecten, dat ze voor kunnen komen binnen het plangebied.

Er zijn binnen het kilometerhok enkele waarnemingen vermeld van (streng en strikt) beschermde soorten. Zo zijn er de vleermuizen gewone dwergvleermuis en de laatvlieger waargenomen binnen het plangebied, en aangrenzend de meervleermuis. Eveneens is de steenmarter waargenomen binnen en de eekhoorn aangrenzend het hok. In aangrenzende hokken wordt melding gemaakt van steen- en kerkuilen en huismussen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Er zijn diverse bomen aanwezig op het gehele perceel, waaronder lindes, beuken, haagbeuken en een tamme kastanje. De aanwezige lage vegetatie/kruidenvegetatie bestaat onder andere uit klimop, wilde peen, grote brandnetel, paarse en witte dovenetel, weegbree, stokroos, kruipende boterbloem, muizenoor, vlier en rozenbottel.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn alleen houtduiven en eksters waargenomen. In de twee lindes ten zuidwesten van het plangebied zijn nesten aanwezig van waarschijnlijk een merel en houtduiven/ eksters. De groenstructuren in de vorm van bomen en hagen kunnen dienen als potentiële broedlocaties voor (algemeen voorkomende) soorten. De opstal zelf is weinig geschikt als broedlocatie. Er zijn geen soorten waargenomen die nestelen onder dakpannen, zoals huismussen.

Zoogdieren

In de te verbouwen opstal zijn sporen van een muizensoort waargenomen op de vliering en in het stookhok. De villa is gespouwd en deze spouw is op enkele plaatsen toegankelijk voor vleermuizen door ventilatiegaten. Deze ventilatieopeningen zijn, waar mogelijk, goed bekeken op sporen van vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Tevens zaten veel van deze gleuven vol met spinnenrag en ander organisch materiaal, wat er op duidt dat vleermuizen geen gebruik maken van deze openingen. In enkele kamers waren tijdens bouw/ sloopwerkzaamheden gaten geslagen in de spouwmuren. Deze openingen zijn gebruikt om met behulp van een endoscoop de spouwen te inspecteren op sporen en exemplaren van vleermuizen. Beiden zijn niet aangetroffen. De aanwezige bomen zijn onderzocht op holen of loszittend schors die door vleermuizen gebruikt kunnen worden om in of achter te kunnen verblijven. Deze zijn niet aanwezig bij de onderzochte bomen.

Het plangebied zal door deze soortgroep gebruikt worden om te foerageren. Een omwonende heeft in de avonduren meerdere malen foeragerende vleermuizen waargenomen.

Leegstaande gebouwen als in onderhavige situatie kunnen gebruikt worden door de steenmarter. Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen, zoals uitwerpselen en prooiresten, aangetroffen in de opstal.

Algemeen voorkomende, grondgebonden zoogdieren zoals diverse muizensoorten, haas en konijn, kunnen voorkomen binnen het plangebied.

Vlinders en overige insecten

Tijdens het veldbezoek waren er door het mooie, warme weer nog steeds diverse insecten actief. Op de witte zuidzijde van het gebouw waren opvallend veel insecten aanwezig, zoals de vlindersoorten de atalanta en de kleine vos en veel vuurwantsen, genietend van de november zon.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In dit hoofdstuk zal worden besproken of de voorgenomen activiteiten negatieve invloed kunnen hebben op de EHS en het natura2000-gebied.

Tevens wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Natura2000 en EHS

De voorgenomen activiteiten zullen naar verwachting geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de nabij (850 meter) gelegen Ecologische Hoofdstructuur en op het Natura2000-gebied. Dit komt mede door de afstand, de aard van de ingreep en de barrièrewerking van de tussenliggende woningen, wegen en overige structuren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Zover bekend wordt mogelijk alleen een linde gekapt, de rest van de bomen zal worden gehandhaafd. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Vogels

Er zijn binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten, zoals van de huismus, aangetroffen. Naar alle waarschijnlijkheid zal alleen een linde ten zuiden van de villa worden gekapt in verband met de te realiseren uitbouw. In deze boom zijn geen holtes aanwezig of nesten aangetroffen. De groenstructuren binnen het plangebied kunnen in potentie gebruikt worden door diverse vogelsoorten. Alle broedende vogels zijn beschermd. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen dient de kap van de linde en eventueel overige rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 (juli) augustus worden aangehouden. Indien de uitvoering van de rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen plantetechnisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande aan de werkzaamheden een inventarisatie naar broedende vogels plaats te vinden.

Bij inachtneming van genoemde voorwaarde zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

De spouwmuren in de opstal zijn op enkele plaatsen toegankelijk. Er zal geen spouwisolatie plaatsvinden, maar er zullen aan de binnenkant voorzetwanden worden gebruikt met daarachter isolatiemateriaal. De spouwmuren blijven derhalve open en toegankelijk. Door de aanbouw zullen geen openingen worden afgesloten die tijdens het veldonderzoek als “potentieel geschikte opening” aangemerkt zijn. Eventueel aanwezige verblijfplaatsen zullen daarom niet verloren gaan. Het plangebied zal in de toekomstige situatie nog steeds als foerageergebied kunnen dienen.

Overige streng en strikt beschermde zoogdiersoorten zijn niet aangetroffen en worden op basis van de kenmerken van het plangebied ook niet verwacht.

Algemeen voorkomende muizen en haasachtigen zijn te verwachten binnen het plangebied. Voor deze algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Vlinders en overige insecten

De aangetroffen insecten zijn niet beschermd. Er zal geen significant negatief effect optreden aangaande beschermde insecten, zoals sommige dagvlinders.

7 Conclusie en kort advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied (procedurele) gevolgen zijn in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

EHS en Natura2000
De voorgenomen activiteiten zullen naar verwachting geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de nabij (850 meter) gelegen EHS en het Natura2000-gebied.
Vogels
In potentie kunnen de groenstructuren in het plangebied gebruikt worden als broedlocatie voor algemeen voorkomende soorten. <ul style="list-style-type: none"> ▪ De rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).
Flora- en faunawet
Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Omgevingsvisie Overijssel
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl