

Flora- en faunaonderzoek

Weseper Energiemolen Wesepe



Flora- en faunaonderzoek

Weseper Energiemolen Wesepe

Titel	Flora- en faunaonderzoek Weseper Energiemolen Wesepe
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Groenadviesbureau H.A. ten Have Spanjaardsdijk 53 7433 PW Schalkhaar
Datum	25 maart 2014
Status	Definitief



Bureau
Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

T 0566-632073
M 06-40559568

bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	8
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	10

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In Wesepe (gem. Olst-Wijhe) is het plan opgevat om de windmolen die in de vorige buiten het dorp stond te herbouwen en te gebruiken om energie op te wekken. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1. Wesepe e.o. met globale ligging plangebied (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is, zover mogelijk en nodig, gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van diverse overheidswebsites. Op 28 november 2013 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied wordt gevormd door een perceel van 0,6 hectare ten westen van de Bokkelerweg in het buitengebied ten zuiden van Wesepe. Het perceel is nu in gebruik als reguliere koeienwei. Een klein deel van het perceel in de zuidoosthoek is paardenwei. Beide weiden worden intensief gebruikt. Tussen de twee weiden ligt een greppel die tijdens het veldbezoek alleen ten zuiden van het plangebied water bevatte. Vermoedelijk is de greppel wat betreft het plangebied alleen watervoerend bij zeer natte perioden. De greppel sluit aan op de bermsloot van de Bokkelerweg. De bermsloot was tijdens het veldbezoek ook niet watervoerend en gelet op de begroeiing in de sloot is dit zelden het geval. In het plangebied is geen opgaande begroeiing aanwezig met uitzondering van één kleine Zwarte els in de noordelijke punt van de paardenwei.

Het plangebied ligt een grootschalig landbouwgebied dat voornamelijk uit grasland bestaat. Het gebied is relatief droog en de afwatering van de percelen gebeurt voornamelijk via greppels die meestal droog staan. Rond het plangebied is opgaande begroeiing aanwezig in de vorm van betrekkelijk jonge eiken langs de Bokkelerweg en – op circa 150 meter afstand - een singel ten zuiden van het plangebied.



Figuur 2. Luchtfoto huidige situatie met voorgenomen locatie molenterrein.



Figuur 3. Detail luchtfoto huidige situatie met inzet van toekomstige molenterrein.

Het voornemen bestaat om op het terrein een molen en een werkplaats te realiseren. Het terrein heeft duurzame energieopwekking in verschillende vormen als belangrijkste functie. In het plan zijn de volgende functies aangegeven:

- Landmark; een markante plek, kenmerkend voor de skyline van het dorp.
- Windenergiefunctie; opwekken van elektriciteit door generatoren.
- Zonne-energie; opwekken van elektriciteit door collectoren.
- Aard- en bodemwarmte.
- Opslag en transport van energie.
- Wonen; woon- en werkplaats voor de molenaar.
- Werkplaats voor het uitoefenen van een creatief beroep/adviesbedrijf.

De molen heeft dezelfde werking en uitstraling als een traditionele windmolen, maar wordt wel deels van moderne materialen gemaakt. Verder beschikt de molen over een generator voor de opwekking van elektriciteit. De molen komt op een belt te staan waarvoor grond moet worden aangevoerd. Rond het perceel komen nieuwe sloten of greppels en er komt een toegang vanaf de Bokkelerweg. Voor het terrein wordt een landschapsplan opgesteld.

Het plan bevindt zich nog in een vroeg stadium. In verband met het belang van ongehinderde wind voor het plan is hoge begroeiing hier niet aan de orde.

De molen en de schuur hebben de volgende dimensies:

Molen

Tiphoogte	24,50 meter
Ashoogte	14,90 meter
Afstand wiek t.o.v. maaiveld	3,5 meter
Stellinghoogte	3,00 meter
Diameter achtkantige molen	9,00 meter
Laad- en losruimte (de invaart)	20,00 x 20,00 meter

Schuur

Type	kapschuur
Afmetingen:	24 x 12 meter

Relevante ingrepen en wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie zijn:

- wijziging van grasland naar erf;
- toevoeging van hoge structuren aan gebied;
- toevoeging van lage opgaande begroeiing aan terrein;
- toename optische verstoring a.g.v. menselijke aanwezigheid en activiteiten;
- toename geluidniveau door molen en andere activiteiten;
- toename lichtverstrooiing door erfverlichting;
- tijdelijke verstoring door bouwactiviteiten;
- aanleg van duiker in bermgreppel Bokkelerweg;
- aanvoer van grond voor molenbelt;
- graven van greppels.

Van de volgende relevante aspecten is aangenomen dat zij niet aan de orde zijn:

- significante uitstoot van milieubelastende stoffen;
- significante wijzigingen in de waterhuishouding.



Figuur 4. Eerste ontwerp molen en bijgebouw vanaf de Bokkelerweg.



Foto 1. Plangebied in zuidelijke richting gezien.



Foto 2. Plangebied in westelijke richting gezien.



Foto 3. Plangebied in noordelijke richting gezien.



Foto 4. Plangebied in oostelijke richting gezien.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Conventionie, Conventionie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrictlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrictlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermd Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het buitengebied ten zuiden van Wesepe is niet beschermd in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur, Natura 2000 enzovoort. Ook is het gebied in de structuurvisie niet aangewezen als belangrijk ganzen- of weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied (EHS) is de Grootte Vloedgraven; een wetering op circa 330 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de ingreep en de toekomstige bestemming is een negatief effect op beschermde gebieden in de omgeving op voorhand uit te sluiten.



Figuur 5. Wesepe e.o. met ligging plangebied (rood) t.o.v. EHS (groen).

3.2 Veldonderzoek flora

De vegetatie in het plangebied bestaat uit intensief gebruikt grasland, een wegberm en greppels. Alle vegetaties zijn uitgesproken voedselrijk. Het grasland is zeer soortenarm. Naast gebruikelijke grassen komen met lage bedekking soorten voor als Gewone paardenbloem, Kleine veldkers, Vogelmuur, Kluwenhoornbloem, Kruidende boterbloem en Ridderzuring. De greppel in het plangebied was juist geschoond. Omdat het maaisel er nog lag kon een redelijke indruk van de vegetatie worden verkregen. Deze bestaat grotendeels uit grassen van voedselrijke bodem, zoals Kropaar, Ruw beemdgras en Glanshaver. Gewoon struisgras heeft een hoge bedekking. Verder komen soorten voor als Gewone braam, Hondsdraf en Grote brandnetel. De bermgreppel komt sterk overeen met de perceelgreppel. Soorten als Gewone braam, Glanshaver, Pitrus/Biezeknoppen, Gewoon struisgras en Grote wederik vormen hier de vegetatie. De Bokkelerweg is vermoedelijk recent vernieuwd, waardoor de bermen verstoord zijn. De bodem is vrij los en de vegetatie open. De vegetatie wordt gevormd door storingssoorten van stikstofrijke bodem, zoals Fluitenkruid, Grote brandnetel en Gewone berenklauw. Het veldbezoek vond plaats in een voor flora minder geschikte onderzoeksperiode. Op basis van de bodem, het grondgebruik en de aanwezige vegetatie zijn strikter beschermde plantensoorten (tabel 2/3) echter uit te sluiten.

3.3 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. Er zijn geen zoogdieren waargenomen, maar wel sporen van Mol en kleine knaagdieren in de vorm van holen. Verblijfplaatsen van grotere zoogdieren waren niet aanwezig. Het plangebied, met name de ruige greppels, zijn geschikt voor algemene soorten van tabel 1, zoals Veldmuis, Mol, Rosse woelmuis en Aardmuis. De strikter beschermde kleine zoogdieren (tabel 2/3) – Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en

Waterspitsmuis – zijn hier uit te sluiten op basis van landelijke verspreiding en habitateisen. Grotere zoogdieren zijn in en rond het plangebied alleen als passant te verwachten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen bevinden zich in bomen of kunstwerken, zoals gebouwen. In het plangebied staat één boom, die geen holten bevat en daardoor ongeschikt is als verblijfplaats. Gebouwen komen in en in de directe omgeving niet voor. De bomen langs de Bokkelerweg zijn nog te jong om over geschikte holten te beschikken. Op grond hiervan zijn verblijfplaatsen in en rond het plangebied uit te sluiten. Het plangebied en de omgeving daarvan bestaan voornamelijk uit regulier agrarisch grasland. Een belang als foerageergebied is hiervan niet te verwachten. Het is aannemelijk dat de eiken langs de Bokkelerweg een functie hebben als element in vlieg- en foerageroutes van vleermuizen, omdat het een van de weinige lange landschapselementen is een open landschap.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. In het plangebied waren op het moment van het veldbezoek geen vogels aanwezig. Het terrein is buiten het broedseizoen bezocht, maar op basis van terreinkenmerken is een inschatting te maken van de broedvogelsamenstelling. Broedvogels zijn in beperkte mate in het terrein te verwachten. Het agrarische grasland is intensief in gebruik en heeft een betrekkelijk droge bodem. In de directe omgeving van het plangebied staan bomen. Op basis van deze kenmerken zijn weinig tot geen weidevogels te verwachten, met name niet in de omgeving van de weg. In de ruige greppels zijn soorten te verwachten als Winterkoning, Grasmus en Tjiftjaf. Ten slotte kunnen in de bomen langs de weg nesten aanwezig zijn van soorten als Kraai, Ekster, Houtduif, Groenling, Vink en Putter. In en rond het plangebied zijn alleen de bomen langs de weg in potentie geschikt voor broedvogels met vaste nestplaatsen. Te denken valt aan Roek en roofvogels. In de bomen zijn geen nesten van dergelijke soorten aangetroffen.

Amfibieën en reptielen

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. De greppels in het plangebied staan meestal droog, zodat voortplanting in het plangebied uit te sluiten is. Het terrein en zijn omgeving bestaat voornamelijk uit agrarisch grasland en is vrijwel niet geschikt als landbiotoop voor amfibieën. In de greppels is een enkel zwervend exemplaar mogelijk van algemene soorten van tabel 1, zoals Gewone pad en Bruine kikker. Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van reptielen en strikter beschermde soorten amfibieën.

Vissen

De greppels in het gebied zijn niet permanent watervoerend en sluiten niet aan op permanente oppervlaktewateren. Het voorkomen van vissen in het algemeen is daarom uitgesloten.

Ongewervelden

Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Een negatief effect op beschermde soorten uit de groep ongewervelden is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Van het plan is op bescheiden schaal een toename te verwachten van geluid, licht en optische verstoring. Het is uitgesloten dat dit gevolgen heeft voor gebieden met beschermde natuurwaarden. De afstand tot beschermde natuurgebieden is te groot in verhouding tot de schaal van de ingreep en het weidegebied waarin het plangebied valt is niet aangewezen voor ganzen of weidevogels. Vanuit het natuurgebiedsbeleid gezien doen zich daarom geen conflicten voor.

Flora

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde en strikter beschermde soorten is uit te sluiten.

Fauna

- De ingreep heeft kan een negatief effect hebben op tabel 1-soorten uit de groepen zoogdieren. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen.
- Het terrein is niet van belang voor vleermuizen in het algemeen. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor eventuele vlieg- en foerageerroutes die langs de laanbomen van de Bokkelerweg lopen.
- Er bestaat enige kans dat in en rond het plangebied broedgevallen optreden van algemene soorten zonder vaste nestplaats. Met name in de ruige greppels en de bomen. Op broedgevallen in de laanbomen van de weg is geen negatief effect te verwachten.
- Binnen het plangebied zijn broedvogels met vaste nestplaatsen uitgesloten.
- In de omgeving van het plangebied zijn geen vaste nestplaatsen aangetroffen.
- Het plan is niet van invloed op strikter beschermde zoogdieren, reptielen, strikter beschermde amfibieën, vissen en ongewervelden.

Uit het onderzoek komen naar voren dat het plan – wat de strikter beschermde soorten betreft – een negatief effect kan hebben op broedvogels zonder vaste nestplaats. Het gaat hier om broedsels in de ruige greppels en in het weiland. Van een mogelijk effect is alleen sprake tijdens de aanlegfase. Het is verboden broedsels van vogels en vaste verblijfplaatsen te verstoren of te vernielen. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt aanbevolen om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of in ieder geval voor het broedseizoen te starten met de aanleg van de toegang en het grondverzet. Er kan ook in het broedseizoen worden begonnen als een inspectie uitwijst dat er geen broedgevallen binnen de invloedssfeer van het project aanwezig zijn of het terrein voor het broedseizoen ongeschikt is gemaakt voor broedvogels. Het broedseizoen piekt in de periode half maart – half juli te gebeuren. Eerdere en latere nestgevallen zijn mogelijk. Van weidevogels zijn eerdere broedgevallen mogelijk. Kievit kan in de tweede helft van februari al tot broeden komen. Van zangvogels kunnen na half juli nog derde legsels optreden. Het is daarom aan te raden buiten de periode half augustus-half februari te werken of voor half februari te starten met de voorbereidende werkzaamheden.

