

Nota van beantwoording zienswijzen  
*bestemmingsplan Buitengebied, 1<sup>e</sup> Herziening*

Doc.nr. 14.405667

## 1. Inleiding

In deze nota zijn de resultaten opgenomen van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, 1<sup>e</sup> herziening”. Deze herziening betreft een reparatie van het bestemmingsplan Buitengebied welke op 21 mei 2012 is vastgesteld. De Raad van State heeft in haar beslissing van 25 september 2013 de raad van Olst-Wijhe de opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen op de vernietigde onderdelen van het bestemmingsplan Buitengebied.

Het plan heeft ter inzage gelegen van 22 mei 2014 tot en met 2 juli 2014. OP het plan is 1 zienswijzen ingediend. De voorliggende nota geldt als bijlage bij het vaststellingsbesluit “Bestemmingsplan Buitengebied, 1<sup>e</sup> Herziening”.

De rapportage bestaat uit een samenvatting van de zienswijze en het bijbehorende standpunt van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Hierbij is tevens aangeven of de zienswijze heeft geleid tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

## Zienswijze en beantwoording

Op het ontwerpbestemmingsplan is 1 zienswijze ingediend, namelijk:

Agrarisch bedrijf, namens hen ingediend door Countus. Verstuurd op 27 juni 2014, ontvangen op 30 juni 2014, hierna te noemen 'indiener'

De zienswijze is ontvankelijk, aangezien de ontvangstdatum binnen de termijn van terinzagelegging valt.

De inhoud van deze zienswijze is als volgt weer te geven:

### 1. Archeologie

Indiener maakt bezwaar tegen de aanduiding "archeologische waarde" met de daarbij behorende maatvoeringen. In het vastgestelde bestemmingsplan was de juiste maatvoering toegepast. In het nu voorliggende bestemmingsplan is de aanduiding maarvoering niet 1-op-1 overgenomen. Verzoek is om voor het gehele perceel de juiste maatvoering op te nemen.

#### *Reactie gemeente:*

*Het aangehaalde bezwaarpunt aangaande de archeologische waarde is abusievelijk onjuist overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied. Deze fout zal worden hersteld. Het aangehaalde bezwaarpunt geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan door het correct opnemen van de aanduiding 'archeologische waarde', met bijbehorende maatvoeringen, zoals deze was vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied', vastgesteld door de raad op 21 mei 2012.*

### 2. Kas / regenkappen

Op een klein deel van het perceel is de specifieke bouwaanduiding 'kas/regenkappen' niet opgenomen. De indiener ziet geen aanleiding waarom dit kleine deel van het perceel de specifieke bouwaanduiding 'regenkappen' en functieaanduiding 'kas' niet zou kunnen krijgen en verzoekt de raad deze bouwaanduiding voor het gehele bedrijfsoppervlak op te nemen in het bestemmingsplan. Dit is overigens ook conform koopovereenkomst met de gemeente (d.d. 1996).

Er zit tevens een strijdigheid in de maatvoering van de kassen/regenkappen. Indiener mag binnen zijn perceel 10.000 m<sup>2</sup> aan kassen of regenkappen realiseren, maar er is in het bestemmingsplan een generieke regel opgenomen dat er ten hoogste 500 m<sup>2</sup> voor hoge permanente teelt mag worden gebruikt. De Raad van State heeft reeds aangegeven dat niet correct is. Indiener verbaast zich erover dat dit nu weer onjuist is opgenomen. Indiener verzoekt de raad dat de

500m<sup>2</sup> beperking niet van toepassing is voor de specifieke bouwaanduiding 'kas' op het bedrijfsperceel van de indiener.

*Reactie gemeente:*

*De aangehaalde bezwaarpunt aangaande de specifieke bouwaanduiding 'kas' zijn abusievelijk onjuist opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Deze fouten zullen worden hersteld. De aangehaalde bezwaarpunten geven aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan door het correct opnemen van de specifieke bouwaanduiding 'kas', met bijbehorende maatvoeringen voor het gehele bedrijfsperceel en door het verwijderen van de begrenzing van het oppervlak van 500 m<sup>2</sup> voor kassen en regenkappen voor het perceel van de indiener.*