

# ECOLOGISCH ONDERZOEK RIETBERGWEG 7 WIJHE

Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving



**EcMilieu**  
Ecologisch onderzoek en advies

Rapport EM16905

In opdracht van

**VantErve**  
ADVIES



## COLOFON

*Titel:* Ecologisch onderzoek Rietbergweg 7 Wijhe

*Subtitel:* Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving

*Projectcode:* EM16905

*Datum:* 27 september 2016

*Auteur:* Ing. R. Gerritsen

*Veldonderzoek:* Ing. R. Gerritsen

*Opdrachtgever:* VantErveAdvies, postbus 48, 8100AA, Raalte

© EcoMilieu ecologisch onderzoek en advies.

Bergweg 5A, 7671 TA, Vriezenveen  
Tel: (0523)241100, e-mail: [info@ecomilieu.nl](mailto:info@ecomilieu.nl)

EcoMilieu is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoMilieu; opdrachtgever vrijwaart EcoMilieu voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt mits onder bronvermelding:

Gerritsen, R. (2016). Ecologisch onderzoek Rietbergweg 7 Wijhe; Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving. Rapport EM16905. EcoMilieu ecologisch onderzoek en advies, Vriezenveen.



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING .....	1
1.1	Aanleiding .....	1
1.2	Onderzoeksdoel en vragen.....	1
1.3	Leeswijzer .....	1
2	ONDERZOEKSMETHODIEK .....	3
2.1	Algemene opzet en werkwijze .....	3
3	PLANLOCATIE EN INGREPEN .....	5
3.1	Planlocatie .....	5
3.2	Beschrijving ingrepen.....	5
4	NATUURWAARDENONDERZOEK .....	7
4.1	Veldbezoek.....	7
4.2	Flora .....	7
4.3	Grondgebonden Zoogdieren.....	7
4.4	Vleermuizen .....	8
4.5	Vogels .....	9
4.6	Amfibieën, Reptielen en vissen .....	9
4.7	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde.....	9
5	EFFECTENTOETSING FLORA- EN FAUNAWET.....	10
5.1	Mogelijk optredende effecten.....	10
5.2	Flora, dagvlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen.....	10
5.3	Grondgebonden Zoogdieren en amfibieën .....	10
5.4	Vleermuizen .....	10
5.5	Vogels .....	11
6	EFFECTENTOETSING NATUURBESCHERMINGSWET.....	12
6.1	Inleiding.....	12
6.2	Storingsfactoren Effectenindicator .....	12
6.3	Analyse relevantie storingsfactoren .....	12
6.4	Effectenbeoordeling relevante storingsfactoren .....	14
7	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	16
7.1	Broedvogels.....	16
7.2	Zorgplicht .....	16
7.3	Conclusies Natuurbeschermingswet.....	16
	GERAADPLEEGDE BRONNEN .....	18
	BIJLAGE I: WETTELIJK KADER.....	21
	BIJLAGE II: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED.....	29
	BIJLAGE III: AANWIJZINGSBESLUIT RIJNTAKKEN .....	31



# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

In opdracht van dhr. V. van 't Erve, namens VantErveAdvies heeft EcoMilieu een ecologische oriëntatie Natuurbeschermingswetten uitgevoerd inzake de onderbouwing voor ruimtelijke planvorming op locatie Rietbergweg 7 te Wijhe, gemeente Olst-Wijhe, provincie Overijssel.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het Nationaal NatuurNetwerk (voormalige Ecologische Hoofdstructuur) beleid verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten, kernkwaliteiten of instandhoudingsdoelen (wettelijke kader bijlage I). Het plangebied ligt niet in het Nationaal NatuurNetwerk en ligt op ca. 1,5 kilometer afstand van het dichtstbijzinde Natura2000 gebied. Het plangebied valt gezien de situering en de lokale aard van de geplande ingrepen enigszins binnen de invloedssfeer, waardoor een toetsing aan de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet uitgevoerd dient te worden.

## 1.2 Onderzoeksdoel en vragen

In deze paragraaf wordt de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. Het doel is middels ecologisch onderzoek na gaan of de geplande ingrepen negatieve effecten (kunnen) hebben op (potentieel) aanwezige beschermde plant- en diersoorten of instandhoudingsdoelen. Concreet komen uit de doelstelling de volgende onderzoeksvragen naar voren, die middels dit onderzoek worden beantwoordt:

- Welke beschermde plant- en diersoorten komen (potentieel) voor in of direct rond het plangebied?
- Wat zijn de effecten van de geplande ingrepen op deze beschermde soorten?
- Zijn de mogelijke negatieve effecten van de geplande ingrepen een overtreding van de Flora- en faunawet en kunnen mogelijk negatieve effecten worden voorkomen middels mitigerende of compenserende maatregelen?
- Kunnen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het aangewezen Natura2000 gebied al dan niet met zekerheid worden uitgesloten?

## 1.3 Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 volgt een algemene beschrijving van het plangebied en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 4 wordt aan de hand van bronnenonderzoek, een veldbezoek en expert judgement de (potentiële) aan- of afwezigheid van beschermde soorten onderbouwd. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt per soortgroep bepaald of en zo ja welke negatieve effecten optreden door de geplande ingrepen op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. In hoofdstuk 6 volgt een oriëntatie op de Natuurbeschermingswet. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met het wettelijk kader, een foto impressie en het N2000 aanwijzingsbesluit.





## 2 ONDERZOEKSMETHODIEK

### 2.1 Algemene opzet en werkwijze

Dit natuurwaardenonderzoek betreft een inschatting van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde soorten planten en dieren, kernkwaliteiten en instandhoudingsdoelen in het kader van de natuurwetgeving. Aan de hand van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is op basis van expert judgement een inschatting gemaakt van het (potentieel) voorkomen van (functies van) beschermde flora en fauna in en rond het plangebied. Op basis van beschreven ingrepen is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Flora- en faunawet. Hierna is een oriëntatie uitgevoerd aan de overige natuurbeschermingswetten en -beleid.

Tot slot wordt geadviseerd over de noodzaak tot het nemen van mitigerende (verzachtende of inpassings-) of compenserende maatregelen, dan wel de noodzaak tot het nemen van vervolgonderzoek. Het wettelijke kader is opgenomen in bijlage I.

#### ***Bronnenonderzoek***

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

#### ***Oriënterend terreinbezoek***

Het plangebied is op 8 september 2016 bezocht. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, met nadruk op ontheffingsplichtige soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.). Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

#### ***Expert judgement***

Tijdens dit natuurwaardenonderzoek is expert judgement toegepast om de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk voorkomende beschermde soorten te beoordelen.

#### ***Gebruikte onderzoeksinstrumenten***

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- verrekijker;
- digitale fotocamera.

Het ecologisch onderzoek om tot beantwoording te komen van de onderzoeksvragen is uitgevoerd middels volgend schematisch overzicht (fig. 1).

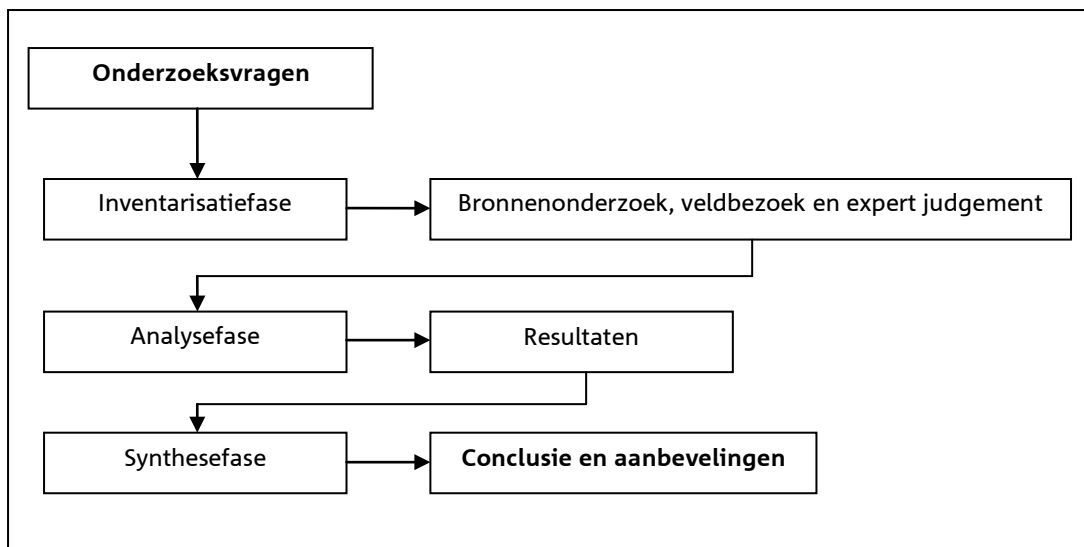


Fig. 1: Schematische weergave onderzoeksmethodiek.

### 3 PLANLOCATIE EN INGREPEN

#### 3.1 Planlocatie

Het plangebied ligt ten noorden van de bebouwde kom van Wijhe aan de Rietbergweg 7 te Wijhe. Het onderzoeksgebied betreft een onbebouwd deel van een erf en weiland (figuur 2, 3, 4 en foto-impressie bijlage II).

#### 3.2 Beschrijving ingrepen

Het voornemen is om de grond bouwrijp te maken ten bate van de nieuwbouw van een schapenstal. In figuur 2 wordt globaal de situering van het plangebied (rode arcering) in de regio weergegeven. In figuur 3 wordt de globale begrenzing van de onderzoekslocatie (rode arcering) weergegeven en in figuur 4 de ligging van het plangebied (rode arcering) ten opzichte van het dichtstbijzijnde N2000 gebied.



Fig. 2: Globale situering plangebied versus omgeving (kaartbron: Bing).



Fig. 3: Globale begrenzing onderzoeksgebied / plangebied (kaartbron: Bing).

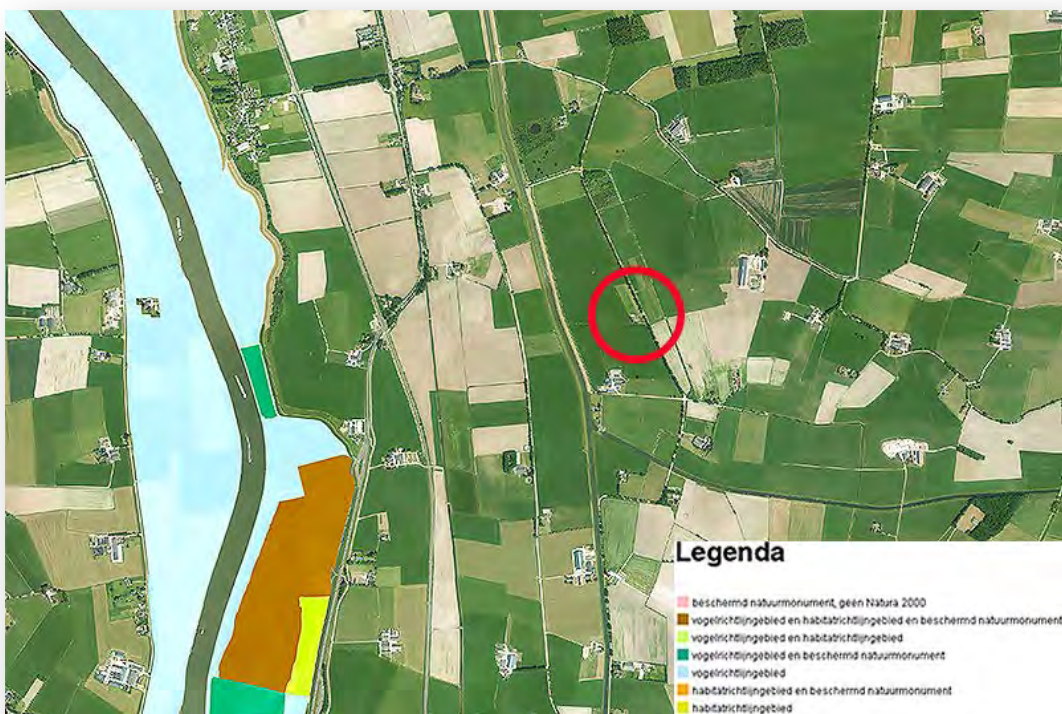


Fig. 4: Globale situering plangebied versus N2000 gebied (kaartbron: prov. Overijssel).

## 4 NATUURWAARDENONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het onderzoeksgebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of in potentie te verwachten zijn. De relevante soorten worden kort toegelicht. Een toelichting op de beschermingsstatus binnen het wettelijke kader is gegeven in bijlage I.

### 4.1 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet (FF-wet), met name van de zwaardere beschermde soorten (de zogeheten tabel 2 en 3 soorten). In onderstaande tabel zijn de tijdstippen en de waarnemingscondities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1: Waarnemingscondities veldbezoek

Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
8 september 2016	09:00	10:00	Wind WZW (1B.), bewolking 1/8, droog, 16 ->19 °C

### 4.2 Flora

In betreffende onderzoekslocatie zijn de volgende biotopen (CBS, 2005) aangetroffen:

- 411: Grasland en hooiland;
- 521: Erven, volkstuinten en moestuinten.

Ondanks dat de onderzoeksdatum niet geheel representatief is voor onderzoek naar plantensoorten, is toch een goed beeld verkregen van de te verwachten soorten in het onderzoeksgebied. In het plangebied zijn met name plantensoorten aangetroffen met standplaatsen tussen bestrating en in intensief beweide/gemaaide graslanden. Aangetroffen soorten zijn algemeen voorkomende soorten. Ontheffingsplichtige plantensoorten binnen de Flora- en faunawet zijn niet aangetroffen tijdens het veldonderzoek en deze worden gezien de aangetroffen soortensamenstelling en de terreingesteldheid ook niet verwacht.

### 4.3 Grondgebonden Zoogdieren

In het plangebied en directe omgeving zijn een aantal vaste verblijfplaatsen van laag beschermde (kleine) grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten, zoals, bosspitsmuis spec., huisspitsmuis, veldmuis en bruine rat. In het onderzoeksgebied zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (vaste rust- of verblijfplaatsen) van (middel)zwaar beschermde soorten zoogdieren, zoals steenmarter, eekhoorn of waterspitsmuis. Verwacht wordt dat de steenmarter incidenteel wel gebruik kan maken van het plangebied en directe omgeving als foerageergebied. Overige beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden gezien de terreingesteldheid en verspreidingsgegevens niet verwacht.

#### 4.4 Vleermuizen

##### **Potentiële verblijfplaatsen**

Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in boomholten, huizen, kelders etc. In het onderzoeksgebied zijn geen geschikte holten, gaten of spleten aangetroffen, die geschikt kunnen zijn als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen, en deze worden ook niet verwacht. In Tabel 2 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies (potentieel) voorkomen in het plangebied.

##### **Potentiële vliegroutes**

Van veel vleermuissoorten is bekend dat zij gedurende lange tijd gebruik kunnen maken van dezelfde ruimtelijke structuren voor oriëntatie en via deze verbindungselementen van hun verblijfplaats naar de foerageergebieden trekken en weer terug. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bv. rijen woningen, watergangen, rijen bomen en singels) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Gezien het ontbreken van doorlopende lijnvormige elementen, wordt verwacht dat het plangebied voor vleermuizen geen rol speelt als oriëntatiepunt tijdens verplaatsingen. De bomen langs de Rietbergweg maken mogelijk wel deel uit van vliegroutes.

##### **Potentieel foerageergebied**

Vleermuizen foerageren op locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen en bomenrijen, bij lantaarnpalen of boven open terreinen of water. Verwacht wordt dat het plangebied, gezien de terreingesteldheid, ligging en aanwezige schapen, deel uitmaakt van foerageerroutes, -gebieden van vleermuizen (zie tabel 2). De bomen langs de Rietbergweg zijn naar alle waarschijnlijkheid ook onderdeel van foerageerroutes.

Tabel 2: De potentieel voorkomende vleermuizen en aanwezige functies in het plangebied.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageerroute
Meervleermuis						X
Baardvleermuis						X
Rosse vleermuis						X
Laatvlieger						X
Gewone dwergvleermuis						X
Ruige dwergvleermuis						X
Kleine dwergvleermuis						X
Gewone grootoorvleermuis						X
X = potentieel aanwezig						

#### **4.5 Vogels**

Aangezien dit natuurwaardenonderzoek een quickscan betreft, is geen volledige broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerde veldbezoek in combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen (sporen ,rust- of verblijfplaatsen) van jaarrond beschermde vogels aangetroffen en deze worden gezien de terreingesteldheid ook niet verwacht. Gezien de terreingesteldheid, worden in het plangebied verder alleen foerageerfuncties van algemene broedvogels verwacht. Op en direct rond het plangebied aangetroffen en te verwachten broedvogels zijn algemene broedvogels van boerenerven als boerenwaluw, zwarte roodstaart, koolmees, pimpelmees, zanglijster, merel, spreeuw, zwartkop, tjiftjaf, fitis, houtduif etc.

#### **4.6 Amfibieën, Reptielen en vissen**

Vanwege de terreingesteldheid van het plangebied en ligging van de onderzoekslocatie kunnen foeragerende exemplaren van de licht beschermde bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker incidenteel worden verwacht uit de aangelegen Soestwetering. Andere beschermde soorten amfibieën, reptielen of vissen worden gezien de terreingesteldheid van het plangebied en directe omgeving niet verwacht. Tijdens het veldbezoek, zijn geen amfibieën, reptielen of vissen aangetroffen in of direct rond de onderzoekslocatie.

#### **4.7 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde**

In de onderzoekslocatie zijn geen beschermde soorten dagvlinders, libellen en overige ongewervelde aangetroffen. Gezien de ligging en terreingesteldheid worden geen beschermde soorten uit deze soortgroepen verwacht in het onderzoeksgebied.

## 5 EFFECTENTOETSING FLORA- EN FAUNAWET

Op basis van de onderzoeksresultaten en de te verwachten effecten van de ingrepen is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Hierdoor is inzichtelijk gemaakt voor welke (potentieel) aanwezige soorten mogelijk negatieve effecten optreden en of hiervoor aanvullend onderzoek, mitigerende dan wel compenserende maatregelen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

### 5.1 Mogelijk optredende effecten

De geplande ingrepen (zie §3.2) kunnen potentieel overtreding van de volgende verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet inhouden:

- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### 5.2 Flora, dagvlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat het voorkomen van ontheffingsplichtige (tabel 2 en 3) soorten, uit deze soortgroepen redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroepen zijn daarmee redelijkerwijs uit te sluiten. De ingrepen zullen voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

### 5.3 Grondgebonden Zoogdieren en amfibieën

Door de ingrepen gaan mogelijk foerageer- en verblijfplaatsen van algemene en licht beschermde (FFwet tabel 1) zoogdieren en amfibieën verloren. Voor licht beschermde zoogdieren en amfibieën geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet. De ingrepen zullen voor deze soorten dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

Het plangebied en omgeving kan incidenteel gebruikt worden als foerageergebied door de steenmarter. Gezien de hoeveelheid alternatief foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied wordt door de geplande ingrepen geen negatieve effecten verwacht op de foerageermogelijkheden van deze soort. De ingrepen zullen voor deze soort dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

### 5.4 Vleermuizen

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat in het plangebied geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen of te verwachten zijn. Vliegroutes worden tevens niet verwacht in het plangebied gezien het ontbreken van doorlopende lijnvormige structuren.





## 6 EFFECTENTOETSING NATUURBESCHERMINGSWET

### 6.1 Inleiding

In de effectentoetsing Natuurbeschermingswet dient beoordeelt te worden of de geplande ingrepen significante negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van omliggende aangewezen Natura2000 gebieden. In sommige situaties dienen ook ruimtelijke ingrepen buiten de begrenzing van deze gebieden getoetst te worden op mogelijke schadelijke uitstralende effecten, de zogeheten 'externe werking'.

Het op korte afstand gelegen N2000 gebied 'Rijntakken' (fig. 4) is aangewezen als N2000 gebied vanwege de aanwezigheid van habitattypen, habitatrichtlijn- en vogelrichtlijnsoorten. In het door het ministerie van EZ vastgestelde aanwijzingsbesluit van het N2000 gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgenomen die de doelen beschrijven voor de instandhouding van de, voor dit gebied aangewezen belangrijke habitats en populaties plant- en diersoorten (bijlage III).

### 6.2 Storingsfactoren Effectenindicator

In een oriënterende voortoets aan de Natuurbeschermingswet dient na gegaan te worden of het optreden van (significante) negatieve effecten door activiteiten en ontwikkelingen in of nabij N2000 gebieden al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Met behulp van de effectenindicator van het Ministerie van EZ, kan een oriëntatie worden uitgevoerd naar potentiële (significante) negatieve effecten. Deze effectenindicator geeft informatie over de meest voorkomende storingsfactoren en de gevoeligheid hiervoor van de aangewezen beschermde habitattypen en beschermde soorten.

In figuur 5 zijn de resultaten van de effectenindicator en daarmee de potentiële optredende storingsfactoren voor Natura2000 gebied 'Rijntakken' opgenomen ten aanzien van de activiteit woningbouw.

### 6.3 Analyse relevantie storingsfactoren

Vanwege de lokale aard van de ingrepen en de ligging / terreingesteldheid van het plangebied kunnen op voorhand een aantal van de door de storingsindicator opgesomde storingsfactoren worden uitgesloten.

#### ***Oppervlakteverlies (1), versnippering (2)***

De planlocatie ligt niet in een beschermd N2000 gebied, er komen op het erf geen beschermde soorten voor waarvoor het nabij gelegen N2000 gebied is aangewezen (veldbezoek). Uit het natuurwaardenonderzoek (hoofdstuk 4 en 5) is gebleken dat het plangebied vanwege de terreingesteldheid en ligging geen rol speelt voor beide gebieden, waardoor vanwege de geplande werkzaamheden geen oppervlakteverlies of versnippering optreedt. Deze aspecten worden derhalve niet verder in deze oriëntatie meegenomen.

#### ***Verontreiniging (7)***

Verontreiniging heeft meestal betrekking op afstroming van water ('run-off') met daarin bijvoorbeeld zware metalen, organische stoffen of strooizout. Het plangebied ligt niet in een N2000 gebied en door de werkzaamheden, het bouwrijp maken van de grond en het bouwen van een schapenstal komen geen verhoogde concentraties gebieds-/ecosysteem vreemde stoffen vrij. Er wordt gewerkt volgens de reguliere wettelijke normen, waardoor effecten als gevolg van verontreiniging derhalve niet aan de orde zijn. Dit aspect wordt derhalve niet verder in deze oriëntatie meegenomen.

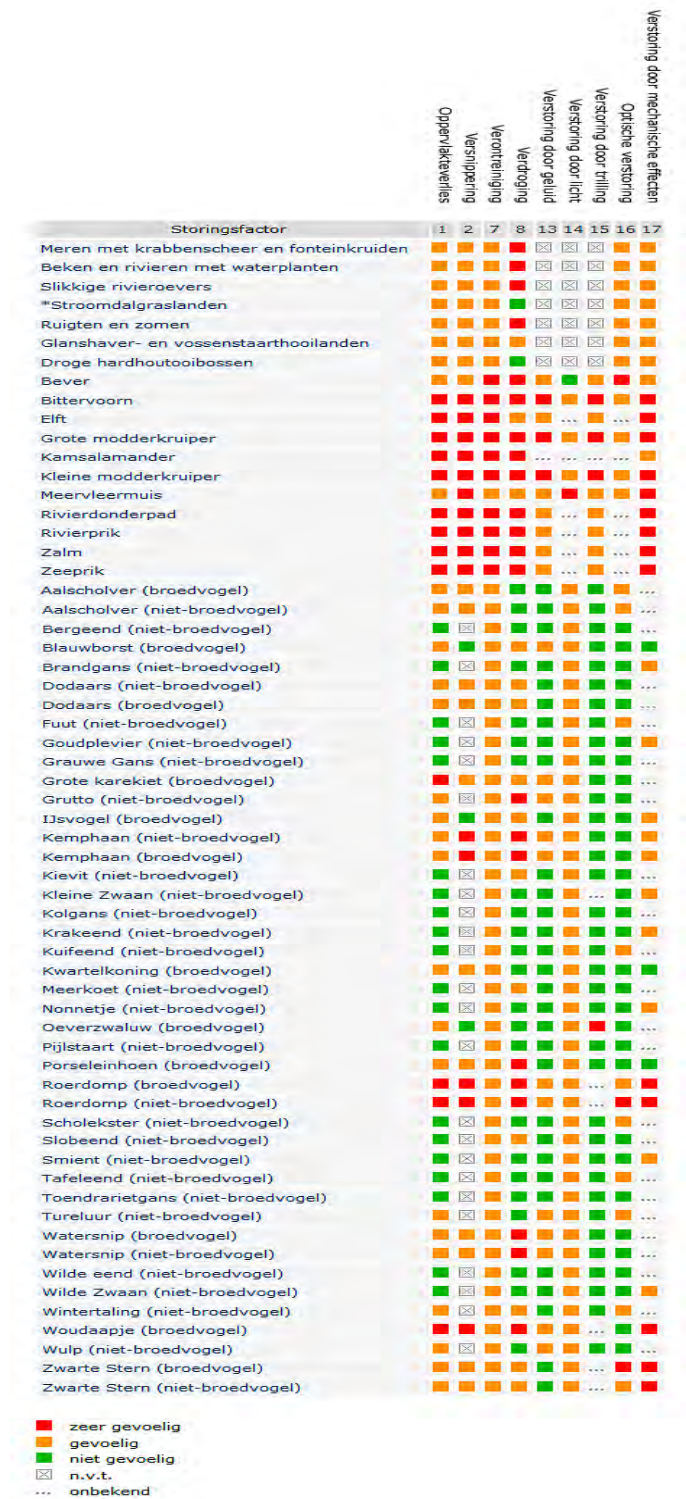


Fig. 5: Potentieel optredende storingsfactoren op beschermde habitattypen Natura2000 Mantingerbos / Mantingerzand door activiteit woningbouw (bron: [Synbiosys.alterra.nl](http://Synbiosys.alterra.nl)).

### ***Verdroging (8)***

Door het bouwrijp maken van de gronden en het bouwen van een schapenstal treedt geen verandering op in lokale en regionale kweldruk aangezien het grondwaterpeil onveranderd blijft ten opzichte van de huidige situatie. Er zijn geen veranderingen in de (grond)waterhuishouding en aldus ook geen verdrogingseffecten vanwege de geplande werkzaamheden. Dit aspect wordt derhalve niet verder in deze oriëntatie meegenomen.

### ***Optische verstoring (16)***

Het plangebied ligt niet in een N2000 gebied en de geplande werkzaamheden vinden plaats op ruime afstand (>1,5 km.) van het dichtstbijzijnde deel van het N2000 gebied. Gezien de afstand van het plangebied ten opzichte van het N2000 gebied en de tussenliggende wegen, wetering, boerderijen, weilanden, akkers en bomenrijen, wordt het onwaarschijnlijk geacht dat de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van aanwezige habitattypen en richtlijnsoorten.

### ***Verstoring door mechanische effecten (17)***

Het plangebied ligt niet in een N2000 gebied en de geplande werkzaamheden vinden plaats op ruime afstand (>1,5 km.) van het dichtstbijzijnde aangewezen deel van het N2000 gebied. Er wordt niet geheid, er is geen sprake van betreding, golfslag, luchtwervelingen of dergelijke mechanische negatieve effecten. Dit aspect wordt derhalve niet verder in deze oriëntatie meegenomen.

## **6.4 Effectenbeoordeling relevante storingsfactoren**

De zone tussen het plangebied en de delen van het Natura2000 gebied 'Rijntakken' bedraagt meer dan 1500 meter. In het grootste deel van de randzones zijn geen habitattypen aangewezen.

In de onderhavige situatie kunnen eventuele schadelijke indirecte effecten veroorzaakt worden door:

- verstoring door geluid;
- verstoring door licht;
- verstoring door trilling;

### ***Habitattypen***

Bovengenoemde storingsfactoren zijn niet relevant voor habitattypen, waardoor het onwaarschijnlijk geacht dat de nieuwbouw leidt tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van aanwezige habitattypen.

### ***Habitatrichtlijnsoorten***

Uit het natuurwaardenonderzoek blijkt dat habitatrichtlijnsoorten (bijlage III) niet zijn aangetroffen in het plangebied of worden verwacht. Er zijn geen sloten in het plangebied en het plangebied is geen onderdeel van een beschermd weidevogelgebied. Er wordt niet geheid waardoor geluid- en trillingsverstoring niet aan de orde is. Er wordt niet in de donkere avonduren gewerkt en in het plangebied komen geen habitatrichtlijnsoorten voor waarvoor het N2000 gebied Rijntakken is aangewezen. Derhalve wordt het onwaarschijnlijk geacht dat bovengenoemde storingsfactoren tijdens de bouw kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen habitatrichtlijnsoorten.

***Cumulatieve effecten***

Voor zover bekend, is ten aanzien van de geplande nieuwbouw geen sprake van cumulatieve effecten.

## 7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Gepland staat op locatie Rietbergweg 7 te Wijhe grond bouwrijp te maken ten bate van de bouw van een schapenstal. Uit de effectentoetsing Flora- en faunawet blijkt dat door de nieuwbouw mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op:

- Broedvogels.

### 7.1 Broedvogels

Gedurende de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient ten alle tijde te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan hiermee rekening gehouden worden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet, globaal wordt de periode half maart tot medio juli aangehouden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat veel vogels meerdere legfels per jaar kunnen hebben.

Om te voorkomen dat de vogels tot broeden komen binnen het plangebied kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om het plangebied ongeschikt te maken om in te broeden. Tevens kan in het broedseizoen worden gesloopt als het plangebied kort voor de daadwerkelijke sloop is geïnspecteerd door een ecooloog en er geen broedvogels zijn aangetroffen.

### 7.2 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten. Dit houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten, nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zulk in redelijkerwijs van hem/haar kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

#### ***Lichtbeschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën***

Indien de planning het toelaat, kan schade aan de algemene soorten en laag beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën worden geminimaliseerd door werkzaamheden zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van februari t/m augustus. De minst schadelijke periode is de vorstvrije periode in september t/m november.

### 7.3 Conclusies Natuurbeschermingswet

Op respectievelijk 1,5 kilometer van de onderzoekslocatie bevindt zich delen van Natura2000 gebied 'Rijntakken'. Gezien de lokale aard van de ingrepen, kan na ecologisch onderzoek en raadpleging van de effectenindicator, c.q. analyse van de relevantie van de storingsfactoren worden geconcludeerd dat, door voorgenomen ingrepen, geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het N2000 gebied 'Rijntakken' optreden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

***Eindconclusie Nbwet:***

Op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat de ingrepen, namelijk het bouwrijp maken van de gronden en de nieuwbouw van een schapenstal, negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000 gebied 'Rijntakken'.

## GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Centraal Bureau Voor de Statistiek (CBS), 15 april 2005. Interprovinciale inventarisatie-eenheden (IPI's) voor floristisch, vegetatiekundig en hydrobiologisch onderzoek.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill, 2011. Vleermuizen, alle soorten vleermuizen van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur i.s.m. Zoogdierverseniging.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van LNV.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van LNV.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Douma, M., C.P.M. Zoon & A.D. Bode, 2011. De zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970 t/m 2010. Uitgeverij Profiel Bedum.
- Gegevensautoriteit BII12, Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging, 2013. Het protocol voor vleermuisinventarisaties.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap; Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV/ Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Krijgsveld, K.L., *et al*, 2008. Verstoring gevoeligheid van vogels: Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Vogelbescherming Nederland.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Sierdsema, H., 1995. Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. Staatsbosbeheerrapport 1995-1.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Sparreboom (red.), 1981. De amfibieën en reptielen van Nederland, België en Luxemburg.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1994. Nederlandse oecologische flora: wilde planten en hun relaties 1 t/m 5. KNNV Uitgeverij / IVN, Utrecht.

### Websites:

- Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl))  
SOVON ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl))  
Telmee ([www.telmee.nl](http://www.telmee.nl))  
RAVON, Reptielen Amfibieën en Vissen Onderzoek Nederland. ([www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)).  
Zoogdierverseniging ([www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)).  
[Mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-soortenstandaard](http://Mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-soortenstandaard)





# BIJLAGEN

## BIJLAGE I: WETTELIJK KADER

### Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen en beheer beschreven. Het geeft weer hoe de wettelijke toetsingskaders door EcoMilieu worden gehanteerd bij het opstellen van ecologische beoordelingen. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland verankerd in de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens wordt kort ingegaan op de betekenis van Rode lijsten en de Ecologische Hoofdstructuur bij ecologische toetsingen. In deze samenvatting zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten kunt u terecht op [www.hetlnvloket.nl](http://www.hetlnvloket.nl) 'Onderwerpen Vergunning en Ontheffing'.

### Algemene Zorgplicht (artikel 2 FF-wet)

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is de algemene zorgplicht als vorm van "basisbescherming" opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren niet onnodig laten lijden. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet. De zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door de Algemene Inspectiedienst (AID) worden stilgelegd.

### Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

<b>Verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet (verkort)</b>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
Artikel 12:	Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van beschermde planten en dieren.

Van het verbod op schadelijke handelingen (`nee`) kan onder voorwaarden (`tenzij`) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) of, in geval van beheer en schadebestrijding, van gedeputeerde staten van de provincies.

#### *Beschermde dier- en plantensoorten*

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting. De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten amfibieën en reptielen;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten vissen, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
- Een aantal ongewervelden (o.a. insecten, libellen en kevers) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht (zie tabel Beschermde soorten FF-wet)), mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

<b>Tabel Beschermde soorten FF-wet</b>		
<i>Categorie</i>	<i>Bescherming</i>	<i>Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen</i>
Tabel 1	Licht	Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, m.u.v. artikel 10
Tabel 2	Middelzwaar	Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, m.u.v. artikel 10
Tabel 3	Zwaar ( Soorten Bijlage II Europese Habitatrichtlij n)	Voor volgens art 75 lid 6 bij AMVB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;</li> <li>▪ Er sprake is van een bij AMvB bepaald belang.</li> </ul> Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dwingende reden van groot openbaar belang;</li> <li>▪ Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin) van de beschermde soort;</li> <li>▪ Enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;</li> <li>▪ Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>▪ Er zorgvuldig wordt gehandeld.</li> </ul> Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.
Tabel 3	Zwaar (Soorten Bijlage IV Europese Habitatrichtlij n)	Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;</li> <li>▪ Er sprake is van een bij AMvB bepaald belang.</li> </ul> Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dwingende reden van groot openbaar belang</li> </ul> <p>Nb: voor deze groep kan er geen ontheffing worden verleend op basis van het belang "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting". Volgens de AMvB kan dit wel, echter recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) laten zien dat de AMvB op dit punt een onjuiste implementatie van de Europese Habitatrichtlijn is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;</li> <li>▪ Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>▪ Er zorgvuldig wordt gehandeld.</li> </ul> Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (EL&I hanteert nu de term "Positieve Afwijzing"). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

### Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

1. Er geen andere bevredigende oplossing is;
2. Er tevens sprake is van één van de volgende belangen:
  - Bescherming van flora en fauna;
  - Veiligheid van luchtverkeer;
  - Volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest zwaar beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van EL&I/LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

<b>Categorie Vaste rust- en verblijfplaatsen vogels</b>	
<i>Categorie</i>	<i>Type verblijfplaatsen</i>
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheden) van negatieve effecten.

### *Wijze van toetsing*

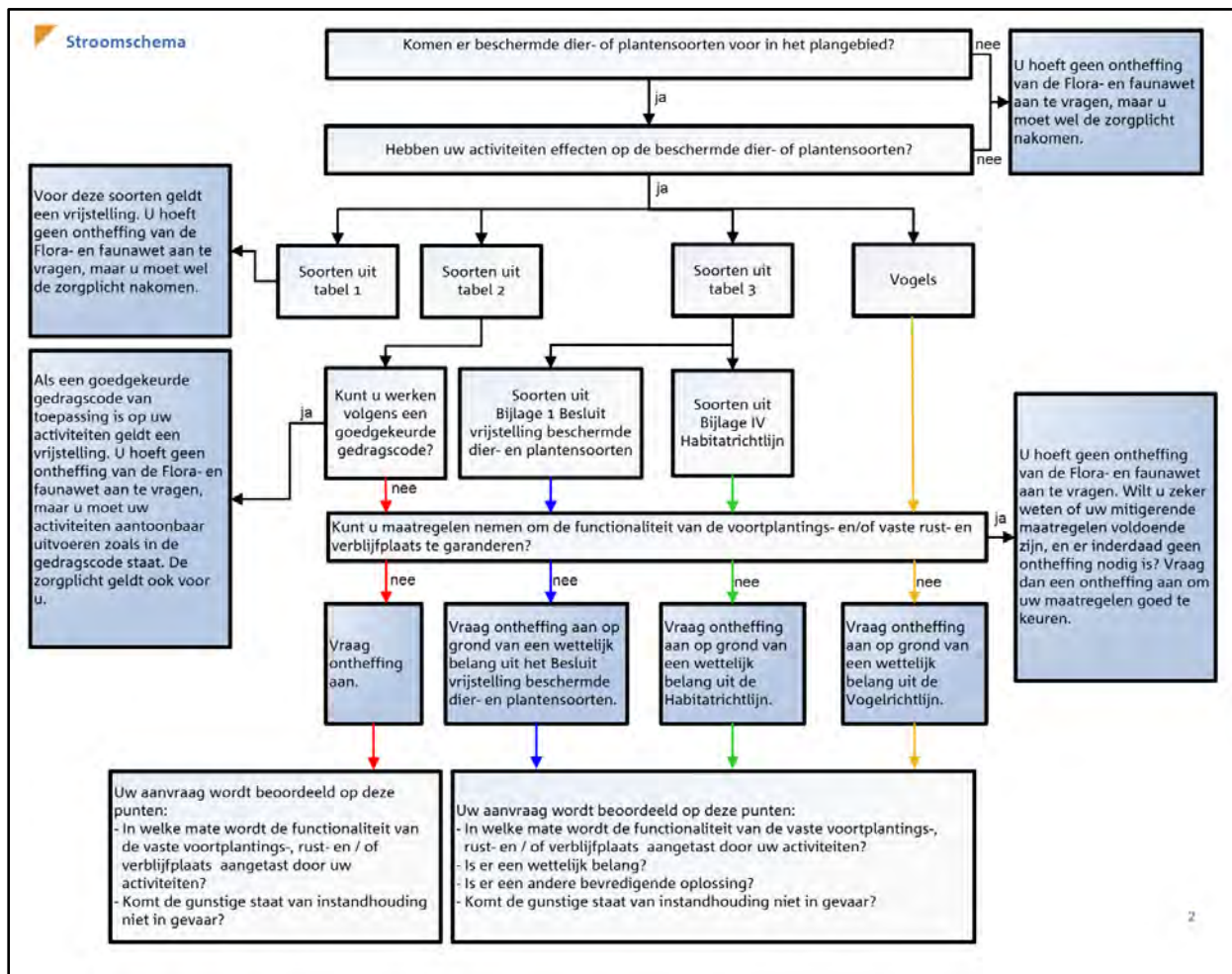
Door uitspraken van de Raad van State in het voorjaar van 2009 is de beoordeling aangepast bij ontheffingsaanvragen voor ruimtelijke ingrepen. Sinds 26 augustus van dat jaar werken we daardoor volgens een nieuw stroomschema (zie volgende pagina). Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren en zijn beschermde soorten aanwezig, dan zijn er vaak twee opties:

1. Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort. Het betreft de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld nesten, migratieroutes en foerageergebied. Als u deze veilig stelt door vooraf mitigerende maatregelen te treffen, heeft u mogelijk geen ontheffing meer nodig. Om zeker te zijn dat uw maatregelen voldoende zijn, kunt u ze vooraf laten beoordelen door Dienst Regelingen. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt.
2. Kan de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort niet worden gegarandeerd door mitigerende maatregelen? Dan dient u een reguliere ontheffingsaanvraag in waarbij de onderstaande vragen gesteld worden:
  - In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
  - Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
  - Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
  - Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

### *Beoordeling Dienst Regelingen*

Dienst Regelingen beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet middels een werkprotocol kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1 soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Stroomschema Flora- en faunawet (Bron: Dienst Regelingen 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet).

## Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) in werking getreden. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Door verankering van een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving, vormt het de basis van het Europese natuurbeleid in Nederland. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. De belangrijkste gebieden zijn de Natura 2000-gebieden (oftewel Vogel- en Habitatrichtlijngebieden oftewel Speciale Beschermingszones) en de beschermde natuurmonumenten. De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden bevatten een kaart en een toelichting, waarin de instandhoudingsdoelstellingen staan verwoord (zie [www.2minInv.nl](http://www.2minInv.nl)). Voor Natura 2000-gebieden wordt een beheersplan te worden opgesteld. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Activiteiten en handelingen, die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben en die niet nodig zijn voor of verband houden met het beheer, zijn zonder vergunning verboden.

Hiervoor kan door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten, soms de minister van EL&I) vergunning worden verleend op grond van artikel 19d. Voor plannen (bij voorbeeld bestemmingsplannen, streekplannen, waterhuishoudingsplannen) geldt dat goedkeuring van het bevoegd gezag op grond van artikel 19j nodig is. Ook activiteiten buiten het Natura 2000-



gebied kunnen vergunningplichtig zijn als er negatieve effecten door ‘externe werking’ kunnen optreden.

De vergunning of goedkeuring kan pas worden afgegeven nadat een ‘habitattoets’ het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat het gebied niet wordt aangetast.

#### *Habitattoets*

In de ‘oriëntatiefase’ – voorheen ook wel ‘voortoets’ genoemd – wordt onderzocht of een plan, project of handeling (kortweg: ‘activiteit’), gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied en zo ja of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten (‘cumulatieve effecten’).

Als er geen effecten zijn, kan direct een vergunning aangevraagd worden. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets’. Bij mogelijke significante effecten volgt een ‘passende beoordeling’.

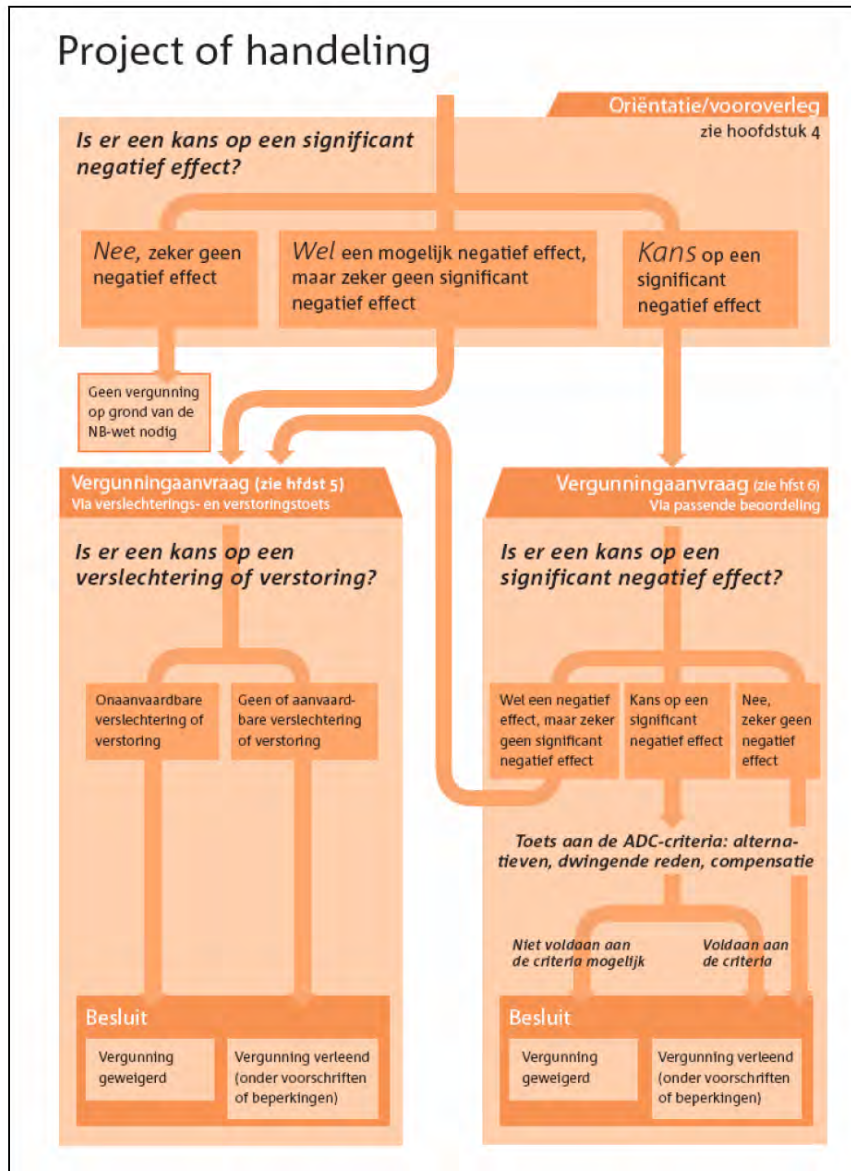
In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden (mitigatie en compensatie, zie onder) worden verbonden. De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten.

Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven;
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard;
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van EL&I (LNV) aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Het toetsingskader voor beschermde natuurmonumenten is zeer vergelijkbaar, echter de procedure en de speelruimte van het bevoegd gezag wijken op enkele ondergeschikte punten af.



Stroomschema Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Min. EL&I)

## BIJLAGE II: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED

**Plangebied, zicht in westelijke richting**



**Plangebied, zicht in zuidwestelijke richting**



**Plangebied, zicht in noordoostelijke richting**



## BIJLAGE III: AANWIJZINGSBESLUIT RIJNTAKKEN

Programmadirectie Natura 2000 | PDN/2014-038 | 038/066-068 Rijntakken

### Natura 2000-gebied Rijntakken

#### De Staatssecretaris van Economische Zaken

Gelet op artikel 3, eerste lid, en artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206);

Gelet op het Uitvoeringsbesluit van de Commissie 2013/26/EU van 16 november 2012 op grond van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, tot vaststelling van een zesde bijgewerkte lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEU 2013, L 24/379);

Gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (PbEU 2010, L 20);

Gelet op de artikelen 10a en 15 van de Natuurbeschermingswet 1998;

#### BESLUIT:

##### Artikel 1

- Als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206) wordt aangewezen: de op de bij dit besluit behorende kaart aangegeven gebieden **Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Neder-Rijn, Gelderse Poort en Uiterwaarden Waal**.
- De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszones zijn aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG (prioritaire habitattypen aangeduid met een sterretje (\*)):
  - H3150 Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type *Magnopotamion* of *Hydrocharition*
  - H3260 Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het *Ranunculion fluitantis* en het *Callitricho-Batrachion*
  - H3270 Rivieren met slikoevers met vegetaties behorend tot het *Chenopodietum rubri* p.p. en *Bidention* p.p.
  - H6120 \*Kalkminnend grasland op dorre zandbodem
  - H6430 Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones
  - H6510 Laaggelegen schraal hooiland (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)
  - H91E0 \*Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
  - H91F0 Gemengde oeverformaties met *Quercus robur*, *Ulmus laevis* en *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* of *Fraxinus angustifolia* langs de grote rivieren (*Ulmion minoris*)
- De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszones zijn aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG (prioritaire soorten aangeduid met een sterretje (\*)):
  - H1095 Zeeprik (*Petromyzon marinus*)
  - H1099 Rivierprik (*Lampetra fluviatilis*)
  - H1102 Elft (*Alosa alosa*)
  - H1106 Zalm (*Salmo salar*)
  - H1134 Bittervoorn (*Rhodeus amarus*)
  - H1145 Grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*)
  - H1149 Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*)
  - H1163 Rivierdonderpad (*Cottus gobio*)
  - H1166 Kamsalamander (*Triturus cristatus*)
  - H1318 Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)
  - H1337 Bever (*Castor fiber*)

## Artikel 2

De besluiten tot aanwijzing van de gebieden IJssel van 24 maart 2000 (N/2000/302, Stcrt. 2000, 65) en 25 april 2003 (N/2002/1463, Stcrt. 2003, 95), Neder-Rijn van 24 maart 2000 (N/2000/339, Stcrt. 2000, 65) en 25 april 2003 (N/2002/1466, Stcrt. 2003, 95), Gelderse Poort van 24 maart 2000 (N/2000/301, Stcrt. 2000, 65) en 25 april 2003 (N/2002/1464, Stcrt. 2003, 95) en Waal van 24 maart 2000 (N/2000/307, Stcrt. 2000, nr. 65) en 25 april 2003 (N/2002/1465, Stcrt. 2003, 95) als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (PbEG L 103) worden als volgt gewijzigd:

- a. de begrenzing van het aangewezen gebied wordt op de in paragraaf 3.3 van de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit besluit beschreven wijze gewijzigd;
- b. de Nota van toelichting met uitzondering van de paragrafen 3.2, 4.1, 4.2 en 4.3 wordt ingetrokken en vervangen door de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit besluit;
- c. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszones gelden als te zijn aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 2009/147/EG:
  - A021 Roerdomp (*Botaurus stellaris*)
  - A022 Woudaap (*Ixobrychus minutus*)
  - A037 Kleine zwaan (*Cygnus bewickii* (*Cygnus columbianus bewickii*))
  - A038 Wilde zwaan (*Cygnus cygnus*)
  - A045 Brandgans (*Branta leucopsis*)
  - A068 Nonnetje (*Mergus albellus*)
  - A119 Porseleinhoen (*Porzana porzana*)
  - A122 Kwartelkoning (*Crex crex*)
  - A140 Goudplevier (*Pluvialis apricaria*)
  - A151 Kempphaan (*Philomachus pugnax*)
  - A197 Zwarte stern (*Chlidonias niger*)
  - A229 IJsvogel (*Alcedo atthis*)
  - A272 Blauwborst (*Luscinia svecica*)
- d. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszones gelden als te zijn aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 2009/147/EG:
  - A004 Dodaars (*Tachybaptus ruficollis*)
  - A005 Fuut (*Podiceps cristatus*)
  - A017 Aalscholver (*Phalacrocorax carbo*)
  - A039 Toendrarietgans (*Anser fabalis* spp. *rossicus*)
  - A041 Kogans (*Anser albifrons*)
  - A043 Grauwe gans (*Anser anser*)
  - A048 Bergeend (*Tadorna tadorna*)
  - A050 Smient (*Anas penelope*)
  - A051 Krakeend (*Anas strepera*)
  - A052 Wintertaling (*Anas crecca*)
  - A053 Wilde eend (*Anas platyrhynchos*)
  - A054 Pijlstaart (*Anas acuta*)
  - A056 Slobeend (*Anas clypeata*)
  - A059 Tafeleend (*Aythya ferina*)
  - A061 Kuifeend (*Aythya fuligula*)
  - A125 Meerkoet (*Fulica atra*)
  - A130 Scholekster (*Haematopus ostralegus*)
  - A142 Kievit (*Vanellus vanellus*)
  - A153 Watersnip (*Gallinago gallinago*)
  - A156 Grutto (*Limosa limosa*)
  - A160 Wulp (*Numenius arquata*)
  - A162 Tureluur (*Tringa totanus*)
  - A249 Oeverwaluw (*Riparia riparia*)
  - A298 Grote karekiet (*Acrocephalus arundinaceus*)

e. de kaart voor zover van toepassing op het in de aanhef genoemde besluiten worden ingetrokken.

**Artikel 3**

1. Dit besluit gaat vergezeld van een Nota van toelichting inclusief bijlagen en een kaart die integraal deel uitmaken van dit besluit.
2. De in de artikelen 1 en 2 genoemde speciale beschermingszones vormen samen het Natura 2000-gebied **Rijntakken**, waarvan de instandhoudingsdoelstelling in de zin van artikel 10a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen in de Nota van toelichting.

**Artikel 4**

1. De bekendmaking van dit besluit geschiedt in de Staatscourant.
2. Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking in de Staatscourant.

De Staatssecretaris van Economische Zaken  
w.g. Sharon A. M. Dijksema  
d.d. 23 april 2014

Dit aanwijzingsbesluit en de daarbij behorende Nota van toelichting worden gedurende zes weken ter inzage gelegd. De exacte periode en locatie worden vermeld in de bekendmaking die wordt gepubliceerd in de Staatscourant en in de advertentie die wordt gepubliceerd in gedrukte media en op internet.

Het aanwijzingsbesluit kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000).

---

Belanghebbenden die hun zienswijze als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren hebben gebracht of die het redelijkerwijs niet verweten kan worden geen zienswijze naar voren te hebben gebracht, kunnen gedurende zes weken ná de bekendmaking beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

