

# flora en faunaonderzoek

*Boxbergerweg 49, olst*



**Eelerwoude**

kleurt het landelijk gebied

# flora en faunaonderzoek

*Boxbergerweg 49, olst*

## **Opdrachtgever**

Stichting IJssellandsschap  
T.a.v. R. Te Wierik  
Haereweg 4  
8121 PJ Olst

## **Opdrachtnemer**

Eelerwoude  
Postbus 53  
7470 AB Goor  
T (0547) 26 35 15  
F (0547) 26 33 15  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

## **Projectgegevens:**

Projectnummer: P7739  
Datum: 7-7-2016  
Opgesteld: Vincent de Lenne  
Gecontroleerd: H. Scheven



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Ministerie van Economische Zaken stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken

# INHOUD

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>4</b>
1.1	Aanleiding .....	4
<b>2</b>	<b>HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING</b> .....	<b>5</b>
2.1	Huidige situatie .....	5
2.2	Voorgenomen ontwikkeling.....	5
<b>3</b>	<b>NATUURWETGEVING</b> .....	<b>7</b>
3.1	Flora- en faunawet beschermt dieren en planten .....	7
3.2	Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998 .....	9
3.3	Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur.....	10
<b>4</b>	<b>METHODE</b> .....	<b>11</b>
4.1	Bureauonderzoek.....	11
4.2	Terreinbezoek .....	11
<b>5</b>	<b>BESCHERMDE SOORTEN</b> .....	<b>13</b>
5.1	Planten en (korst)mossen.....	13
5.2	Zoogdieren.....	13
5.3	Vogels .....	16
<b>6</b>	<b>CONCLUSIE EN VERVOLG</b> .....	<b>19</b>
6.1	Rekening houden met vogels .....	19
6.2	Uitvoerbaarheid van de plannen.....	19
6.3	Geldigheid onderzoek.....	20
	<b>LITERATUURLIJST</b> .....	<b>22</b>

# 1

## INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

In verband met de herontwikkeling van het erf aan de Boxbergerweg 49 te Olst is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Ten behoeve van de voorgenomen plannen is een flora en faunaonderzoek uitgevoerd. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.



Afbeelding 1. Bovenaanzicht plangebied (bron: google maps)

# 2

## HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

### 2.1 Huidige situatie

Aan de Boxbergerweg 49 te Wesepe in de gemeente Olst-Wijhe ligt een voormalig agrarisch erf, bestaande uit een karakteristiek woonhuis met bijgebouw en een groot aantal agrarische bijgebouwen. De bijgebouwen bestaan uit een vijftal schuren en een mestsilo. Het erf grenst aan een bosgebiedje bestaande uit gemend bos met onder andere fijnspar en zomereik. De beplanting op het erf beperkt zich voornamelijk tot tuinbeplanting aan de achterzijde van de woonboerderij.

Het erf is gelegen in een landgoederenzone met veel kleine bosjes en landschapselementen als singels en lanen. De omgeving ten westen van het erf is grootschaliger van aard met grotere kavels en minder opgaande beplanting. Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied en de directe omgeving.

### 2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Door de beëindiging van het agrarisch bedrijf staan de schuren al lange tijd leeg waardoor ze in een slechte staat verkeren.

Het erf is in eigendom van stichting IJssellandschap. Het erf zal her ontwikkeld worden de bestaande agrarische schuren zullen gesloopt worden, en de woonboerderij zal verbouwd worden. Er zal een nieuwe woning op het erf teruggebouwd worden, het erf zal landschappelijk ingepast worden met nieuwe groenstructuren en beplanting.





*Afbeelding 2 enkele foto's van het plangebied*

# 3

## NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door de Ecologische hoofdstructuur, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

### 3.1 Flora- en faunawet beschermt dieren en planten

De Flora- en faunawet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten. Voor meer informatie inzake de Flora- en faunawet zie de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken: [mijn.rvo.nl](http://mijn.rvo.nl).

#### Bescherming planten en dieren

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). De wet beschermt:

- enkele vaatplanten;
- bijna alle zoogdieren;
- alle vogels;
- alle reptielen;
- alle amfibieën;
- enkele vissen;
- enkele ongewervelde (insecten en weekdieren).

Deze soorten zijn verdeeld in vijf beschermingsniveau's:

- licht beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet);
- middelmatig beschermde soorten (tabel 2 van de Flora- en faunawet);
- zwaar beschermde soorten (tabel 3 van de Flora- en faunawet);
- vogels;
- vogels waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd.

	Bestendig beheer	Ruimtelijke ontwikkeling
Niet beschermde soorten	Zorgplicht	Zorgplicht
<b>Soorten van tabel 1</b> Lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht	Vrijstelling Wel zorgplicht
<b>Soorten van tabel 2</b> Middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing	Gedragscode of Ontheffing
<b>Vogels</b>	Gedragscode (of Ontheffing)	Gedragscode (of Ontheffing)
<b>Vogels</b> met jaarrond beschermde nesten	Gedragscode of Ontheffing	Ontheffing
<b>Soorten van tabel 3</b> Zwaarste beschermingsregime Bijlage 1 AMvB Bijlage IV Habitatrichtlijn	Gedragscode of Ontheffing	Ontheffing

Afbeelding 3. Overzicht mogelijke instrumenten om de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet te overtreden bij activiteiten. De tabellen in dit overzicht verwijzen naar de verschillende tabellen in de Flora- en faunawet.



### **Verbodswet**

De Flora- en faunawet is - in tegenstelling tot vele andere wetten - een verbodswet en geen gebodswet. Overtreding van de Flora- en faunawet is een economisch delict waarbij op basis van 'strafrecht' boetes worden gegeven en/of vervolging optreedt. Ook kan op basis van bestuursrecht bestuursdwang worden opgelegd. Personen worden individueel aansprakelijk gesteld en eventuele opdrachtgevers kunnen te maken krijgen met aansprakelijkheid en vervolgschade.

De verboden moeten ervoor zorgen dat in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- plukken, vangen en doden;
- verstoren;
- vernielen van leefgebied, nesten en holen;
- weghalen van eieren;
- bezit en handel.

Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig of u werkt conform een gedragscode.

Afbeelding 3 geeft aan bij welke activiteiten welke instrumenten beschikbaar zijn.

### **Zorgplicht**

De Flora- en faunawet gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. De mens moet daar zorgvuldig mee omgaan. Daarom is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Dat betekent dat iedereen naar redelijkheid nadelige effecten:

- moet voorkomen;
- moet beperken;
- ongedaan moet maken.

## **3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998**

In Nederland hebben verscheidene natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daarbij zijn 2 soorten te onderscheiden:

- A. Natura 2000-gebieden
- B. Beschermde natuurmonumenten

### **Natura 2000-gebieden**

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

### **Beschermde Natuurmonumenten**

Al onder de Natuurbeschermingswet 1967 werden natuurgebieden beschermd door het aanwijzen van Staats- en Beschermde Natuurmonumenten. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumenten, beide worden nu Beschermde Natuurmonumenten genoemd. Daarnaast komen die (delen van) Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden te vervallen. De instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied zullen wel mede betrekking hebben op de waarden die beschermd werden door het Natuurmonument. In totaal blijven 63 Beschermde Natuurmonumenten bestaan.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen. Maar soms doet het ministerie van Economische Zaken (EZ) dit.

### **Gevolgen plangebied**

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er derhalve geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## **3.3 Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN/EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN/EHS denkbaar zijn, is het raadzaam (en in sommige gevallen noodzakelijk) een NNN/EHS-toetsing uit te voeren.

### **Gevolgen plangebied**

Het plangebied ligt op korte afstand van de NNN/EHS (ongeveer 100 meter). Met de voorgenomen werkzaamheden worden echter geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS significant aantasten. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

# 4

## METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Tevens is de NDFF geraadpleegd, de NDFF bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en dieren.

### 4.2 Terreinbezoek

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van het plangebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Vincent de Lenne uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude. Dit betrof op 2 mei 2016. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd. Aangezien de woonboerderij geschikt werd geacht als zomerverblijfplaats voor vleermuizen is tevens aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd.

#### **Vleermuizen**

Aangezien de te verbouwen woonboerderij potentie heeft als zomerverblijfplaats voor vleermuizen (met name gewone grootoorvleermuis) is extra onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. De inventarisatie van vleermuizen heeft zich voornamelijk gericht op verblijfplaatsen. Het uitvoeren van veldonderzoek is uitgevoerd in de periode half mei-half juli 2016 (conform het geldende Vleermuisprotocol 2013).

Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van batdetectoren (Petterson D240x en D100). Het veldwerk is in de avonden uitgevoerd en heeft zich geconcentreerd op waarnemingen

van 'zwermdende en uitvliegende' dieren rond verblijfplaatsen in gebouwen. Tijdens dit onderzoek is tevens gelet op andere nacht actieve soorten als steenmarter.

Datum	Type onderzoek	Starttijd	Onderzoeker	Weersomstandigheden
28-06-2016	Kraamonderzoek vleermuizen	21:30	V. de Lenne	Droog, onbewolkt, $\pm 18$ °C, windkracht 1/2
13-07-2016	Kraamonderzoek vleermuizen	21:30	V. de Lenne	Bewolkt, een enkele bui, $\pm 18$ °C, windkracht 1/2

Tabel 1. Periode en type onderzoek

# 5

## BESCHERMDE SOORTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit literatuur en andere informatiebronnen. Tevens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

### 5.1 Planten en (korst)mossen

#### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gelet op de aanwezige terreintypen (erf), het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat, beschermde soorten, binnen het plangebied voorkomen.

Onder de nieuwe Wet Natuurbescherming zijn ook diverse soorten (korst)mossen en wolfsklauwen beschermd. Geen van deze soorten worden echter in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg uitsluitend voor in natuurgebieden.

#### Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen strikt beschermde plantensoorten aangetroffen. De worden ook niet verwacht, negatieve effecten op beschermde plantensoorten worden uitgesloten.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.*

### 5.2 Zoogdieren

#### 5.2.1 Vleermuizen

##### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek op 2 mei beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, en gewone grootoorvleermuis.

##### *Verblijfplaats*

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;

- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

#### **Kader - vleermuisverblijfplaatsen**

*Onder de vleermuizen zijn gebouwbewonende en/of boombewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonend en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.*

*Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.*

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonende soorten, rosse vleermuis en watervleermuis zijn hoofdzakelijk boombewonende vleermuissoorten terwijl gewone grootoorvleermuis en de ruige dwergvleermuis zowel boom- als gebouwbewonend zijn.

De voormalige veeschuren hebben grotendeel allemaal een open voorzijdes, zijn voorzien van een platendak of pannendak zonder binnen beplating. Alle schuren zijn vanwege beperkte bufferende capaciteit ongeschikt als verblijfplaats omdat er voor vleermuizen een ongunstig microklimaat heerst. De woonboerderij is voorzien van een rietendak, een dubbelsteens muur en enige betimmering. De eigenschappen van het object zijn vrijwel identiek aan de eerder beschreven schuren. Echter hier is wel een mooie donkere zolderruimte aanwezig die met name door een soort als gewone grootoorvleermuis gebruikt kan worden als (zomer)verblijfplaats.

Tijdens de twee avondbezoeken zijn echter geen grootoorvleermuizen waargenomen op het erf. Ook hebben de schuren (zoals reeds verwacht) geen functie als verblijfplaats voor andere vleermuissoorten. Het erf wordt wel gebruikt als foerageergebied door laatvlieger en gewone dwergvleermuis. Van laatvlieger bestaat het vermoeden dat deze een verblijfplaats hebben onder de pannen van de woning ten oosten van het plangebied, vanuit deze woning vlogen twee exemplaren naar het erf om vervolgens op het erf te foerageren.

#### *Foerageergebied en vliegroutes*

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen

onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

#### **Kader - vleermuisvliegroutes**

*Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.*

Het plangebied is wordt door laatvlieger en gewone dwergvleermuis gebruikt als foerageergebied. Laatvlieger (2 exemplaren) foerageert als vroeg op de avond op het erf en hebben hun verblijfplaats waarschijnlijk onder de pannen van de woning ten oosten van het erf. Gewone dwergvleermuis foerageert later op de avond op het erf en komt via de bosrand langs de oprijlaan aan de zuidoostkant van het erf het erf opgevlogen. Deze bosrand wordt als vliegroute gebruikt.

#### **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

De bebouwing op het erf heeft geen functie als verblijfplaats voor vleermuizen, wel foerageren laatvlieger en gewone dwergvleermuis op het erf. Ook na inrichting van het erf, blijft het plangebied echter geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Negatieve effecten op vleermuizen niet verwacht.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk.*

### **5.2.2 Overige zoogdieren**

#### **Voorkomen en functie**

Het is aannemelijk dat het plangebied en de nabije omgeving onderdeel uitmaakt van het leefgebied van grondgebonden zoogdieren waaronder egel, konijn, haas, vos, ree, kleine marterachtigen, mol en algemene (spits) muizensoorten, allen tabel 1 soorten uit de Flora- en faunawet. Konijn is ook vastgesteld op het erf tijdens het veldbezoek.

Het is mogelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van steenmarter en eekhoorn. Van beide soorten zijn uit de ruimere omgeving waarnemingen bekend (NDFP). Verblijfplaatsen van beide soorten zijn echter niet aanwezig op het erf. Overige beschermde grondgebonden zoogdieren worden gezien het huidige verspreidingsgebied of biotoop (erf) niet verwacht binnen het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

#### *Steenmarter en eekhoorn*

Voor steenmarter en eekhoorn geldt dat er geen verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied. De groenstructuren in het plangebied blijven echter behouden. Negatieve effecten op eekhoorn en steenmarter worden uitgesloten.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.*

## **5.3 Vogels**

Alle vogels zijn als soort op een gelijke wijze beschermd in de Flora- en faunawet. Beleidsmatig heeft het Ministerie van Economische Zaken een onderverdeling gemaakt, gericht op de mate van verantwoording en afstemming van werkzaamheden versus het behoud van vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit betreft:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten
- Overige broedvogels

Bij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden kunnen nesten van overige vogels soms ook jaarrond beschermd zijn. Dit is met name aan de orde bij grote ontwikkelingen of zeer bijzondere locaties. In de regel is dit niet aan de orde en zijn de nesten van de vogels alleen beschermd als ze in gebruik zijn.

Tijdens het veldbezoek zijn onder andere koolmees, spreeuw merel, vink, witte kwikstaart, boerenzwaluw, spreeuw, buizerd en huismus aangetroffen.

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Waarnemingen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats betreft huismus. De huismussen (ongeveer 5 exemplaren) hebben geen nestlocaties op het erf en foerageren en maken van het erf gebruik als foerageergebied. Waarschijnlijk heeft dit te maken met een gebrek aan nestgelegenheid (rietendak van woonboerderij en geen pannendaken met binnenbetimmering op de schuren). Vermoedelijk zijn deze exemplaren afkomstig de woningen langs de Boxbergerweg waar meerdere exemplaren onder de pannen van de woningen broeden. Naast huismus maakt buizerd gebruik van het plangebied en omliggende omgeving als foerageergebied. Waarschijnlijk gaat het om het exemplaar die in de bosgebieden rondom het plangebied een verblijfplaats heeft. Overige soorten worden gezien het ontbreken van sporen en het verspreidingsgebied niet verwacht.



### Effecten en ontheffing

Alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn alleen mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Flora- en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. Het genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Van een aantal vogelsoorten zijn de nestlocaties het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk. Huismus, en buizerd maken van het plangebied gebruik als foerageergebied. Voor deze soorten geldt echter dat met de sloop van schuren geen verblijfplaats verloren gaat, tevens blijft de functionele leefomgeving intact.

### *Advies*

Geadviseerd wordt om de nieuwe bebouwing geschikt te maken voor huismussen. Dit kan door geen vogelschroot onder de pannen te plaatsen of bijvoorbeeld vogelvides te realiseren in de nieuw te bouwen woning. Het aanbrengen van zgn. 'vogelvides' in de nieuwbouw is een maatregel die op een aantal plaatsen al met succes is toegepast. Essentieel is ook dat in de omgeving van de nestlocaties voldoende dekking aanwezig is in de vorm van dichte bosschages met voldoende voedsel.

*Conclusie: Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen.*

## **5.4 Overige beschermde soorten**

### **Voorkomen en functie**

Overige beschermde soorten zoals amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden worden gezien het ontbreken van geschikt leefgebied en het bekende verspreidingsgebied niet verwacht in beide plangebieden.

### **Effecten en ontheffing**

Overige beschermde soorten worden niet verwacht in beide plangebieden. Negatieve effecten op overige beschermde soorten worden uitgesloten.

*Conclusie: Negatieve effecten op overige beschermde soorten worden niet verwacht.*

# 6

## CONCLUSIE EN VERVOLG

Op basis van het natuuronderzoek wordt geconstateerd dat het plangebied een potentiële habitat bieden voor een aantal beschermde soorten. Het plangebied is van belang voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde broedvogels, steenmarter en vleermuizen. Op deze soort(groepen) worden echter geen negatieve effecten verwacht, mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. In tabel 1 is een samenvatting gegeven van deze resultaten.

Op basis het natuuronderzoek wordt geen toetsing van de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Ecologische Hoofdstructuur) noodzakelijk geacht.

### 6.1 Rekening houden met vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>1</sup> uitgevoerd mogen worden.

Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.

### 6.2 Uitvoerbaarheid van de plannen

Indien er rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels, is een ontheffing niet noodzakelijk.

---

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

### 6.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag (ministerie van Economische Zaken in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels):

*“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”*

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Tabel 1 Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied. Zie bijlage 1 voor een toelichting ten aanzien van de zorgplicht

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	<b>Algemene grondgebonden zoogdieren</b>	Leefgebied	Tijdelijke aantasting leefgebied, doden, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
2	<b>Steenmarter eekhoorn</b>	<b>en</b> Mogelijk onderdeel van leefgebied	Geen	Nee	Zorgplicht
3	<b>Vleermuizen</b>	Foerageergebied	Geen, foerageergebied blijft behouden	Nee	Zorgplicht
<b>V</b>	<b>Vogels</b>	Broedlocatie	Mogelijke verstoring	Nee, mits	Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, zorgplicht
<b>Vjaarrond</b>	<b>Vogels broedlocaties</b>	<b>vaste</b> Foerageergebied	Geen, foerageergebied blijft behouden	Nee	Zorgplicht

# LITERATUURLIJST

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (1992). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. Utrecht: KNNV.
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- Koninklijke Vermande (1999-2009). *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*. SDU Uitgeverij, Den Haag
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2004). *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.
- Limpens, H. , K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij.

Natura 2000: - [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Soortinformatie: - [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

Waarnemingen: - [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

- [ndff-ecogrid.nl](http://ndff-ecogrid.nl)