

Reactienota

Reacties naar aanleiding van het concept ontwerp bestemmingsplan Uiterwaarden

Inleiding

In het kader van het vooroverleg (artikel 3.1.1 Bro) is het concept van het ontwerp bestemmingsplan Uiterwaarden van de gemeente Olst-Wijhe verzonden naar de overlegpartners. De partners zijn in de gelegenheid gesteld om te reageren op het concept ontwerp bestemmingsplan vanaf 9 november 2016 tot en met 8 december 2016.

In deze nota zijn de overlegreacties samengevat en beantwoord. Per reactie is aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

Overlegreacties

Hieronder volgt de reactie van de overlegreacties met de beantwoording met de aanpassingen.

1. Rijkswaterstaat Oost Nederland, Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ te Arnhem

Reactie

- a. Toelichting, paragraaf 2.3, 4^e alinea: De uiterwaarden hebben (in tegenstelling tot opgenomen in de tekst) geen opvang/retentiefunctie. Het gehele gebied tussen de dijken behoort tot het stroomvoerend rivierbed. Dat betekent dat de uiterwaarden bij hoog water stroomafvoerend zijn. Retentie heeft binnen de juridische regelgeving een andere betekenis.
- b. Toelichting, pagina 14/15, Grote rivieren: Er staat beschreven dat een aantal activiteiten hebben plaatsgevonden die volgens het Barro zijn toegestaan. Onduidelijk is welke activiteiten hier bedoeld zijn en op grond van welk artikel uit het Barro zij toegestaan zouden zijn. Kunt u aangeven om welke activiteiten het hier gaat en over welk Barro-artikel het gaat?
- c. In het Barro, titel 2.4 is ten aanzien van de Grote rivieren opgenomen dat een bestemmingsplan geen nieuwe activiteiten aanwijst behoudens nader genoemde uitzonderingen die bovendien aan de voorwaarden genoemd in artikel 2.4.3 moeten voldoen. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn een aantal nieuwe activiteiten opgenomen ten opzichte van het oude bestemmingsplan die niet getoetst zijn aan de waterstaatkundige belangen. Het gaat hierbij om de volgende activiteiten:
 - Artikel 7, Natuur, uitkijktorens, vogelhutten
 - Artikel 9, reclame-uitingen
 - Artikel 20, kleinschalige windenergieIk verzoek u in de regels een maximale omvang op te nemen die vanuit waterstaatkundige belangen zonder meer toelaatbaar is. En/of op te nemen dat deze activiteiten alleen zijn toegestaan als zij de waterstaatkundige belangen niet schaden. Bij voorkeur na advies van de waterbeheerder.
- d. Artikel 8.1.c , zelfstandig watersportcentrum. Het watersportcentrum is niet in het vigerende bestemmingsplan opgenomen. Onduidelijk is wat de intentie is van opname hiervan in dit plan. Wordt het gevestigd in de bestaande bebouwing zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan? Is er alleen sprake van functiewijziging? Voor opname van een nieuwe activiteit in een bestemmingsplan dient de gemeente eveneens een onderbouwing ten aanzien van de waterstaatkundige belangen op te nemen. Ik verzoek u deze alsnog op te nemen.
- e. Artikel 4.6.1 Hier is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van nieuwe "Natuur". De bestemming "Natuur" is een bestemming die op grond van de waterstaatkundige belangen toelaatbaar is. Echter alleen onder de voorwaarden zoals genoemd in het Barro, artikel 2.4.3. Ik verzoek u deze voorwaarden op te nemen in de wijzigingsbevoegdheid. Eventueel met adviesvraag aan de waterbeheerder.
- f. Artikel 11.6: Hier is onder andere een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor herbouw met functiewijziging. Ook hier verzoek ik u zoals in artikel 4.6.1. ervoor zorg te dragen dat de voorwaarden zoals genoemd in het Barro, artikel 2.4.3. in de regels worden opgenomen.
- g. In de toelichting staat de vrijwaringszone van 25 meter ten behoeve van het functioneren van de rijksvaarweg benoemd. (Barro, artikel 2.1.2) De vrijwaringszone is niet opgenomen op de plankaart. Ik verzoek u dit alsnog te doen.

Beantwoording

- a. De zin “De uiterwaarden hebben dan ook een belangrijke opvangfunctie (retentie)” zal als volgt worden aangepast: *Het gehele gebied tussen de dijken behoort tot het stroomvoerend rivierbed. Dat betekent dat de uiterwaarden bij hoog water stroomafvoerend zijn.*
- b. Hier wordt bedoeld op artikel 2.4.4 van het Barro. Zoals aangegeven in de toelichting gaat het bijvoorbeeld om natuurontwikkeling. Een activiteit die de afgelopen jaren in het stroomvoerende deel van het rivierbed heeft plaatsgevonden is bijvoorbeeld de herinrichting en natuurontwikkeling van de Welsumer- en Fortmonderwaarden. Dit is uitgevoerd in het kader van de Nadere Uitwerking Rivieren Gebied (NURG). Het NURG-project Welsumer- en Fortmonderwaarden is als autonome ontwikkeling opgenomen in de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier. In paragraaf 3.1.2 van de toelichting zal dit aangevuld worden.
- c. De regels worden aangepast in die zin dat in artikel 7 wordt opgenomen dat uitkijktorens en vogelobservatiehutten alleen mogelijk zijn met een omgevingsvergunning. Hierbij kan het volgende opgenomen worden:

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2 voor het oprichten van gebouwen en bouwwerken ten behoeve van het beheer en het onderhoud, een schuilhut, een uitkijktoren, een vogelobservatiehut of informatievoorziening van de terreinen, met inachtneming van het volgende:

- a. het gebouw of het bouwwerk dient noodzakelijk te zijn voor het beheer en onderhoud, voor het observeren van vogels, voor het schuilen, als uitkijktoren of voor informatievoorziening;
- b. de oppervlakte per gebouw of bouwwerk bedraagt ten hoogste 50 m²;
- c. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 4 m;
- d. de bestaande natuurwaarden mogen niet onevenredig worden aangetast;
- e. er dient sprake te zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterberging en de afvoer van hoog oppervlaktewater, sediment en ijs ten behoeve van de rivier gewaarborgd blijft;
- f. er mag geen sprake zijn van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- g. er dient sprake te zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;
- h. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen dienen duurzaam te worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn;
- i. er dient sprake te zijn van een zodanige situering en uitvoering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert;
- j. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
- k. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
- l. er dient vooraf schriftelijk advies ingewonnen te worden bij de rivierbeheerder;
- m. er geen onevenredige schade wordt aangebracht aan de landschappelijke en/of natuurlijke waarde van de gronden;
- n. er geen sprake is van significante negatieve effecten op de Natura 2000 waarden van het gebied ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000';
- o. de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

In artikel 9 worden “reclame-uitingen” verwijderd, omdat dit zeer beperkt voorkomt in de uiterwaarden. In artikel 20 zal bij kleinschalige windenergie, dezelfde bepaling opgenomen worden als bij artikel 7. Dit betekent dat bij artikel 20.4 de hiervoor genoemde punten onder lid e tot en met lid l worden toegevoegd na lid c.

- d. Het zelfstandig watersportcentrum is op 10 februari 2014 planologisch mogelijk gemaakt met een omgevingsvergunning waarbij afgeweken wordt van het bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo). De vergunning had betrekking op de realisatie van een nieuw recreatiemiddel. De ruimte onder het nieuwe recreatiemiddel doet tijdens het watersportseizoen dienst als ruimte voor (nacht)opslag van de verschillende watersportattributen. Naast het recreatiemiddel is een ruimte gebouwd waarin de boten kunnen worden opgesteld/gestald. Op 26 september 2013 heeft Rijkswaterstaat schriftelijk aangegeven dat op grond van de Waterwet op de betreffende locatie mag worden gebouwd en dat het voorgestelde bouwplan kan worden toegestaan. De locatie is in de vergunning RWS/DON-2011/10419 aangewezen als een beperkte

ophoging met bouwwerken. Het bouwwerk past binnen de contouren van de ophoging. Ook in het kader van het ruimtelijk spoor waren er geen bezwaren vanuit het ministerie. Bij de actualisering van het bestemmingsplan Uiterwaarden wordt de omgevingsvergunning waarbij het watersportcentrum planologisch mogelijk is gemaakt overgenomen in het bestemmingsplan. Het gaat hier om bestaande bebouwing. Deze onderbouwning zal worden toegevoegd aan hoofdstuk 2 van de toelichting.

- e. In artikel 4.6.1 worden de volgende leden toegevoegd:
- a. er dient sprake te zijn van een zodanige situering en uitvoering van de bestemming dat de waterberging en de afvoer van hoog oppervlaktewater, sediment en ijs ten behoeve van de rivier gewaarborgd blijft;
 - b. er mag geen sprake zijn van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
 - c. er dient sprake te zijn van een zodanige situering en uitvoering van de bestemming dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;
 - d. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen dienen duurzaam te worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn;
 - e. er dient sprake te zijn van een zodanige situering en uitvoering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert;
 - f. er dient vooraf schriftelijk advies ingewonnen te worden bij de rivierbeheerder;
- f. Aan artikel 11.7 worden dezelfde voorwaarden toegevoegd zoals hiervoor onder e. zijn aangegeven.
- g. De vrijwaringszone wordt alsnog opgenomen op de verbeelding. Waarbij in artikel 19 (Algemene aanduidingsregels) wordt bepaald dat:
- 19.2.1 Algemeen*
Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart op de nabijgelegen vaarweg.
- 19.2.2 Advies*
Een in het plan opgenomen bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de bouw- of gebruiksregels of bij omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden toe te staan, of een wijzigingsbevoegdheid toe te passen, wordt verleend, mits dit geen aantasting van de vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart op de vaarweg tot gevolg heeft en de waterbeheerder daar over heeft geadviseerd.

2. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle

Reactie

- a. *Opnemen Natura 2000-gebied in de toelichting*
In de toelichting van het bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe wordt niet ingegaan op de aanwezigheid van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Graag zien we het bestemmingsplan op dit onderdeel aangevuld worden, omdat het wettelijk verplicht is om in een ruimtelijk plan rekening te houden met het Natura 2000-gebied. Op dit moment wordt er wel ingegaan op het Natuurnetwerk Nederland, waarbinnen het Natura 2000-gebied (grotendeels) valt. Echter, er wordt te weinig nadruk gelegd op de aanwezigheid van het Natura 2000-gebied. Het ontwerp beheerplan van het Natura 2000-gebied Rijntakken wordt opgesteld door de provincie Gelderland, deze ligt binnenkort ter besluitvorming voor bij Gedeputeerde Staten.
- b. *Opnemen bescherming Natura 2000-gebied in de regels*
In de regels van het bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe is eveneens geen rekening gehouden met de aanwezigheid van het Natura 2000-gebied. Graag zien wij het volgende in de (alle) bestemmingen (zowel bij recht als bij de omgevingsvergunning-passages), dat (nieuwe) ontwikkelingen alleen mogen plaatsvinden indien er geen sprake is van significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied. Op dit moment vindt die toets in de regels alleen plaats op de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden als reliëf, kleinschaligheid, openheid, e.d. De beschermde flora- en fauna (waaronder de habitats) is hierin niet opgenomen. Graag zien we verder dat de uitzonderingsmogelijkheid, zoals deze al in het bestemmingsplan zit (niet van toepassing voor werken of werkzaamheden die worden uitgevoerd krachtens een in het kader van een natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan) blijft behouden.

Ter advisering: het is mogelijk dat het ontwerp beheerplan van het Natura 2000-gebied Rijntakken 'extra beperkingen' noemt ten opzichte van geluid, licht, verstoring, e.d. Het is hierdoor mogelijk dat deze 'extra beperkingen' een plaats moeten krijgen in het bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe. Het ontwerp beheerplan is momenteel nog niet vastgesteld, waardoor dit nog niet noodzakelijk is. Echter, de verwachting is dat ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan, het ontwerp beheerplan al wel vastgesteld is. Geadviseerd wordt om hier alvast rekening mee te houden in het bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe.

c. *Aanpassen regels i.v.m. nieuwe Natuurbeschermingswet*

Per 1 januari 2017 vervangt de Wet natuurbescherming de Natuurbeschermingswet. In deze wet worden dan ook de Boswet en de Flora- en faunawet opgenomen. Indien het ontwerp bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe na 1 januari 2017 ter inzage wordt gelegd, dan zouden de bepalingen omtrent de natuurbeschermingswet en Boswet in de regels (en ook in de toelichting) van het bestemmingsplan aangepast moeten worden.

d. *Opnemen drainage in de regels*

In de regels van het bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe wordt in meerdere bestemmingen aangegeven dat er voor het dempen van watergangen e.d. een omgevingsvergunning vereist is. We zouden graag voor het aanbrengen of aanpassen van drainage eenzelfde regeling in de regels zien. Met hierbij de bepaling dat er alleen een omgevingsvergunning verkregen kan worden indien er geen significant negatieve effecten optreden voor het Natura 2000-gebied (zie ook eerder in dit advies).

e. *Aanpassen verbeelding in relatie tot de bestemming Natuur*

Opgevallen is dat de doorvertaling van het provinciaal beleid (bestaande natuur EHS) niet overal correspondeert met de verbeelding van het bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe. Een voorbeeld hiervan is het perceel 3439 in de Olsterwaarden. Volgens de kaart van de Omgevingsverordening is dit perceel aangemerkt als bestaande natuur, in het bestemmingsplan heeft dit perceel een agrarische bestemming. Geadviseerd wordt om de kaart omtrent de EHS van de provinciale Omgevingsverordening nog eens kritisch naast de verbeelding van het bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe te leggen.

Beantwoording

- a. In paragraaf 4.9.2 wordt (kort) ingegaan op het Natura 2000-gebied Rijntakken. Daarbij is aangegeven dat het bestemmingsplan geen negatieve effecten heeft op de beschermde natuur. Het plan is conserverend van aard en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Daarbij kan nog worden aangevuld dat er ook geen sprake is van niet gerealiseerde ontwikkelingsmogelijkheden uit het voorgaande bestemmingsplan.

In paragraaf 3.2 wordt het volgende nog aangevuld over het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Wet natuurbescherming (Regels ter bescherming van de natuur)

De Wet natuurbescherming (Wnb) vervangt sinds 1 januari 2017 het wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, als beschreven in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet, door één integraal en vereenvoudigd kader. De Wnb neemt de Europese regelgeving als uitgangspunt. Waar dat noodzakelijk is voor een adequate bescherming van natuurwaarden waarvoor geen specifieke bescherming is voorzien in Europese regelgeving worden aanvullende nationale beschermingsvoorschriften verankerd. De wet gaat over de bescherming van de kernnatuurwaarden en de houtopstanden, als onderdeel van een groter maatregelenpakket gericht op de bescherming van natuurwaarden en het tegengaan van biodiversiteitsverlies. De taken en verantwoordelijkheden worden zoveel mogelijk bij de provincies neergelegd.

Bescherming van gebieden

Voor de instandhouding van gebieden die zijn aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (Natura 2000-gebieden) stelt de Wnb specifieke kaders. Voor de Natura 2000-gebieden gelden de instandhoudingsdoelstellingen die voortvloeien uit deze Vogel- en Habitatrichtlijn.

Het is verboden om zonder vergunning een project te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Indien het project afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan moet een passende beoordeling worden gemaakt van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de

instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Slechts indien uit de passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat het plan, dan wel project, de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast, wordt de vergunning verleend. Als de zekerheid niet kan worden verkregen, dan kan een vergunning alleen worden verleend als er geen alternatieve oplossingen zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen (de zgn. "ADC-toets"). Op het moment dat een passende beoordeling nodig is, moet voor het kaderstellend plan een planMER worden opgesteld.

De beheerplannen, waarin de uitwerking in omvang, ruimte en tijd van de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden plaatsvindt en waarin de voor die gebieden te treffen maatregelen in samenhang worden beschreven, zijn kaderstellende instrumenten. Ingeval overeenkomstig het beheerplan wordt gehandeld, is verzekerd dat de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen niet in het geding is. Het beheerplan geeft een overzicht van maatregelen die genomen moeten worden om de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen te realiseren in relatie tot eventuele andere gebruiksfuncties, waaronder agrarische en recreatieve functies. Onderdeel hiervan vormt een overzicht van huidige gebruiksvormen die zonder beperkingen kunnen worden voortgezet, omdat ze geen effect hebben op de habitattypen en – soorten of effecten voldoende gemitigeerd kunnen worden.

Het Natura 2000-gebied langs de IJssel is het gebied Rijntakken. Het Natura 2000-gebied Rijntakken ligt langs de rivieren de Waal, Neder-Rijn en IJssel. De Rijntakken vormen de ecologische verbinding tussen natuurgebieden in Duitsland, de Randmeren en de moerasgebieden van Noordwest-Overijssel en Friesland en de stuwwallen van de Veluwe, de Utrechtse Heuvelrug en Montferland. Het deelgebied Uiterwaarden IJssel omvat het systeem van de rivier de IJssel, de aanliggende oeverwallen en de uiterwaarden. De IJssel is een zijtak van de Rijn en loopt van Arnhem tot aan het IJsselmeer. Gedurende het winterhalfjaar kunnen grote delen van de uiterwaarden overstromen. De overstromingsduur en -frequentie variëren sterk van jaar tot jaar. Er zijn grote verschillen in het buitendijkse gebied; verschillen in hoogteligging, afwisseling tussen smalle en brede delen en tussen dichte kleinschalige en grote open delen. Het ontwerp beheerplan voor de Rijntakken wordt opgesteld door de provincie Gelderland, maar is nog niet vastgesteld (mei 2017).

b. De regels zullen worden aangepast.

Toevoegen aan artikel 3.4.1, 3.6.1, 3.7.3, 4.5.3, 7.3, 7.4.3:

- a. er geen onevenredige schade aangebracht wordt aan de landschappelijke en/of natuurlijke waarde van de gronden;
- b. er is geen sprake van significante negatieve effecten op de Natura 2000 waarden van het gebied ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000';
- c. de mogelijkheden voor het herstel van de Natura 2000 waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;

Toevoegen aan artikel 3.4.1:

- d. de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000' neemt niet toe.

Artikel 3.3 als volgt aanvullen:

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen:

- a. aan de situering en de afmeting van de bebouwing ter plaatste van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000' ten behoeve van de Natura 2000 waarden van het gebied.

Toevoegen aan artikel 3.8.1, 4.6.1 en 11.7.1:

Een belangenafweging plaatsvindt waarbij wordt betrokken:

1. de mate waarin de waarden en functies van de betrokken gronden, welke het plan beoogt te beschermen, door de gebruiksverandering worden geschaad;
2. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden en/of nabij gelegen agrarische bedrijven worden geschaad;
3. de mogelijke gevolgen van deze wijziging voor de Natura 2000 waarden van het gebied ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000'.

Artikel 4.3 als volgt aanvullen:

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de situering en de afmeting van de bebouwing:

- a. ten behoeve van de in lid 4.1 onder b respectievelijk c bedoelde landschappelijke en natuurwaarden en objecten;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000' ten behoeve van de Natura 2000 waarden van het gebied.

Toevoegen artikel 5.3, 6.3, 8.3, 9.3, 10.3, 11.3 (nadere eisen):

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de situering en de afmeting van de bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000' ten behoeve van de Natura 2000 waarden van het gebied.

Toevoegen afwegingskader aan artikel 11.4 en 11.6 (afwijken van de bouw- en gebruiksregels):

De hierna vermelde afwijkmogelijkheden worden uitsluitend toegepast, indien:

- a. er geen onevenredige schade wordt aangebracht aan de landschappelijke en/of natuurlijke waarde van de gronden;
- b. er geen sprake is van significante negatieve effecten op de Natura 2000 waarden van het gebied ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000' en
- c. de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

Toevoegen artikel 19.3 wetgevingzone - natura 2000

19.3.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - natura 2000' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied 'Rijntakken' met inachtneming van het beheerplan.

19.3.2 Toepassing

Ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - natura 2000' zijn specifieke regels van toepassing die zijn opgenomen in artikel 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 en 21.

Toevoegen afwegingskader aan artikel 20 (algemene afwijkingsregels):

De hierna vermelde afwijkmogelijkheden worden uitsluitend toegepast, indien:

- a. er geen onevenredige schade wordt aangebracht aan de landschappelijke en/of natuurlijke waarde van de gronden;
- b. er geen sprake is van significante negatieve effecten op de Natura 2000 waarden van het gebied ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000' en
- c. de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

Toevoegen afwegingskader aan artikel 21 (algemene wijzigingsbevoegdheden):

De hierna vermelde wijzigingsmogelijkheden worden uitsluitend toegepast, indien:

- d. er geen onevenredige schade wordt aangebracht aan de landschappelijke en/of natuurlijke waarde van de gronden;
- e. er geen sprake is van significante negatieve effecten op de Natura 2000 waarden van het gebied ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - Natura 2000' en
- f. de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

- c. Paragraaf 4.9 Ecologie wordt als volgt aangepast.

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden in de Wet Natuurbescherming geregeld. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming staat in het teken van de verbinding tussen ecologie en economie en bescherming van natuur. In de Wet Natuurbescherming wordt zowel de bescherming van soorten als de bescherming van leefgebieden geregeld.

4.9.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het

Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend.

Vooraf bij ontwikkelingen is het van belang de effecten op beschermde soorten in beeld te krijgen. Daarvoor kan dan een verkennend onderzoek en/of een onderzoek naar specifieke soorten worden uitgevoerd. Dit is bij dit bestemmingsplan echter niet nodig. Het bestemmingsplan is namelijk conserverend van aard en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

4.9.2 Gebiedsbescherming

In het kader van de Europese wet- en regelgeving zijn ook in Nederland Natura 2000- gebieden aangewezen en vastgesteld. Het plangebied is, met uitzondering van de IJssel, volledig aangewezen als Natura 2000-gebied "Rijntakken".

Zoals ook al aangegeven in paragraaf 3.2.2 maakt een groot deel van het plangebied deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur). In diezelfde paragraaf staat ook beschreven hoe dit bestemmingsplan de bescherming van deze gebieden moet regelen.

Op basis van de Wet natuurbescherming mogen effecten op dit gebied (ook van buitenaf) de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende gebied niet in gevaar brengen. De (externe) effecten op de het Natura 2000-gebied Rijntakken, door de activiteiten die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, wijzigen niet. Dit bestemmingsplan heeft geen negatieve effecten op de beschermde natuur. Het plan is conserverend van aard en maakt alleen nieuwe ontwikkelingen mogelijk middels de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden die ook al mogelijk waren in het voorgaande bestemmingsplan Uiterwaarden. Bij het toepassen van de afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden dient rekening gehouden te worden met de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

In de regels van de bestemmingen is wel opgenomen dat in alle gevallen rekening gehouden moet worden met de effecten op het Natura 2000-gebied en dat (nieuwe) ontwikkelingen (door middel van afwijkingen of wijzigingen) alleen mogen plaatsvinden indien er geen sprake is van significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied.

Daarnaast wordt in de regels in artikel 3.7.2 onder c, in artikel 4.5.2 onder b en in artikel 7.4.2 onder b de natuurbeschermingswet gewijzigd in de [Wet Natuurbescherming](#).

- d. In een aantal artikelen is geregeld dat voor het uitvoeren van een werk, geenbouwwerk zijnde of van werkzaamheden een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. In de artikelen 4.5.1 onder g, 3.7.1 onder f, 12.3.1 onder b, 13.3.1 onder b zijn de drainagesystemen al opgenomen. In artikel 7.4.1 echter nog niet. Dit artikel wordt aangepast en hieraan zal "het [aanbrengen, dan wel wijzigen van drainagesystemen](#);" worden toegevoegd.
- e. Het perceel kadastraal bekend als gemeente Olst, sectie F, nummer 3439 heeft op de concept verbeelding de bestemming Natuur. Er zijn wel andere gebieden die volgens de provinciale Omgevingsverordening als bestaande Natuur zijn aangeduid op basis van de NNN, maar die op de concept verbeelding niet de bestemming Natuur hebben. Dit is op de verbeelding gewijzigd. Alle gronden die in de provinciale Omgevingsverordening zijn aangemerkt als bestaande natuur zijn als zodanig opgenomen in de verbeelding.

3. Waterschap Drents Overijsselse Delta, Dokter van Deenweg 186, 8025 BM te Zwolle

Reactie

Het Waterschap Drents Overijssel Delta heeft geen opmerkingen op het concept ontwerp bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe.

4. Waterschap Vallei en Veluwe, Steenbokstraat 10 te Apeldoorn

Reactie

Van het Waterschap Vallei en Veluwe hebben we geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen.

5. Staatsbosbeheer, Binnensingel 3, 7411 PI te Deventer

Reactie

Staatsbosbeheer heeft geen opmerkingen op het concept ontwerp bestemmingsplan Uiterwaarden Olst-Wijhe.

6. Veiligheidsregio IJsselland, Postbus 1453, 8001 BL te Zwolle

Reactie

De voor (externe) veiligheid relevante onderdelen zijn in het (conserverende) bestemmingsplan "Uiterwaarden Olst-Wijhe" in voldoende mate belicht. Ook het onderwerp overstromingsrisico's is goed omschreven. In het bestemmingsplan is duidelijk aangegeven dat het een conserverend plan betreft, er zijn dus geen nieuwe planontwikkelingen toegestaan. De Veiligheidsregio gaat er van uit dat de huidige bewoners goed op de hoogte zijn wat hun handelsperspectieven zijn bij een overstroming. De Veiligheidsregio heeft dan ook geen opmerkingen op het gebied van (externe) veiligheid en overstromingsrisico's.

7. Ministerie van Defensie

Reactie

Van het Ministerie van Defensie hebben we geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen.