



Ecologische Quickscan

Raalterweg 25

&

Lierderholthuisweg 9

Wijhe

Ecologische Quicksan
Raalterweg 25, 8121 SM, Wijhe
&
Lierderholthuisweg 9, 8131 PW, Wijhe

E.J. Ruiter

2



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van BJZ.nu. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Ecologische Quicksan
Raalterweg 25, 8121 SM, Wijhe
&
Lierderholthuisweg 9, 8131 PW, Wijhe

Auteur:	Evert Ruiter
Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG, Almelo
Contactpersoon:	Casper Bouwhuis, casper@bjz.nu
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Evert Ruiter
Projectcode:	2020 – 057
Rapportcode:	2020 – 042
Datum:	10 juli 2020
Status:	Concept

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2020. Ecologische Quicksan Raalterweg 25 en Lierderholthuisweg 9 Wijhe, Alcedo Natuurprojecten rapport 2020 – 042. In opdracht van: BJZ.nu*

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Doel	6
1.3. Leeswijzer	6
2. Onderzoeksmethode	7
2.1. Algemene opzet en werkwijze	7
2.2. Bronnenonderzoek	7
2.3. Oriënterend terreinbezoek	7
2.4. Volledigheid van het onderzoek	8
2.5. Verantwoording	8
3. Wettelijk kader	9
3.1. Algemeen	9
3.2. Doelstelling van de Wnb	9
3.3. Welke soorten worden beschermd	9
3.4. Zorgplicht	10
3.5. De verbodsbepalingen	11
3.6. Beschermingsregimes	12
3.7. Natuur Netwerk Nederland	13
3.8. Natura 2000	14
4. Beschrijving locatie en ingreep	17
4.1. Beschrijving locatie	17
4.2. Beschrijving ingreep	18
5. Resultaten	20
5.1. Veldbezoek	20
5.2. Flora	20
5.3. Grondgebonden zoogdieren	21
5.4. Vleermuizen	21
5.5. Vogels	21
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	21
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	21
6. Toetsing aan de Wnb	23
7. Conclusies en aanbevelingen	24
8. Bronvermeldingen	25
Bijlage 1: Foto overzicht	26

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

De familie Herder (initiatiefnemer), woonachtig op een landelijke boerderijwoning aan de Raalterweg 25 te Wijhe (verder te noemen locatie 1), is voornemens een tweede woning te ontwikkelen op ditzelfde erf conform de provinciale regeling Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO). De initiatiefnemer wil de nieuwe woning realiseren in een te herbouwen schuur. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling wordt ook een landschap ontsierende schuur aan de Liederholthuisweg 9 te Wijhe (verder te noemen locatie 2) gesloopt. De kans bestaat dat er zich in de af te breken bebouwing of in de directe omgeving daarvan, middels de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten aanwezig zijn met nesten of vaste verblijfplaatsen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of dit ook daadwerkelijk het geval is. Daartoe is in eerste instantie het uitvoeren van een ecologische quickscan binnen de kaders van de Wnb noodzakelijk. De resultaten van de quickscan zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek. Op verzoek van BJZ.nu is een ecologische quickscan uitgevoerd. Deze ecologische quickscan is uitgevoerd door Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. De resultaten daarvan worden gepresenteerd in deze rapportage en zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2017 en/of kennisdocumenten.

De ecologische quickscan is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezig flora en fauna?*

5

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?
6. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij de provinciale overheid.

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting is gemaakt van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde diersoorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate kennis van soorten en expert judgement. Vervolgens is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

2.3. Oriënterend terreinbezoek

De beide locaties zijn op 2 juli 2020 bezocht. Het bezoek vond overdag plaats onder goede weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, enzovoorts. Ook is de wijde omgeving van het plangebied bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren de locatie en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, er langs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van een gebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen (kunnen) worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit gebeurt aan de hand van parate kennis van beschermde soorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek m.b.t. de te onderzoeken locatie. Op basis van het veldbezoek, bronnenonderzoek en eventueel overleg met de eigenaar wordt er een goede inschatting is gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

2.5. Verantwoording

Het veldwerk is uitgevoerd en de rapportage geschreven door Evert Ruiters, werkzaam vanuit Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. Alle in het rapport gebruikte foto's zijn gemaakt door Evert Ruiters, tenzij anders vermeld.

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

9

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1a</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>	
	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>	

Tabel 1. Overzicht verbodsbepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

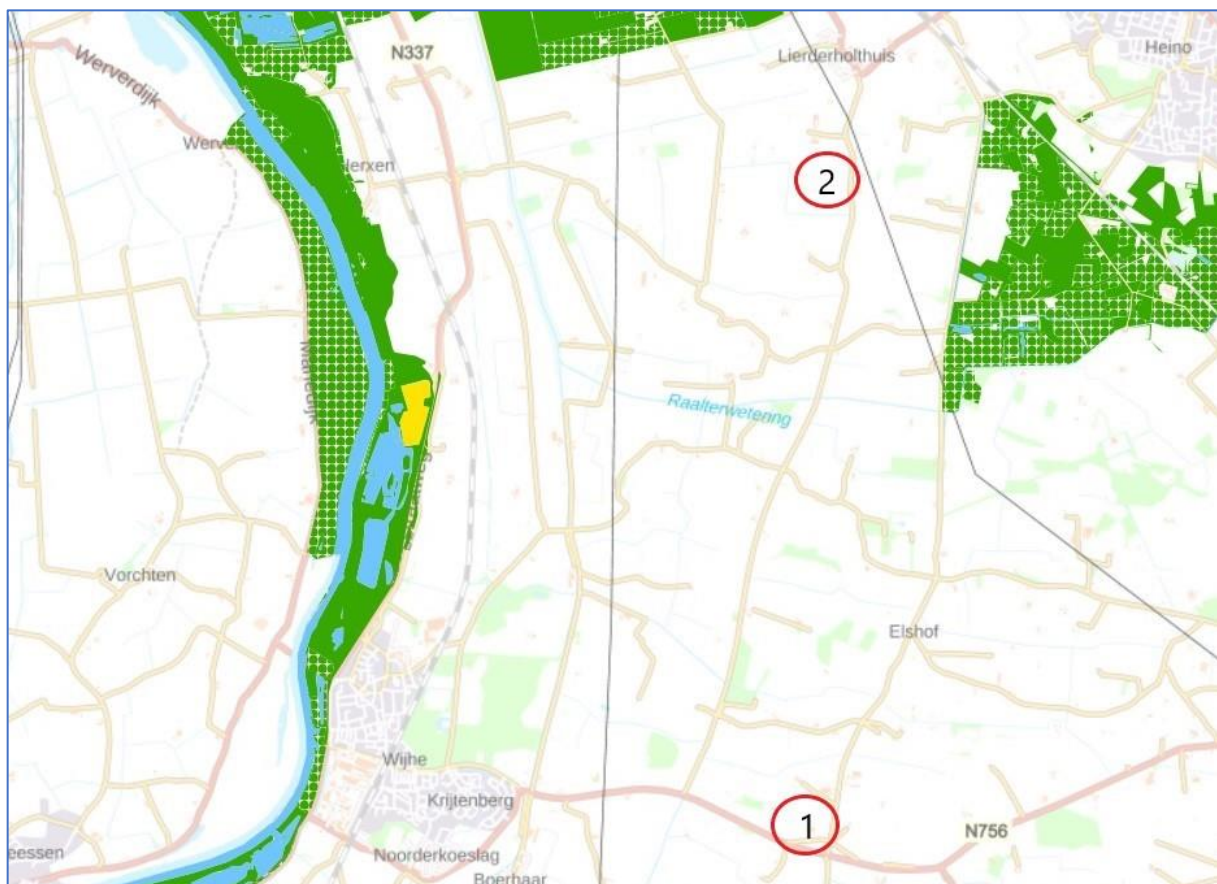
Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en derhalve wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is derhalve van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk druk doende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

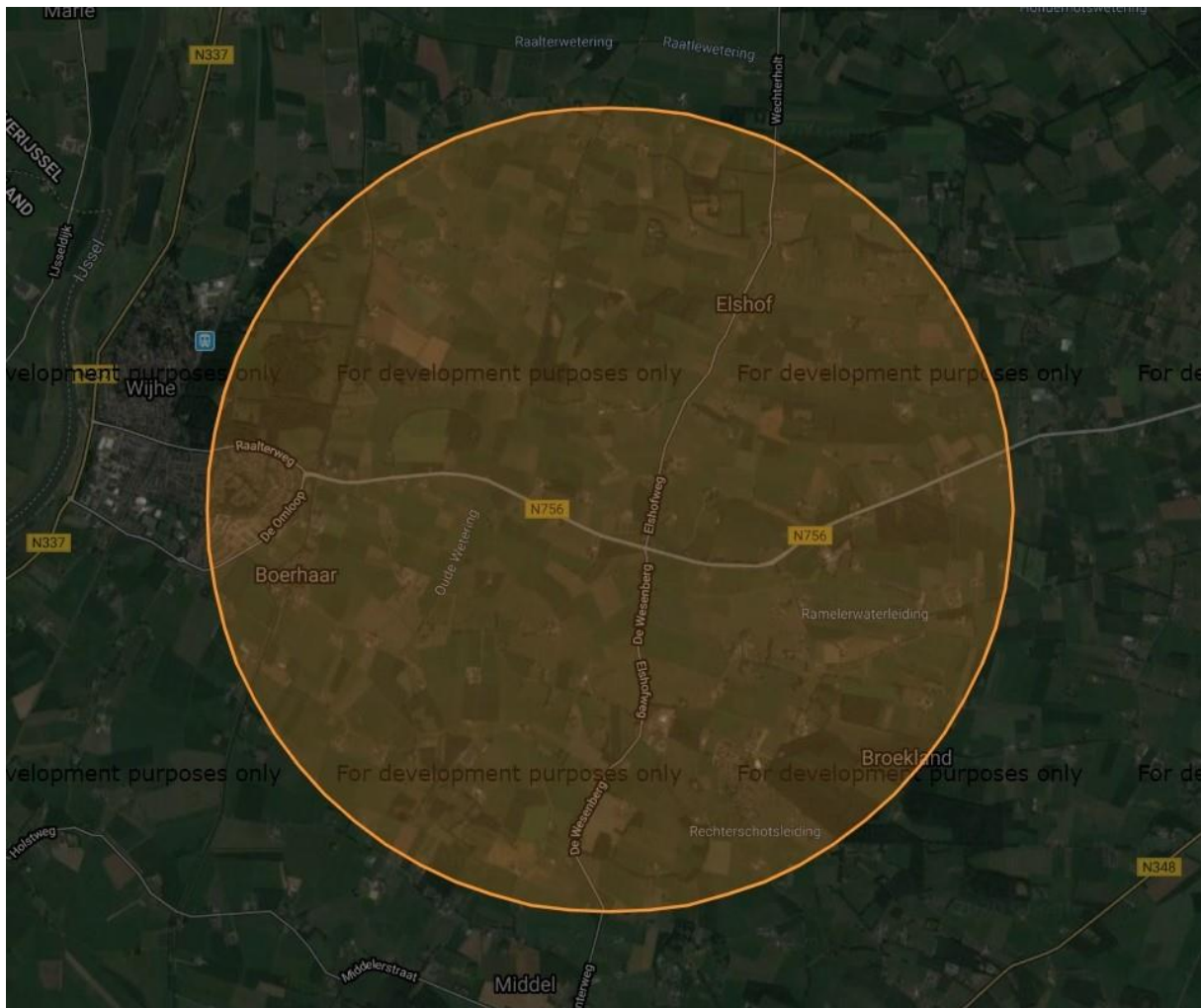
Locatie 1 ligt op meer dan 3 kilometer afstand en locatie 2 ligt op minder dan 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het Natuurnetwerk Overijssel. Zie figuur 1.



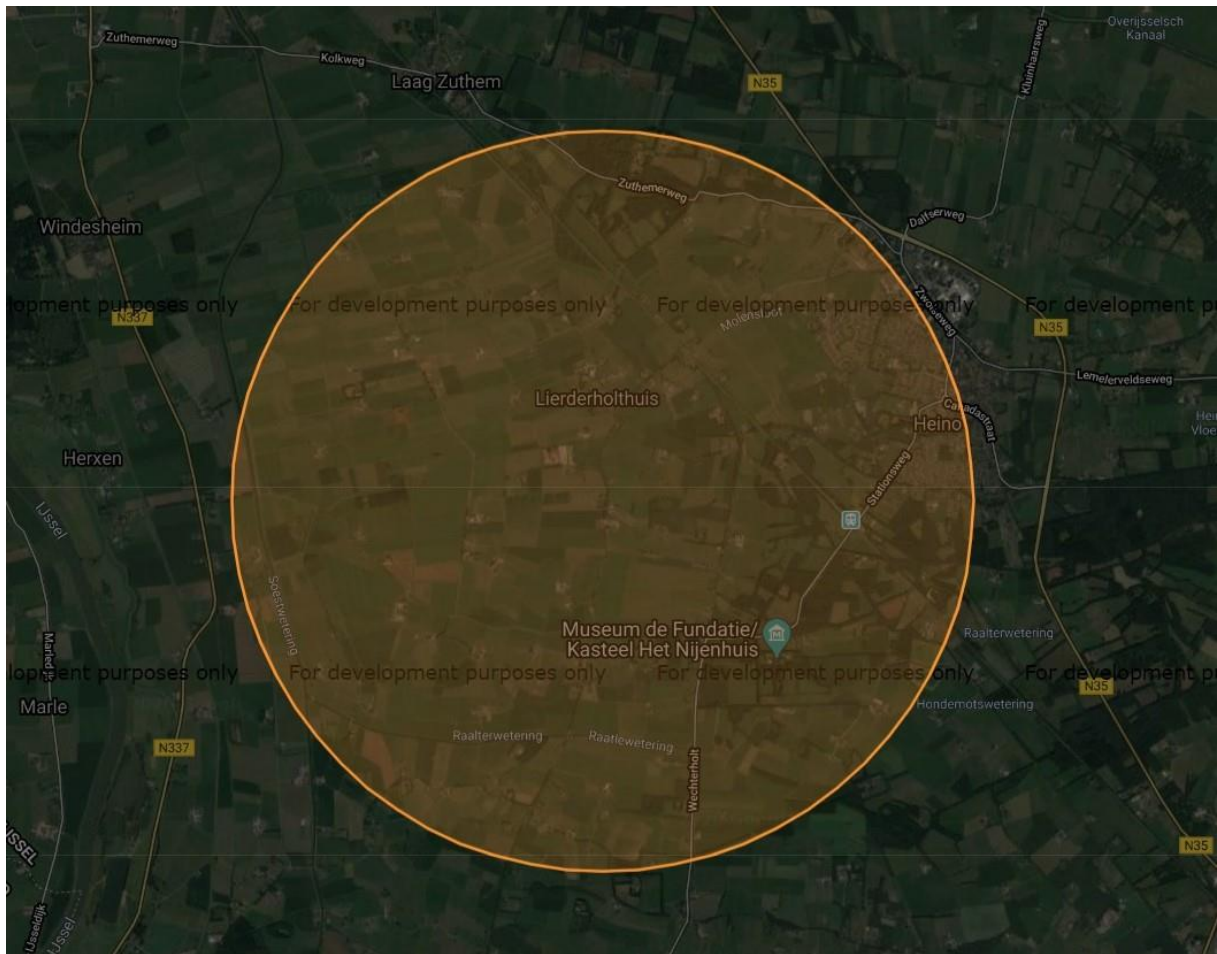
Figuur 1: Ligging van de onderzochte locaties (rood omcirkeld) ten opzichte van het NNN (donkergroen gebied). Bron: GeoPortaal Overijssel

Natura 2000

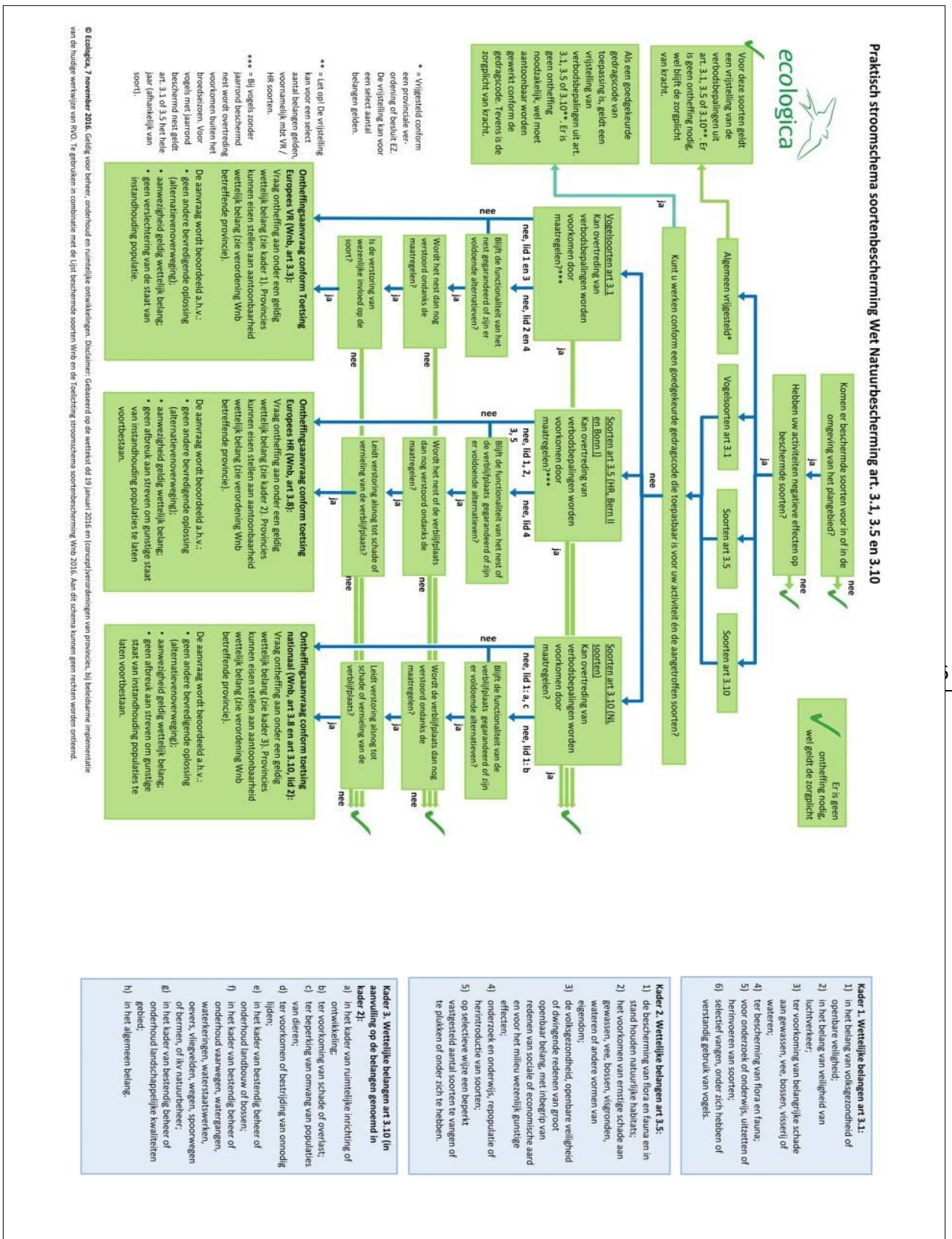
Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.



Figuur 2: Ligging van locatie 1 ten opzichte van N2000. Binnen een straal van 3 kilometer zijn geen N2000 gebieden aanwezig. Bron: Synbiosis Alterra



Figuur 3: Ligging van locatie 2 ten opzichte van N2000. Binnen een straal van 3 kilometer zijn geen N2000 gebieden aanwezig. Bron: Sybosis Alterra



Figuur 3. Stroomschema Wnb. Bron: Ecologica.

4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locaties

Locatie 1 bevindt zich aan de Raalterweg 25, 8121 SM te Wijhe (Gemeente Olst-Wijhe). Het betreft een oude schuur/stal naast een boerderijwoning. Het schuurtje is opgetrokken met betonplaten- en bakstenenmuren zonder spouw. Het dak is belegd met golfplaten. Het dak is vanaf de binnenzijde geïsoleerd met tempexplaten. Het schuurtje is in gebruik als werk- en opslagruimte. Tegen het schuurtje aan is een 'zuipkeet' gebouwd. Rondom het schuurtje is deels een boerenerf en deels een weiland. Daar staan diverse fruitbomen zoals een abrikoosboompje en een wilde vijgenboom.

Locatie 2 bevindt zich aan de Lierderholthuisweg 9, 8131 PW, Wijhe (Gemeente Olst-Wijhe). Het betreft een lange kippenschuur (circa 50 meter) opgetrokken uit houten planken op een betonnen fundering. Het dak is belegd met golfplaten (deels etherniet en deels vezelplaat). De binnenzijde van deze schuur is geheel open en onder meer in gebruik als stalling voor caravans. Ook is er een kippenhok aanwezig voor een toom kippen dat nu nog voor hobby wordt gehouden. Achter de schuur staat een rij hoge bomen, voornamelijk bestaand uit es, zoete kers en hazelaar. Vanaf de buitenzijde zijn delen van de schuur overgroeid met klimop en wilde wingerd.

Voor een impressie van de onderzochte locaties: zie bijlage op pagina 26



Figuur 4: Ligging van de onderzochte locaties t.o.v. Wijhe. Bron: Google Earth.

4.2. Beschrijving ingreep

Het voornemen is om de schuren (geel omcirkeld in figuren 5 en 6) af te breken. Ten behoeve van deze plannen worden geen bomen gekapt en geen vijvers of sloten gedempt. De bomen ten zuiden van de schuur op locatie 2 zullen mogelijk worden opgekroond.



Figuur 5: Locatie 1. Af te breken schuurtje. Geel omkaderd. Bron: Google Earth.



Figuur 6: Locatie 2. Af te breken schuur. Geel omkaderd. Bron: Google Earth.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
02.07.2020	10.00 uur	11.30 uur	Wind: 1 bft, bewolking 100%, circa 17°C., geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

Op beide onderzochte locaties is sprake van wilde plantengroei. Deze plantengroei betreft over het algemeen ruigtekruiden die rond de schuren zijn opgeschoten. Het gaat daarbij om soorten zoals grote brandnetel, zevenblad, ridderzuring en soortgelijke planten. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is niet aangetoond.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

In de directe omgeving van beide onderzochte locaties komen diverse grondgebonden zoogdiersoorten voor zoals egel, huismuis, bruine rat, steenmarter en algemene muizensoorten. In de ruimere omgeving komen ook soorten voor zoals ree, vos, boommarter, bunzing, hermelijn, wezel en das. De soorten die in de directe omgeving voorkomen zullen incidenteel op of rond de onderzochte locatie aanwezig zijn. Op locatie 1 werden sporen aangetroffen van egel en bosmuis en op locatie 2 werden sporen aangetroffen van bosmuis. Vaste rustplaatsen of nestplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten werden op beide locaties niet aangetroffen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste rustplaatsen worden verstoord.

5.4. Vleermuizen

Vaste verblijfplaatsen: De af te breken schuren op beide locaties zijn onderzocht op de geschiktheid voor bewoning door vleermuizen. Vanwege het ontbreken van een spouwmuur, het gebruik van golfplaten die nauw op elkaar aansluiten werd vastgesteld dat de onderzochte locaties niet geschikt zijn als vaste verblijfplaats (bijvoorbeeld een kraamkolonie) voor vleermuizen. Ook werden er geen andere situaties aangetroffen die mogelijk geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn wel diverse plekken (spletten en kieren) aangetroffen waar vleermuizen in of achter weg kunnen kruipen, maar daarbij gaat het om tijdelijke schuil- of rustplaatsen en die plekken zijn niet geschikt als vaste verblijfplaatsen.

Foerageermogelijkheden en vliegroutes: In de directe omgeving van beide onderzochte locaties komen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger voor. Vanwege de aanwezigheid van beschutte plaatsen tussen bebouwing en de aanwezigheid van bomen zijn beide onderzochte locaties geschikt als foerageerplaats voor vleermuizen. In de directe en bredere omgeving van de onderzochte locatie is echter voldoende vergelijkbaar foerageergebied aanwezig. Van vliegroutes is met name sprake bij locatie 2 vanwege lijnvormige structuren in de vorm van bomenrijen langs de Lierderholthuisweg. Omdat het voornemen bestaat om geen bomen te kappen, zal aan deze situatie niets veranderen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen. Foerageermogelijkheden en vliegroutes van vleermuizen worden niet aangetast.

5.5. Vogels

Tijdens deze scan is op beide locaties gericht gezocht naar aanwijzingen van bewoning door met name huismussen, boerenzwaluwen, steenuilen en kerkuilen.

Huismussen

Alleen op locatie 2 werden in de directe omgeving huismussen aangetroffen. Deze huismussen snoepten in de schuur mee op een voerplaats voor kippen, maar ze broeden elders, namelijk in en rond de boerderijwoning. Er werden op zowel locatie 1 als locatie 2 geen sporen van bewoning door huismussen of nesten van huismussen in de schuren aangetroffen.

Boerenzwaluwen

Op beide locaties waren geen boerenzwaluwen aanwezig en werden ook geen recente nesten van boerenzwaluwen aangetroffen. Op locatie 1 was wel een oud en allang verlaten nest van een boerenzwaluw aanwezig.

Uilen

Op locatie 1 werden enkele braakballen en uitwerpselen van een kerkuil aangetroffen. Het gaat hier om een tijdelijk rustplaats. Sporen van steenuilen werden daar niet aangetroffen. Op locatie 2 werden geen sporen van uilen aangetroffen. In de directe omgeving van locatie 2 broeden echter wel steenuilen. Dus mogelijk wordt deze locatie wel gebruikt als jachtgebied.

Overige vogels

Op locatie 1 werden oude nesten van merel, roodborst en witte kwikstaart aangetroffen.
Op locatie 2 werden oude nesten van merels aangetroffen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen van vogelsoorten verloren gaan. Op locatie wordt een tijdelijke rustplaats van een kerkuil verstoord, maar er zijn voldoende alternatieve rustplaatsen voor deze soort voorhanden in de directe omgeving. Wanneer de sloop plaatsvindt buiten het broedseizoen zal er ook geen sprake zijn van de verstoring van broedgevallen. Zie aanbevelingen in hoofdstuk 7.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Op locatie 1 werden in de schuur uitwerpselen van een gewone pad gevonden. Er is op beide locaties verder geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht, omdat op basis van een visuele inspectie kon worden vastgesteld dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk (land)biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast. Beschermde reptielensoorten komen ter plaatse niet voor en er worden geen sloten gedempt, dus ook water-bewonende kikkersoorten, salamanderlarven en vissen komen niet in gevaar door de voorgenomen plannen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde amfibieën-, reptielen- of vissensoorten in het geding komen.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er zijn enkele algemene insectensoorten waargenomen zoals dagpauwoog, klein koolwitje en bont zandoogje, maar er is verder geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk biotoop voor beschermde insectensoorten zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde dagvlinder- en libellensoorten of overige ongewervelden in het geding komen.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen'* en lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Dit is niet van toepassing omdat er in de af te breken bebouwing geen jaarrond beschermde nesten werden aangetroffen.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

Tijdens dit onderzoek zijn geen habitatrichtlijnsoorten aangetroffen en de kans dat ter plaatse vaste rustplaatsen van vleermuizen aanwezig kan worden uitgesloten. Er wordt door de voorgenomen plannen geen belangrijk foerageerbiotoop voor vleermuizen aangetast of vernietigd en er worden geen vliegroutes voor vleermuizen verstoord.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'*

- Dit is niet van toepassing omdat er ter plaatse geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen zijn aangetroffen.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

Locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van het Natuurnetwerk Overijssel. Door de voorgenomen plannen zullen de kernwaarden van het NNN echter niet worden aangetast omdat er in feite niets aan de bestaande situatie zal worden veranderd. Hoewel beide locaties op meer dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied liggen is voor de uitvoer van de sloopplannen is voor wel een Aeries calculatie noodzakelijk.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- Er zijn op de onderzochte locatie geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen;
- Vervolgonderzoek op basis van kennisdocument huismus, steenuil en kerkuil is niet noodzakelijk;
- Het wordt niet noodzakelijk geacht vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens het vleermuisprotocol 2017, omdat kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn van gebouw- of boom-bewonende vleermuissoorten;
- Er gaat geen foerageergebied van vleermuizen verloren en er zullen geen vliegroutes van vleermuizen worden doorsneden;
- Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen;
- Het is niet noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing in het kader van de Wnb aan te vragen bij de Provincie Overijssel.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- *Voer de sloopwerkzaamheden uit buiten het broedseizoen (datumgrenzen broedseizoen: 15 maart – 15 juli);*
- *T.a.v. locatie 1: Vanwege het ontbreken van broedvogels zoals huismus, boerenwaluw, huiswaluw en spreeuw verdient het aanbeveling om natuur-inclusief te bouwen en voor deze soorten voorzieningen aan te brengen in de nieuwbouw. Bij voorkeur door het plaatsen of inbouwen van nestkasten of het aanbieden van kunstnesten op geschikte nestlocaties. Zodoende kan de biodiversiteit ter plaatse verder worden vergroot;*
- *Ook het plaatsen van enkele vleermuiskasten wordt van harte aanbevolen;*
- *Voor meer informatie hierover, zie www.vivarapro.nl;*
- *Het wordt aanbevolen om voor de voorgenomen plannen een Aerius calculatie uit te laten voeren.*

8. Bronvermeldingen

Literatuur:

- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdiervereniging.

Websites:

- www.arcgis.nl
- www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf
- www.ecologica.eu/uploads/files
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.synbiosis.alterra.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: foto-overzicht

Locatie 1



26





Locatie 2



